

تحليل ومناقشة الفرضية الأولى:

بعد عرض النتائج المحصل عليها من الأسئلة والتي حددت من الرقم (01) إلى الرقم (08) والخاصة بالفرضية الأولى والتي تقول "جمعية أولياء التلاميذ مبادرة في تحسين المستوى الدراسي للتلاميذ" حيث نلاحظ من الجداول السابقة أن أغلب أولياء التلاميذ، يرون أن ليس لجمعية أولياء التلاميذ مبادرة في تحسين المستوى الدراسي للتلاميذ، وكما أن أغلب الجداول كانت نسبة الإجابات ب"لا" هي الغالب وهذا راجع ربما لعدم وجود مبادرة من قبل الجمعية في تحسين مستوى الدراسي للتلاميذ، فيما جاءت إجابات أولياء التلاميذ أقل فيما يخص الاختيار الثاني "أحيانا" أما الاختيار الثالث وهو "نعم" فقد كان بنسبة ضعيفة .

وبما أن قيمة الاحتمال المعنوي في جميع العبارات كان (0.00) وبمقارنتها مع مستوى الدلالة (0.05) نجد أن قيمة احتمال المعنوي أكبر من قيمة مستوى الدلالة وهذا يدل على أن الفرضية الأولى لم تحقق وهذا يبين لنا أن جمعية أولياء التلاميذ لا تساهم في تحسين المستوى الدراسي للتلاميذ.

تحليل ومناقشة الفرضية الثانية:

بعد عرض النتائج المحصل عليها من الأسئلة والتي حددت من الرقم (01) إلى الرقم (05) والخاصة بالفرضية الأولى والتي تقول "تساهم جمعية أولياء التلاميذ في عملية التواصل بين الأسرة والمدرسة" حيث نلاحظ من الجداول السابقة أن جمعية أولياء التلاميذ لا تساهم في عملية التواصل بين الأسرة والمدرسة، وكما أن أغلب الجداول كانت نسبة الإجابات ب"لا" هي الغالب وهذا راجع ربما لعدم وجود مبادرة من قبل الجمعية في تواصل بين الأسرة والمدرسة، فيما جاءت إجابات أولياء التلاميذ أقل فيما يخص الاختيار الثاني "نعم" أما الاختيار الثالث وهو "أحيانا" فقد كان بنسبة ضعيفة .

وبما أن قيمة الاحتمال المعنوي في أغلب العبارات كان (0.002) وبمقارنتها مع مستوى الدلالة (0.05) نجد أن قيمة احتمال المعنوي أصغر من قيمة مستوى الدلالة وهذا يدل على أن الفرضية الثانية لم تحقق وهذا يبين لنا أن جمعية أولياء التلاميذ لا تساهم في عملية التواصل بين الأسرة والمدرسة.

تحليل ومناقشة الفرضية الثالثة:

بعد عرض النتائج المحصل عليها من الأسئلة والتي حددت من الرقم (01) إلى الرقم (07) والخاصة بالفرضية الأولى والتي تقول "تساهم جمعية أولياء التلاميذ في تحسين التفاعل بين التلميذ والمعلم" حيث نلاحظ من الجداول السابقة أن أغلب أولياء التلاميذ، يرون أن لجمعية أولياء التلاميذ تساهم في تحسين التفاعل بين التلميذ والمعلم، وكما أن أغلب الجداول كانت نسبة الإجابات بـ "نعم" هي الغالب وهذا راجع ربما لوجود مبادرة من قبل الجمعية لتحسين التفاعل بين التلميذ والمعلم، فيما جاءت إجابات أولياء التلاميذ الاختيار الثاني "أحياناً" أما الاختيار الثالث وهو "لا" فقد كان بنسبة ضعيفة .

وبما أن قيمة الاحتمال المعنوي في جميع العبارات كان (0.00) وبمقارنتها مع مستوى الدلالة (0.05) نجد أن قيمة احتمال المعنوي أكبر من قيمة مستوى الدلالة وهذا يدل على أن الفرضية الثالثة قد تحققت وهذا يبين لنا أن جمعية أولياء التلاميذ تساهم في تحسين التفاعل بين التلميذ والمعلم.

الإستنتاج العام:

من خلال الدراسة الميدانية التي قمنا بها ، وبعد استعراضنا للنتائج وتحليلنا أكدت لنا الفرضية الأولى أن ليس لجمعية أولياء التلاميذ مبادرة في تحسين المستوى الدراسي للتلاميذ ، فالجمعية لا تزود التلاميذ بدروس تدعيمية ولا تساهم في تكريم المتفوقين ولا بتوزيع كتب للمطالعة ولا بأخذ التلاميذ لزيارة المتاحف ،ولا تقوم بتقديم مساعدات مالية ، ولا تقوم بتقديم معارض منتجات للتلاميذ،ولا تنظم مسابقات للتلاميذ، كما أنها لا تساهم في اكتشاف مواهب التلاميذ وتميئتها،وتأكد لنا الفرضية الثانية أن الجمعية لا تساهم في عملية التواصل بين الأسرة والمدرسة ، وهذا راجع لعدم حضور الأولياء لاجتماعات الجمعية ، وكذلك عدم حث الجمعية للأولياء لمتابعة واجبات أبنائهم ، أما الفرضية الثالثة فأكدت لنا أن جمعية أولياء التلاميذ تساهم في تحسين التفاعل بين التلميذ والمعلم ،وهذا راجع للأساليب التي يقوم بها المعلم لمتابعة التلميذ ، وكذلك يقوم المعلم برفع معنويات التلميذ وبذلك تفهم المعلم للتلميذ ،ومساهمة المعلم في حل المشاكل التي تواجه التلاميذ.

ومنه نستنتج أن لجمعية أولياء التلاميذ لا يوجد عندها دور في تفعيل العلاقة بين الأسرة والمدرسة .

