

الفصل الثاني:

عرض وتحليل ومناقشة النتائج

أولاً: عرض وتحليل نتائج فرضيات البحث حسب إجابات الطلبة :

إن بحثنا هذا ماهو إلا دراسة لتحديد مستوى مهارات التفكير الناقد لطلبة معهد التربية البدنية والرياضية وهل هناك فروق تعزى للعوامل الآتية: (الجنس - المستوى الأكاديمي - التخصص).

وبغرض حصر موضوع بحثنا وتحديد جوانب دراسته قمنا بتوزيع استمارة استبيان على طلبة التربية البدنية والرياضية بجامعة زيان عاشور الحلفة، وبعد استرجاعها قمنا بعرض البيانات والنتائج وإعطاء التحاليل والتفسيرات الممكنة بما يتوافق مع طبيعة السؤال، والأخذ بعين الإعتبار الفرضيات المقترحة وهي:

فرضية 1: مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية ضعيف.

فرضية 2: هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل المستوى الأكاديمي (أولى ليسانس - أولى ماستر).

فرضية 3: هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل الجنس (ذكر - أنثى).

فرضية 4: هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل التخصص (تدريب - تربيوي).

1. عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى.

1.1. عرض وتحليل المحور الأول الخاص بالفرضية الأولى من خلال أجوبة الطلبة :

- تحليل أسئلة محور مهارة التحليل حسب أجوبة كل سؤال :

* السؤال الأول:

- هل باستطاعتك تحليل رأي باحث أو مفكر ما في مجال الرياضة.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان بإمكان الطالب تحليل آراء الباحثين في مجال الرياضة.

جدول رقم (01) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الأول لمحور التحليل

الأجوبة	نعم	أحياناً	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	23	28	9	60	9.7	2	0.05	0.008	دال
النسبة %	38.3	46.7	15	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (01) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (9.7) والدلالة المعنوية (0.008) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة في غالب الأحيان يستطيعون تحليل آراء الباحثين في مجال الرياضة ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحياناً) والتي بلغت (46.7%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(نعم) (38.3%) ، والقليل من أفراد العينة أجابوا ب(لا) بنسبة بلغت (15%).

* السؤال الثاني:

- هل لديك القدرة على تحليل الأفكار وفصلها وتصنيفها حسب مناهج التفكير العلمي.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب على دراية بمناهج التفكير العلمي التي تتيح له تحليل وفصل الأفكار.

جدول رقم (02) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثاني لمحور التحليل

الأجوبة	نعم	أحياناً	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	19	25	16	60	2.10	2	0.05	0.03	دال
النسبة %	31.7	41.7	26.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (02) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (2.10) والدلالة المعنوية (0.03)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يفرقون بين مناهج التفكير العلمي وعليه يمكنهم في غالب الأحيان تحليل وفصل الأفكار، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحياناً) والتي بلغت (41.7%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(نعم) (31.7%)، والقليل من أفراد العينة أجابوا ب(لا) بنسبة بلغت (26.7%).

* السؤال الثالث:

- هل تستطيع تحليل مضمون الحجّة التي يقدمها زميلك.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع تحليل مضمون الحجج التي يقدمها زملاؤه.

جدول رقم (03) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثالث لمحور التحليل

الأجوبة	نعم	أحياناً	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	27	27	6	60	14.7	2	0.05	0.001	دال
النسبة %	45	45	10	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (03) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (14.7) والدلالة المعنوية (0.001) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون تحليل مضمون الحجج التي يقدمها زملاؤهم ، حيث تكافقت إجابات الطلبة بين إجابتي (نعم) و (أحيانا) بنفس النسبة والتي بلغت (45%) ، في حين كانت النسبة ضئيلة للإجابة (لا) بلغت (15%).

* السؤال الرابع:

- هل تتأمل في حجج الآخرين وتحاول تحليلها.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يتأمل جيدا في حجج غيره أثناء تحليلها.

جدول رقم (04) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الرابع لمحور التحليل

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	26	31	3	60	22.3	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	43.3	51.7	5	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (04) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (22.3) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة في غالب الأحيان يستطيعون التأمل الجيد في حجج الآخرين أثناء تحليلها ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحيانا) والتي بلغت (51.7%) ، في حين بلغت إجابتهم ب(نعم) (43.3%) ، والقليل من أفراد العينة أجابوا ب(لا) بنسبة بلغت (5%).

* السؤال الخامس:

- هل تستطيع تحديد الكلمات الدلالية في تحليلك لمقال علمي.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع تحديد الكلمات الدالة على الموضوع في أثناء تحليل أي مقال علمي.

جدول رقم (05) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الخامس لمحور التحليل

الأجوبة	نعم	أحياناً	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	26	25	9	60	9.10	2	0.05	0.01	دال
النسبة %	43.3	41.7	15	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (05) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (9.10) والدلالة المعنوية (0.01)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون تحديد الكلمات الدالة على الموضوع في أثناء تحليل أي مقال علمي، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت (43.3%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحياناً) (41.7%)، والقليل من أفراد العينة أجابوا ب(لا) بنسبة بلغت (15%).

* السؤال السادس:

- هل بإمكانك تحليل الفكرة الرئيسية إلى أفكار جزئية.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع استخراج الأفكار الجزئية بتحليله للفكرة الرئيسية.

جدول رقم (06) يوضح إجابات الطلبة على السؤال السادس لمحور التحليل

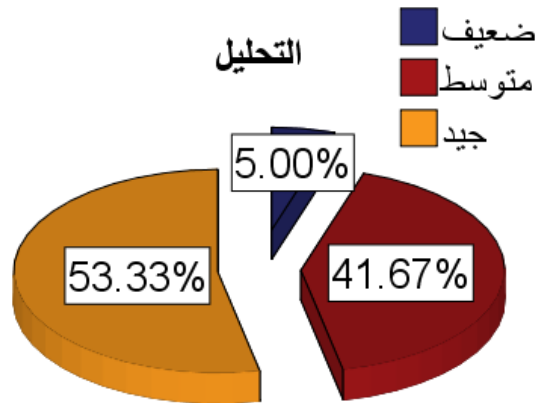
الأجوبة	نعم	أحياناً	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	34	23	3	60	24.7	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	56.7	38.3	5	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (06) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة χ^2 (24.7) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون إستخراج الأفكار الجزئية بتحليل الفكرة الرئيسية ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت (56.7%) ، في حين بلغت إجابتهم ب(أحيانا) (38.3%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة جدا فقد بلغت نسبتها (5%).

- تفسير نتائج المحور الأول المتعلق بالفرضية الأولى من خلال أجوبة الطلبة:

جدول رقم (7) يوضح نتائج محور التحليل حسب المستوى والتكرارات والنسب المئوية

المحور	المستوى	التكرارات	النسبة المئوية %	كا ²	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
مهارة التحليل	ضعيف	3	5	22.9	0.00	توجد دلالة
	متوسط	25	41.7			
	جيد	32	53.3			
المجموع	-	60	100			



شكل رقم (01) يوضح النسب المئوية الخاصة بالمستويات لمحور التحليل

- نلاحظ من خلال الجدول رقم (07) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى مهارة التحليل عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة χ^2 (22.9) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، مما يدل على وجود فروق بين المستويات فكان المستوى الجيد قد بلغ نسبة

(53.3%) وبأكبر تكرار والذي بلغ (32) ، يأتي بعد ذلك المستوى المتوسط بنسبة بلغت (41.7%) وبعده تكرارات بلغ (25) ، وأقل نسبة كانت للمستوى الضعيف حيث بلغت (5%) وعدد تكرارات بلغ (3) - من خلال الأسئلة الموجهة للطلبة وبعد عرض وتحليل نتائج المحور الأول الخاص بمهارة التحليل ، اتضح لنا من معظم المستجوبين من الطلبة أن مستوى مهارة التحليل لديهم كان متقاربا بين الجيد والمتوسط ولم يكن ضعيفا، أي عكس ما جاءت به الفرضية الأولى .

2.1. عرض وتحليل نتائج المحور الثاني المتعلق بالفرضية الأولى من خلال أجوبة الطلبة:

- تحليل أسئلة محور مهارة الإستقراء حسب أجوبة كل سؤال :

* السؤال الأول:

- هل تستطيع أن تستقرأ النتائج انطلاقا من دلالات النص أو الخطاب أو المقال الرياضي.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع قراءة النتائج انطلاقا من دلالات النص أو الخطاب أو المقال الرياضي.

جدول رقم (08) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الأول لمحور الإستقراء

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	24	31	5	60	18.1	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	40	51.7	8.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (08) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (18.1) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون قراءة النتائج انطلاقا من دلالات النص أو المقال الرياضي ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحيانا) والتي بلغت (51.7%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(نعم) (40%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة جدا فقد بلغت نسبتها (8.3%).

* السؤال الثاني:

- هل بإمكانك تعميم فكرة ما بناء على بعض الحالات التي يعرضها باحث ما في مقال رياضي.
- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع تعميم نتيجة الفكرة على الحالات المشابهة لها.

جدول رقم (09) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الأول لمحور الإستقراء

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	16	29	15	60	6.1	2	0.05	0.047	دال
النسبة %	26.7	48.3	25	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (09) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (6.1) والدلالة المعنوية (0.047)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون تعميم نتيجة فكرة ما على الحالات المشابهة لها، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحيانا) والتي بلغت (48.3%)، في حين كانت الإجابة متقاربة بين (نعم) و(لا) بلغت نسبة إجاباتهم ب(نعم) (26.7%)، وأما الإجابة ب(لا) بلغت نسبتها (25%).

* السؤال الثالث:

- هل لديك القدرة على تفسير نتيجة دراسة ما في مجال التربية البدنية.
- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب لديه القدرة على تفسير نتائج الدراسات في مجال التربية البدنية.

جدول رقم (10) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثالث لمحور الإستقراء

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	22	32	6	60	17.2	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	36.7	53.3	10	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (10) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (17.2) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة لديهم القدرة على تفسير نتائج الدراسات في مجال التربية البدنية ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحيانا) والتي بلغت (53.3%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) (36.7%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة فقد بلغت نسبتها (10%).

* السؤال الرابع:

- هل تستطيع تحديد الخاصية المشتركة بين بعض الأمثلة الرياضية المختلفة.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع تحديد العامل المشترك الذي بين بعض الأمثلة الرياضية المختلفة.

جدول رقم (11) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الرابع لمحور الإستقراء

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	23	30	7	60	13.9	2	0.05	0.001	دال
النسبة %	38.3	50	11	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (11) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة χ^2 (13.9) والدلالة المعنوية (0.001) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون تحديد العامل المشترك بين الأمثلة الرياضية المختلفة ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحيانا) والتي بلغت (50%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(نعم) (38.3%) ، والقليل الذين أجابوا ب(لا) فقد بلغت نسبتها (11%).

* السؤال الخامس:

- هل بإمكانك تحديد وجهة نظر أستاذك انطلاقا من جزئيات كلامه.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع تحديد وجهة نظر الأستاذ انطلاقا من جزئيات كلامه.

جدول رقم (12) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الخامس لمحور الإستقراء

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	χ^2	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	30	21	9	60	11.1	2	0.05	0.004	دال
النسبة %	50	35	15	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (13) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة χ^2 (11.1) والدلالة المعنوية (0.004) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون تحديد وجهة نظر الأستاذ مباشرة من جزئيات كلامه ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت (50%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) (35%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة فقد بلغت نسبتها (15%).

* السؤال السادس:

- هل أنت جيد في التعرف على صحة فكرة أو افتراض غيرك مقارنة بالمواقف المشابهة التي مرت عليك.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع التعرف على صحة الأفكار والإفتراضات التي يقدمها غيره مقارنة بالمواقف المشابهة التي مرت عليه.

جدول رقم (13) يوضح إجابات الطلبة على السؤال السادس لمحور الإستقراء

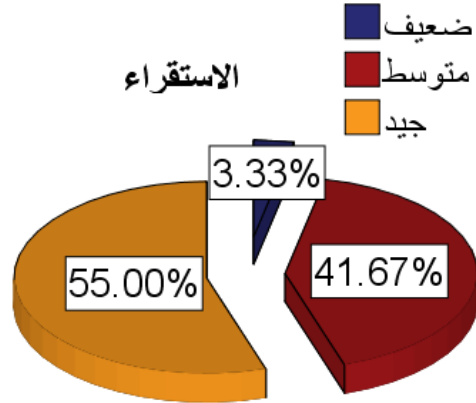
الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	26	28	6	60	13.8	2	0.05	0.001	دال
النسبة%	43.3	46.7	10	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (13) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (13.8) والدلالة المعنوية (0.001) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون التعرف على صحة الأفكار والإفتراضات التي يقدمها زملاؤهم ، حيث كانت الإجابات متقاربة بين (نعم) و (أحيانا) فكانت نسبة الإجابة ب(نعم) قد بلغت (46.7%) ، في حين بلغت إجابتهم ب(أحيانا) (43.3%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة جدا فقد بلغت نسبتها (10%).

- تفسير محور مهارة الإستقراء حسب نتائج عينة الدراسة:

جدول رقم (14): يوضح نتائج محور الإستقراء حسب المستوى والتكرارات والنسب المئوية

المحور	المستوى	التكرارات	النسبة المئوية %	كا ²	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
مهارة الإستقراء	ضعيف	2	3.3	25.9	0.00	توجد دلالة
	متوسط	25	41.7			
	جيد	33	55			
	-	60	100			



شكل رقم (02) يوضح النسب المئوية الخاصة بالمستويات لمحور الإستقرار

- نلاحظ من خلال الجدول رقم (14) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى مهارة الإستقرار عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة t^2 (25.9) والدلالة المعنوية (0.00)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، مما يدل على وجود فروق بين المستويات فكان المستوى الجيد قد بلغ نسبة (55%) وبأكبر تكرار والذي بلغ (33)، يأتي بعد ذلك المستوى المتوسط بنسبة بلغت (41.7%) وبعده تكرارات بلغ (25)، وأقل نسبة كانت للمستوى الضعيف حيث بلغت (3.3%) وعدد تكرارات بلغ (2) - من خلال الأسئلة الموجهة للطلبة وبعد عرض وتحليل نتائج المحور الثاني الخاص بمهارة الإستقرار، اتضح لنا من معظم المستجوبين من الطلبة أن مستوى مهارة الإستقرار لديهم كان ما بين الجيدا والمتوسط ولم يكن ضعيفا، أي عكس ما جاءت به الفرضية الأولى.

3.1. عرض وتحليل نتائج المحور الثالث المتعلق بالفرضية الأولى من خلال أجوبة الطلبة:

- تحليل أسئلة محور مهارة الإستنتاج حسب أجوبة كل سؤال :

* السؤال الأول:

- هل بإمكانك التنبأ بنتائج موقف غيرك في بداية أي نقاش.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان بإمكان الطالب التنبأ بنتائج مواقف الغير في بداية النقاش.

جدول رقم (15) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الأول لمحور الإستنتاج

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	19	29	12	60	7.3	2	0.05	0.02	دال
النسبة%	31.7	48.3	20	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (15) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (7.3) والدلالة المعنوية (0.02) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة بإمكانهم التنبأ بنتائج موقف غيرهم في بداية أي نقاش، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحيانا) والتي بلغت (48.3%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(نعم) (31.7%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) فقد بلغت نسبتها (20%).

* السؤال الثاني:

- هل لديك القدرة على تأمل المعلومات والأفكار المقدمة واستنتاج مدلولاتها.
- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب لديه القدرة على تأمل المعلومات والأفكار لإستنتاج مدلولاتها.

جدول رقم (16) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثاني لمحور الإستنتاج

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	19	25	16	60	2.1	2	0.05	0.035	دال
النسبة%	31.7	41.7	26.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (16) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (2.1) والدلالة المعنوية (0.035) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة لديهم القدرة على تأمل

المعلومات والأفكار المقدمة لاستنتاج مدلولاتها ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب (أحيانا) والتي بلغت (41.7%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب (نعم) (31.7%) ، وأما الذين أجابوا ب (لا) فقد بلغت نسبتها (26.7%).

* السؤال الثالث :

- هل يمكنك استنتاج مواقف جزئية انطلاقا من الموقف الرئيسي للباحث أو المفكر الرياضي.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان بإمكان الطالب استنتاج المواقف الجزئية انطلاقا من الموقف الرئيسي للباحث أو المفكر الرياضي.

جدول رقم (17) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثالث لمحور الإستنتاج

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	26	20	14	60	3.6	2	0.05	0.016	دال
النسبة%	43.3	33.3	23.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (17) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (3.6) والدلالة المعنوية (0.016) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة بإمكانهم استنتاج المواقف الجزئية انطلاقا من الموقف الرئيسي للباحث أو المفكر ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب (نعم) والتي بلغت (43.3%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب (أحيانا) (33.3%) ، وأما الذين أجابوا ب (لا) فقد بلغت نسبتها (23.3%).

* السؤال الرابع:

- هل أنت جيد في استخلاص وبناء مفاهيم جديدة في التربية البدنية في ضوء المفاهيم الثابتة التي حددها الباحثون.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب جيداً في استخلاص مفاهيم جديدة في التربية البدنية في ضوء المفاهيم الثابتة التي حددها الباحثون.

جدول رقم (18) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الرابع لمحور الإستنتاج

الأجوبة	نعم	أحياناً	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	16	28	16	60	4.8	2	0.05	0.09	غير دال
النسبة %	26.7	46.7	26.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (18) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (4.8) والدلالة المعنوية (0.09)، حيث أن قيمة الدلالة المعنوية أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، ويدل ذلك على أن هناك تكافؤ في نسب الإجابة بين (نعم) و (لا) فكانت نفس النسبة (26.7%)، في حين بلغ المجهيون ب(أحياناً) نسبة (46.7%) أي أنه يمكنهم في بعض الحالات استخلاص مفاهيم جديدة في ضوء المفاهيم الثابتة التي حددها الباحثون .

* السؤال الخامس:

- هل تستطيع استنتاج الأفكار الخفية التي لم يذكرها الأستاذ أو الباحث في مقاله.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان باستطاعة الطالب استنتاج الأفكار الخفية التي لم يذكرها الأستاذ أو الباحث في مقاله.

جدول رقم (19) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الخامس لمحور الإستنتاج

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	13	32	15	60	10.9	2	0.05	0.04	دال
النسبة%	21.7	53.3	25	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (19) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (10.9) والدلالة المعنوية (0.04)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون في بعض الحالات استنتاج الأفكار الخفية التي لم يذكرها الأستاذ أو الباحث في المقال، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(أحيانا) والتي بلغت (53.3%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(لا) (25%)، وأما الذين أجابوا ب(نعم) فقد بلغت نسبتهم (21.7%).

* السؤال السادس:

- هل بإمكانك استنتاج الحلول المناسبة للمشكلات المطروحة في حصة التربية البدنية.
- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان بإمكان الطالب استنتاج الحلول المناسبة للمشكلات المطروحة في حصة التربية البدنية.

جدول رقم (20) يوضح إجابات الطلبة على السؤال السادس لمحور الإستنتاج

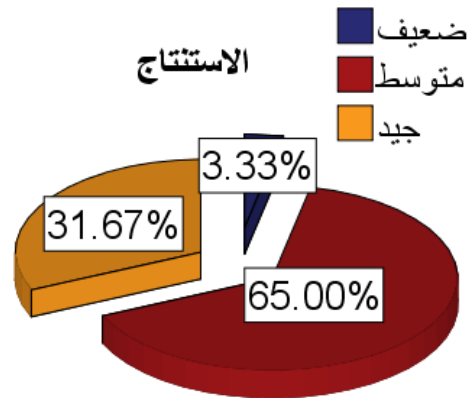
الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	29	29	2	60	24.3	2	0.05	0.00	دال
النسبة%	48.3	48.3	3.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (20) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة χ^2 (24.3) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة بإمكانهم استنتاج الحلول المناسبة للمشكلات المطروحة في حصة التربية البدنية ، إذ أن هناك تكافؤاً في النسبة ما بين الإجابة ب(نعم) و(أحياناً) والتي بلغت (48.3%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) كانت النسبة ضعيفة جداً فقد بلغت (3.3%).

- تفسير نتائج محور مهارة الإستنتاج حسب نتائج عينة الدراسة:

جدول (21): يوضح نتائج محور مهارة الإستنتاج حسب المستوى والتكرارات والنسب المئوية

المحور	المستوى	التكرارات	النسبة المئوية %	χ^2	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
مهارة الإستنتاج	ضعيف	2	3.3	34.3	0.00	توجد دلالة
	متوسط	39	65			
	جيد	19	31.7			
المجموع	-	60	100			



شكل رقم (03) يوضح النسب المئوية الخاصة بالمستويات لمحور الإستنتاج

- نلاحظ من خلال الجدول رقم (21) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى مهارة الإستنتاج عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة χ^2 (34.3) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، مما يدل على وجود فروق بين المستويات فكان المستوى المتوسط بأعلى نسبة

بلغت (65%) وبأكبر تكرار والذي بلغ (39) ، يأتي بعد ذلك المستوى الجيد بنسبة بلغت (31.7%) وبعده تكرارات بلغ (19) ، وأقل نسبة كانت للمستوى الضعيف حيث بلغت (3.3%) وأقل عدد من التكرارات بلغ (2).

- من خلال الأسئلة الموجهة للطلبة وبعد عرض وتحليل نتائج المحور الثالث الخاص بمهارة الإستنتاج ، اتضح لنا من معظم المستجوبين من الطلبة أن مستوى مهارة الإستنتاج لديهم كان متوسطا ولم يكن ضعيفا، أي عكس ما جاءت به الفرضية الأولى .

4.1. عرض وتحليل نتائج المحور الرابع المتعلق بالفرضية الأولى من خلال أجوبة الطلبة:

- تحليل أسئلة محور مهارة الإستدلال حسب أجوبة كل سؤال :

* السؤال الأول:

- هل تبحث عن دليل عن دليل إذا لم تكن مقتنعا برأي أو فكرة ما .

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يبحث عن الدليل إذا لم يكن مقتنعا برأ أو فكرة ما.

جدول رقم (22) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الأول لمحور الإستدلال

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	43	12	5	60	40.9	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	71.7	20	8.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (22) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (40.9) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة حريصين على توفر الدليل عندما يكون الرأي أو الفكرة غير مقنعة ، وذلك من خلال إجابة أكثر الطلبة ب(نعم) والتي بلغت نسبتها

(71.7%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) النسبة(20%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة فقد بلغت النسبة (8.3%).

* السؤال الثاني:

- هل أنت جيد في استغلال الحجج والأدلة التي يقدمها الغير وتحويلها لتدعم بما موقفك.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب جيدا في استغلال الحجج والأدلة لصالحه أثناء الحوار مع غيره.

جدول رقم (23) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثاني لمحور الاستدلال

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	33	19	8	60	15.7	2	0.05	0.00	دال
النسبة%	55	31.7	13.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (23) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (15.7) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن أكثر الطلبة جيدون في استغلال الحجج والأدلة التي يقدمها الغير لصالحهم أثناء الحوار ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت أعلى نسبة (55%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) النسبة (31.7%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة فقد بلغت النسبة (13.3%).

* السؤال الثالث:

- هل تراعي خطوات الاستدلال في أثناء تقديم حججك.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يراعي خطوات الاستدلال في أثناء تقديم الحجج.

جدول رقم (24) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثالث لمحور الإستدلال

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	29	18	13	60	6.7	2	0.05	0.035	دال
النسبة%	48.3	30	21.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (24) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (6.7) والدلالة المعنوية (0.035)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يراعون خطوات الإستدلال في أثناء تقديم الحجج، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) بأعلى نسبة والتي بلغت (48.3%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) النسبة (30%)، وأقل نسبة للذين أجابوا ب(لا) فقد بلغت النسبة (21.7%).

* السؤال الرابع:

- هل تطالب الأستاذ أو زميلك بذكر الدلائل والحجج عن شيء مبهم وغير مقنع في كلامه.
- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يطالب الأستاذ أو زميله بذكر الدلائل عن شيء مبهم وغير مقنع في كلامه.

جدول رقم (25) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الرابع لمحور الإستدلال

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	41	13	6	60	34.3	2	0.05	0.00	دال
النسبة%	68.3	21.7	10	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (25) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة χ^2 (34.3) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يطالبون الأساذ أو الزميل بذكر الدلائل عن شيء مبهم وغير مقنع في كلامهم ، وذلك من خلال إجابة أكثر الطلبة ب(نعم) والتي بلغت أعلى نسبة (68.3%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) النسبة (21.7%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة فقد بلغت النسبة (10%).

* السؤال الخامس:

- هل تستطيع تغيير موقفك عند توفر الأدلة.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يغير موقفه عند توفر الأدلة.

جدول رقم (26) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الخامس لمحور الإستدلال

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	42	15	3	60	39.9	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	70	25	5	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (26) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة χ^2 (39.9) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يغيرون موقفهم إذا ما توفرت الأدلة ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت النسبة (70%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) (25%) ، والأقلية من الذين أجابوا ب(لا) بلغت نسبتهم (5%).

* السؤال السادس:

- هل تشعر بالراحة عند امتلاك الأدلة التي تقوي حججتك.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان امتلاك الطالب للأدلة التي تقوي حججته يشعره بالراحة.

جدول رقم (27) يوضح إجابات الطلبة على السؤال السادس لمحور الإستدلال

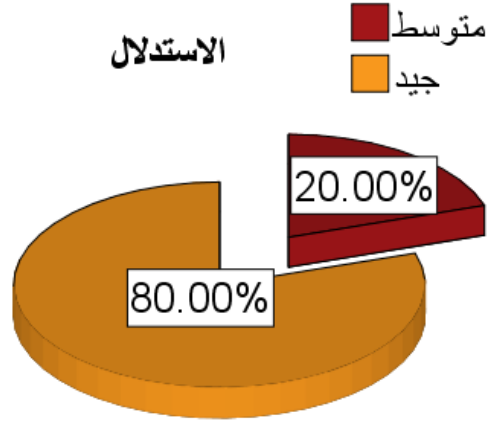
الأجوبة	نعم	أحياناً	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	50	8	2	60	68.4	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	83.3	13.3	3.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (27) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (68.4) والدلالة المعنوية (0.00)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يشعرون بالراحة لامتلاكهم الأدلة التي تقوي حججتهم، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت أعلى نسبة (83.3%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحياناً) نسبة ضئيلة (13.3%)، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة جداً فقد بلغت نسبتها (3.3%).

- تفسير نتائج محور مهارة الإستدلال حسب نتائج العينة:

جدول (28): يوضح نتائج محور مهارة الإستدلال حسب المستوى والتكرارات والنسب المئوية

المحور	المستوى	التكرارات	النسبة المئوية %	كا ²	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
مهارة الإستدلال	ضعيف	-	-	21.6	0.00	توجد دلالة
	متوسط	12	20			
	جيد	48	80			
	-	60	100			



شكل رقم (04) يوضح النسب المئوية الخاصة بالمستويات لمحور الإستدلال

- نلاحظ من خلال الجدول رقم (28) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى مهارة الإستدلال عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة χ^2 (21.6) والدلالة المعنوية (0.00)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، مما يدل على وجود فروق بين المستويات فكان المستوى الجيد قد بلغ نسبة (80%) وبأكبر تكرار والذي بلغ (48)، يأتي بعد ذلك المستوى المتوسط بنسبة بلغت (20%) ويعدد تكرارات بلغ (12)، وأما نسبة المستوى الضعيف كانت معدومة.

- من خلال الأسئلة الموجهة للطلبة وبعد عرض وتحليل نتائج المحور الرابع الخاص بمهارة الإستدلال، اتضح لنا من معظم المستجوبين من الطلبة أن مستوى مهارة الإستدلال لديهم كان جيدا جدا ولم يكن ضعيفا، أي عكس ما جاءت به الفرضية الأولى.

5.1. عرض وتحليل نتائج المحور الخامس المتعلق بالفرضية الأولى من خلال أجوبة الطلبة:

- تحليل أسئلة محور مهارة التقويم حسب أجوبة كل سؤال :

* السؤال الأول:

- هل تستطيع كشف وتصويب الأخطاء التي تصدر من زميلك أو أستاذك عند توافر الحقيقة لديك.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان بإستطاعة الطالب كشف وتصويب الأخطاء التي تصدر من الأستاذ أو الزميل عند توفر الحقيقة لديه.

جدول رقم (29) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الأول لمحور التقييم

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	41	15	4	60	36.1	2	0.05	0.00	دال
النسبة %	68.3	25	6.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (29) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (36.1) والدلالة المعنوية (0.00) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، وبدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون كشف وتصويب أخطاء الأستاذ أو الزميل عند توافر الحقيقة لديه ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت نسبتها (68.3%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) (25%) ، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة جدا فقد بلغت نسبتها (6.7%).

* السؤال الثاني:

- هل تتأمل وتلاحظ بدقة المعطيات التي يقدمها أستاذك أو باحث ما في مجال الرياضة قبل إصدار الحكم عليها.
- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يتأمل ويلاحظ بدقة المعطيات التي يقدمها الأستاذ أو باحث ما في مجال الرياضة قبل إصدار الحكم عليها.

جدول رقم (30) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثاني لمحور التقويم

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	31	19	10	60	11.1	2	0.05	0.004	دال
النسبة%	51.7	31.7	16.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (30) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (11.1) والدلالة المعنوية (0.004) ، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية ، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يتأملون ويلاحظون بدقة المعطيات التي يقدمها الأستاذ أو باحث ما في مجال الرياضة قبل إصدار الحكم عليها ، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب (نعم) والتي بلغت أعلى نسبة (51.7%) ، في حين بلغت إجاباتهم ب (أحيانا) (31.7%) ، وأما الذين أجابوا ب (لا) فقد بلغت نسبتها (16.7%).

* السؤال الثالث:

- هل لديك الجرأة لإبداء رأيك في جميع المواقف التي تتعرض لها سواء في الجامعة أو خارجها قبل أن تحكم عليها.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب لديه الجرأة لإبداء رأيه في جميع المواقف التي يتعرض لها سواء في الجامعة أو خارجها قبل الحكم عليها.

جدول رقم (31) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الثالث لمحور التقويم

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	26	21	13	60	4.3	2	0.05	0.011	دال
النسبة%	43.3	35	21.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (31) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (4.3) والدلالة المعنوية (0.011)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة لديهم الجرأة لإبداء آرائهم في جميع المواقف التي يتعرضون لها سواء في الجامعة أو خارجها قبل الحكم عليها، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت النسبة (43.3%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) النسبة (35%)، وأما الذين أجابوا ب(لا) فقد بلغت النسبة (21.7%).

* السؤال الرابع:

- هل تستمع جيدا للتعرف على مقاصد المتكلم في أثناء تقييم آرائه.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستمع جيدا للتعرف على مقاصد المتكلم في أثناء تقييم آرائه.

جدول رقم (32) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الرابع لمحور التقييم

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	30	22	8	60	12.4	2	0.05	0.002	دال
النسبة%	50	36.7	13.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (32) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (12.4) والدلالة المعنوية (0.002)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستمعون جيدا للتعرف على مقاصد المتكلم في أثناء تقييم آرائه، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت نسبتها (50%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(نعم) النسبة (36.7%)، وأما الذين أجابوا ب(لا) قليلة فقد بلغت نسبتهم (13.3%).

* السؤال الخامس:

- هل أنت جيد في مقارنة ما تلاحظه من مواقف واستجابات الغير مع معارفك الشخصية بغية التقييم والإصلاح.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب جيدا في مقارنة ما يلاحظه من مواقف واستجابات الغير مع معارفه الشخصية بغية التقييم والإصلاح.

جدول رقم (33) يوضح إجابات الطلبة على السؤال الخامس لمحور التقييم

الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	28	21	11	60	7.3	2	0.05	0.026	دال
النسبة %	46.7	35	18.3	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (33) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (7.3) والدلالة المعنوية (0.026)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة جيّدون في مقارنة ما يلاحظون من مواقف واستجابات الغير مع معارفهم الشخصية بغية التقييم والإصلاح، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب (نعم) والتي بلغت نسبتها (46.7%)، في حين بلغت إجاباتهم ب (أحيانا) مانسبته (35%)، وأما الذين أجابوا ب (لا) فقد بلغت نسبتهم (18.3%).

* السؤال السادس:

- هل بإمكانك تقييم المعارف والخبرات التي يقدمها لك الأستاذ قبل ترسيخها وتحصيلها.

- الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان الطالب يستطيع تقييم المعارف والخبرات التي يقدمها له الأستاذ قبل ترسيخها وتحصيلها.

جدول رقم (34) يوضح إجابات الطلبة على السؤال السادس لمحور التقويم

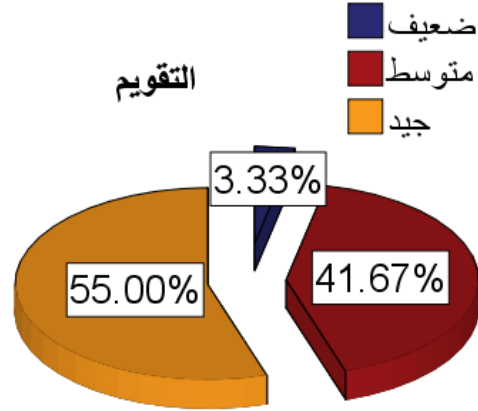
الأجوبة	نعم	أحيانا	لا	المجموع	كا ²	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة المعنوية	الدلالة
التكرار	28	25	7	60	12.9	2	0.05	0.002	دال
النسبة%	46.7	41.7	11.7	100					

- يتضح لنا من خلال النتائج المبينة على الجدول رقم (34) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (02) حيث بلغت قيمة كا² (12.9) والدلالة المعنوية (0.002)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، ويدل ذلك على أن معظم الطلبة يستطيعون تقييم المعارف والخبرات التي يقدمها الأستاذ قبل ترسيخها وتحصيلها، وذلك من خلال إجابة أغلبية الطلبة ب(نعم) والتي بلغت النسبة (46.7%)، في حين بلغت إجاباتهم ب(أحيانا) ما نسبته (41.7%)، وأما الذين أجابوا ب(لا) ضعيفة فقد بلغت نسبتها (11.7%).

2.5.1. تفسير نتائج محور مهارة التقويم حسب نتائج العينة:

جدول (35): يوضح نتائج محور مهارة التقويم حسب المستوى والتكرارات والنسب المئوية

المحور	المستوى	التكرارات	النسبة المئوية %	كا ²	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
مهارة التقويم	ضعيف	2	3.3	25.9	0.00	توجد دلالة
	متوسط	25	41.7			
	جيد	33	55			
	-	60	100			
المجموع	-	60	100			



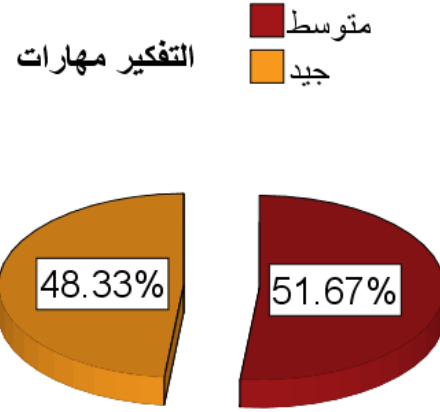
شكل رقم (05) يوضح النسب المئوية الخاصة بالمستويات لمحور التقويم

- نلاحظ من خلال الجدول رقم (35) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى مهارة التقويم عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة χ^2 (25.9) والدلالة المعنوية (0.00)، حيث أن مستوى الدلالة (0.05) أكبر من الدلالة المعنوية، مما يدل على وجود فروق بين المستويات فكان المستوى الجيد قد بلغ نسبة (55%) وبأكبر تكرار والذي بلغ (33)، يأتي بعد ذلك المستوى المتوسط بنسبة بلغت (41.7%) ويعدد تكرارات بلغ (25)، وأقل نسبة كانت للمستوى الضعيف حيث بلغت (3.3%) وعدد تكرارات بلغ (2) - من خلال الأسئلة الموجهة للطلبة وبعد عرض وتحليل نتائج المحور الخامس الخاص بمهارة التقويم، اتضح لنا من معظم المستجوبين من الطلبة أن مستوى مهارة التقويم لديهم كان مابين الجيد والمتوسط ولم يكن ضعيفا، أي عكس ما جاءت به الفرضية الأولى.

6.1. عرض وتفسير نتائج مهارات التفكير الناقد ككل حسب نتائج العينة:

جدول (36): يوضح نتائج مهارات التفكير ككل حسب المستوى والتكرارات والنسب المئوية

القرار الإحصائي	الدلالة المعنوية	χ^2	النسبة المئوية %	التكرارات	المستوى	
لا توجد دلالة	0.79	0.067	-	-	ضعيف	مهارات التفكير الناقد
			51.7	31	متوسط	
			48.3	29	جيد	
			100	60	-	المجموع



شكل رقم (06) يوضح النسب المئوية الخاصة بالمستويات لمهارات التفكير ككل

- نلاحظ من خلال الجدول رقم (36) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى مهارات التفكير الناقد ككل عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة χ^2 (0.067) والدلالة المعنوية (0.79)، حيث أن الدلالة المعنوية أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على عدم وجود فروق بين المستويين الجيد والمتوسط حيث أن النسب متقاربة جدا فقد بلغت نسبة المستوى الجيد (48.3%) وبعدها تكرارات بلغ (29)، في حين بلغت نسبة المستوى المتوسط (51.7%) وبعدها تكرارات بلغ (31)، أما نسبة المستوى الضعيف كانت منعدمة تماما .

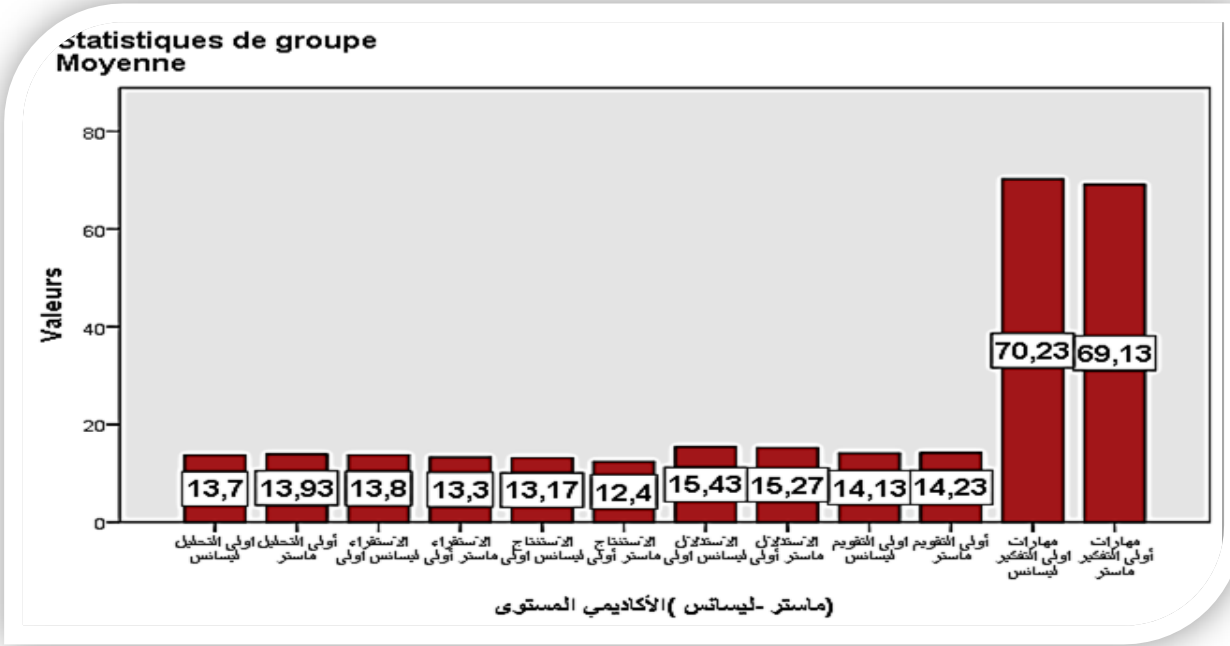
- من خلال نتائج الأسئلة الموجهة للطلبة وبعد عرض وتحليل نتائج كل محور من مهارات التفكير الناقد (التحليل، الإستقراء، الإستنتاج، الإستدلال، التقييم) نلاحظ أن مستوى كل مهارة كان مابين المستوى المتوسط والجيد، وهذا ما يتوافق مع نتائج تحليل مهارات التفكير الناقد ككل وعليه يمكننا القول بأن مستوى مهارات التفكير الناقد ككل كان متوسطا على العموم، جاء ذلك خلاف ما نصت عليه الفرضية الأولى:

- مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية ضعيف.

2. عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية لأفراد العينة : - هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل المستوى الأكاديمي (أولى ليسانس - أولى ماستر).

جدول رقم (37): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدلالة الفروق في نتائج مهارات التفكير الناقد تبعا لمتغير المستوى الأكاديمي (أولى ليسانس - أولى ماستر)

المهارة	المستوى الأكاديمي	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	قيمة (ت)	درجة الحرية df	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
التحليل	أولى ليسانس	30	13.70	2.62	-0.37	60-2 =58	0.71	غير دالة
	أولى ماستر	30	13.93	2.22				
الإستقراء	أولى ليسانس	30	13.80	2.04	0.97	58	0.33	غير دالة
	أولى ماستر	30	13.30	1.95				
الإستنتاج	أولى ليسانس	30	13.16	1.74	1.53	58	0.13	غير دالة
	أولى ماستر	30	12.40	2.11				
الإستدلال	أولى ليسانس	30	15.43	2.22	0.30	58	0.75	غير دالة
	أولى ماستر	30	15.26	1.94				
التقويم	أولى ليسانس	30	14.13	2.41	-0.17	58	0.86	غير دالة
	أولى ماستر	30	14.23	1.99				
مهارات التفكير الناقد	أولى ليسانس	30	70.23	7.76	0.57	58	0.56	غير دالة
	أولى ماستر	30	69.13	7.09				



شكل رقم (07) يوضح الأعمدة البيانية للمتوسطات الحسابية تبعا لمتغير المستوى الأكاديمي

من الجدول رقم (37) نلاحظ :

- لا توجد فروق واضحة ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة (أولى ليسانس - أولى ماستر) في مهارة التحليل ، حيث نجد أن هناك تقارب في متوسط درجات أفراد العينة ، إذ أن متوسط درجات مستوى (أولى ليسانس) يساوي (13.70) أما متوسط درجات أفراد مستوى (أولى ماستر) يساوي (13.93).

ومنه فإن قيمة (ت=0.37-) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- لا توجد فروق واضحة ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة (أولى ليسانس - أولى ماستر) في مهارة الإستقراء ، حيث نجد أن هناك تقارب في متوسط درجات أفراد العينة ، إذ أن متوسط درجات مستوى (أولى ليسانس) يساوي (13.80) أما متوسط درجات أفراد مستوى (أولى ماستر) يساوي (13.30).

ومنه فإن قيمة (ت=0.97) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- لا توجد فروق واضحة ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة (أولى ليسانس- أولى ماستر) في مهارة الإستنتاج ، حيث نجد أن هناك تقارب في متوسط درجات أفراد العينة ، إذ أن متوسط درجات مستوى (أولى ليسانس) يساوي (13.16) أما متوسط درجات أفراد مستوى (أولى ماستر) يساوي (12.40).

ومنه فإن قيمة (ت=1.53) وهي قيمة غير دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- لا توجد فروق واضحة ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة (أولى ليسانس- أولى ماستر) في مهارة الإستدلال ، حيث نجد أن هناك تقارب في متوسط درجات أفراد العينة ، إذ أن متوسط درجات مستوى (أولى ليسانس) يساوي (15.43) أما متوسط درجات أفراد مستوى (أولى ماستر) يساوي (15.26).

ومنه فإن قيمة (ت=0.30) وهي قيمة غير دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- لا توجد فروق واضحة ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة (أولى ليسانس- أولى ماستر) في مهارة التقويم ، حيث نجد أن هناك تقارب في متوسط درجات أفراد العينة ، إذ أن متوسط درجات مستوى (أولى ليسانس) يساوي (14.13) أما متوسط درجات أفراد مستوى (أولى ماستر) يساوي (14.23).

ومنه فإن قيمة (ت=-0.17) وهي قيمة غير دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

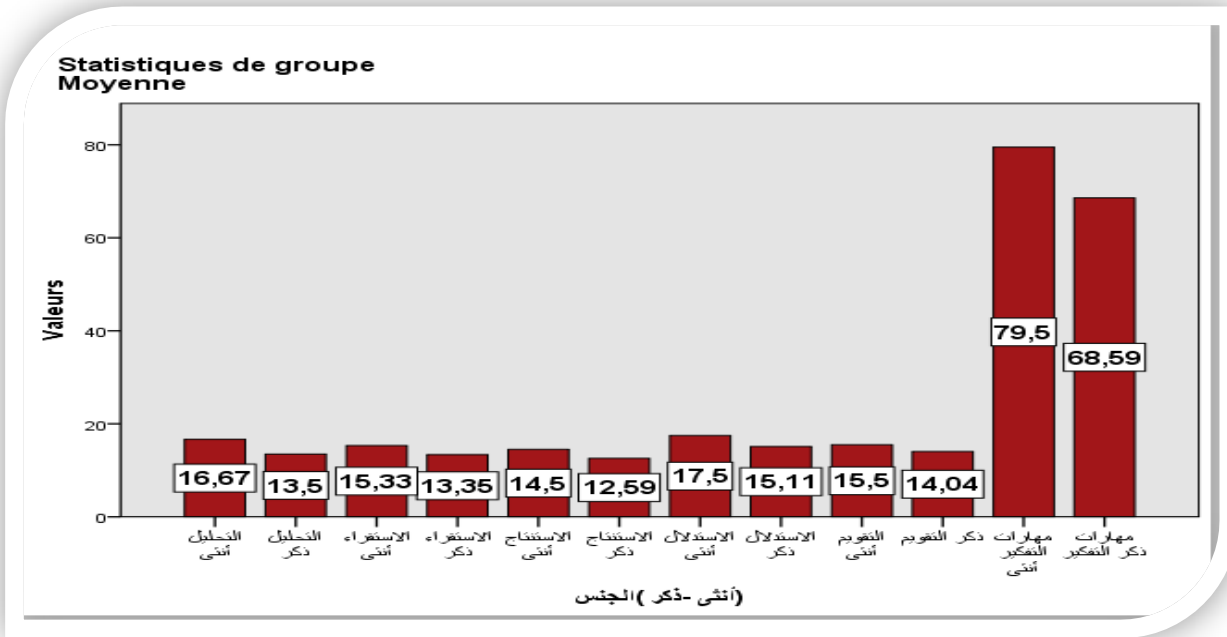
- لا توجد فروق واضحة ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة (أولى ليسانس- أولى ماستر) في مهارات التفكير الناقد ككل ، حيث نجد أن هناك تقارب في متوسط درجات أفراد العينة ، إذ أن متوسط درجات مستوى (أولى ليسانس) يساوي (70.23) أما متوسط درجات أفراد مستوى (أولى ماستر) يساوي (69.13).

ومنه فإن قيمة (ت=0.57) وهي قيمة غير دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

3. عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة لأفراد العينة : - هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل الجنس (ذكر- أنثى).

جدول رقم (38): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدلالة الفروق في نتائج مهارات التفكير الناقد تبعا لمتغير الجنس (ذكر- أنثى)

المهارة	الجنس	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	قيمة (ت)	درجة الحرية df	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
التحليل	ذكر	24	13.50	2.32	6.01	60-2 =58	0.00	دال
	أنثى	06	16.66	1.03				
الإستقراء	ذكر	24	13.35	1.97	2.39	58	0.02	دال
	أنثى	06	15.33	1.21				
الإستنتاج	ذكر	24	12.59	1.88	2.34	58	0.022	دال
	أنثى	06	14.50	1.87				
الإستدلال	ذكر	24	15.11	2.04	6.69	58	0.00	دال
	أنثى	06	17.50	0.54				
التقويم	ذكر	24	14.03	2.21	1.56	58	0.123	غير دالة
	أنثى	06	15.50	1.64				
مهارات التفكير الناقد	ذكر	24	68.59	6.84	3.79	58	0.00	دال
	أنثى	06	79.50	4.46				



شكل رقم (08) يوضح الأعمدة البيانية للمتوسطات الحسابية تبعا لمتغير الجنس

من الجدول رقم (38) نلاحظ :

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للجنسين (ذكر- أنثى) في مهارة التحليل وفي صالح الإناث ، حيث نجد متوسط درجات الإناث يساوي (16.66) أما متوسط درجات الذكور يساوي (13.50).

ومنه فإن قيمة (ت=6.01) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للجنسين (ذكر- أنثى) في مهارة الإستقراء وفي صالح الإناث ، حيث نجد متوسط درجات الإناث يساوي (15.33) أما متوسط درجات الذكور يساوي (13.35).

ومنه فإن قيمة (ت=2.39) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للجنسين (ذكر- أنثى) في مهارة الإستنتاج وفي صالح الإناث ، حيث نجد متوسط درجات الإناث يساوي (14.50) أما متوسط درجات الذكور يساوي (12.59).

ومنه فإن قيمة (ت=2.34) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للجنسين (ذكر- أنثى) في مهارة الإستدلال وفي صالح الإناث ، حيث نجد متوسط درجات الإناث يساوي (17.50) أما متوسط درجات الذكور يساوي (15.11).

ومنه فإن قيمة (ت=6.69) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للجنسين (ذكر- أنثى) في مهارة التقويم ، حيث نجد متوسط درجات الإناث يساوي (15.50) ولا يتعد كثيرا عن متوسط درجات الذكور والذي يساوي (14.03).

ومنه فإن قيمة (ت=1.56) وهي قيمة غير دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

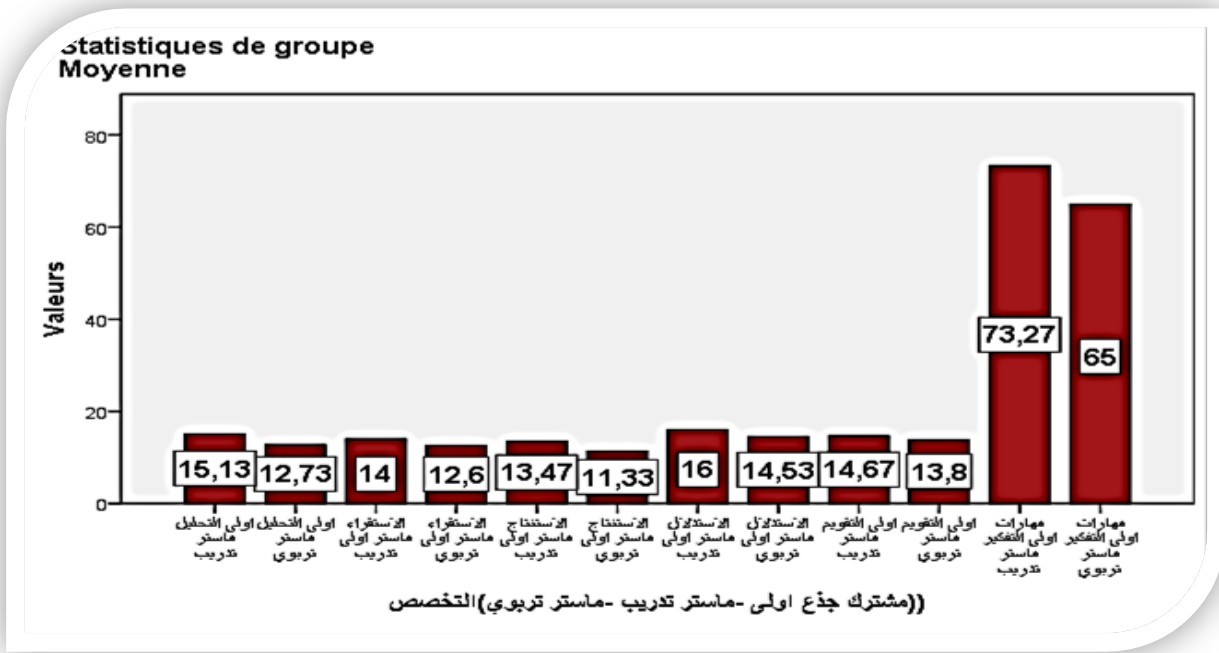
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للجنسين (ذكر- أنثى) في مهارات التفكير الناقد ككل وفي صالح الإناث ، حيث نجد متوسط درجات الإناث يساوي (79.50) أما متوسط درجات الذكور يساوي (68.59).

ومنه فإن قيمة (ت=3.79) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

4. عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة لأفراد عينة : - هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد تعزى لعامل التخصص (تربوي- تدريب).

جدول رقم (39): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدلالة الفروق في نتائج مهارات التفكير الناقد تبعا لمتغير التخصص (تربوي- تدريب).

المهارة	التخصص	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	قيمة (ت)	درجة الحرية df	الدلالة المعنوية	القرار الإحصائي
التحليل	تدريب	15	15.13	1.64	3.46	30-2 =28	0.002	دال
	تربوي	15	12.73	2.12				
الإستقراء	تدريب	15	14	1.41	2.07	28	0.047	دال
	تربوي	15	12.60	2.19				
الإستنتاج	تدريب	15	13.46	2.09	3.17	28	0.004	دال
	تربوي	15	11.33	1.54				
الإستدلال	تدريب	15	16	1.46	2.19	28	0.037	دال
	تربوي	15	14.53	2.13				
التقويم	تدريب	15	14.66	1.87	1.19	28	0.24	غير دالة
	تربوي	15	13.80	2.07				
مهارات التفكير الناقد	تدريب	15	73.26	5.45	3.89	28	0.001	دال
	تربوي	15	65	6.15				



شكل رقم (09) يوضح الأعمدة البيانية للمتوسطات الحسابية تبعا لمتغير التخصص الأكاديمي

من الجدول رقم (39) نلاحظ :

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للتخصصين (تدريب - تربوي) في مهارة التحليل وفي صالح تخصص تدريب ، حيث نجد متوسط درجات تخصص تدريب يساوي (15.13) أما متوسط درجات تخصص تربوي يساوي (12.73).

ومنه فإن قيمة (ت=3.46) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للتخصصين (تدريب - تربوي) في مهارة الإستقراء وفي صالح تخصص تدريب ، حيث نجد متوسط درجات تخصص تدريب يساوي (14) أما متوسط درجات تخصص تربوي يساوي (12.60).

ومنه فإن قيمة (ت=2.07) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للتخصصين (تدريب - تربوي) في مهارة الإستنتاج وفي صالح تخصص تدريب ، حيث نجد متوسط درجات تخصص تدريب يساوي (13.46) أما متوسط درجات تخصص تربوي يساوي (11.33).

ومنه فإن قيمة (ت=3.17) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للتخصصين (تدريب- تربوي) في مهارة الإستدلال وفي صالح تخصص تدريب ، حيث نجد متوسط درجات تخصص تدريب يساوي (16) أما متوسط درجات تخصص تربوي يساوي (14.53).
ومنه فإن قيمة (ت=2.19) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للتخصصين (تدريب- تربوي) في مهارة التقويم ، حيث نجد متوسط درجات تخصص تدريب يساوي (14.66) أما متوسط درجات تخصص تربوي لا يبتعد عنه كثيرا والذي يساوي (13.80).
ومنه فإن قيمة (ت=1.19) وهي قيمة غير دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات أفراد عينة الدراسة للتخصصين (تدريب- تربوي) في مهارة التحليل وفي صالح تخصص تدريب ، حيث نجد متوسط درجات تخصص تدريب يساوي (73.26) أما متوسط درجات تخصص تربوي يساوي (65).
ومنه فإن قيمة (ت=3.89) وهي قيمة دالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$).

ثانيا : مناقشة نتائج فرضيات البحث

1. مناقشة نتائج الفرضية الأولى:

- بالرجوع إلى الجداول رقم: (07)، (14)، (21)، (28)، (35) نلاحظ أن مهارة الإستدلال قد احتلت المرتبة الأولى في المستوى الجيد بنسبة بلغت (80%) وبأعلى عدد تكرارات بلغ (48)، وتفسير ذلك أن مهارة الإستدلال تناولت عمليات توليد الحجج والإفتراضات والبحث عن الأدلة والتعرف إلى السبب والنتيجة وكلها عمليات يمارسها الأفراد في الحياة بالإضافة إلى ممارستها إلى حد كبير في الجامعة ، واحتلت مهارة الإستنتاج المرتبة الأخيرة في المستوى الجيد بنسبة بلغت (31.7%) وبأقل تكرار بلغ (19) وتفسير ذلك أن مهارة الإستنتاج تتضمن عمليات مثل استخلاص النتائج من العلاقات وفحص الدليل وتخمين البدائل وكل هذه العمليات ليست سهلة على الطلبة ونادرا ما تمارس في الحياة ، وتدرج بقية المهارات : الإستقراء والتقويم والتحليل من حيث الصعوبة ، حيث تكمن صعوبة كل مهارة في العمليات العقلية التي تشتمل عليها ، والتي ترجع إلى ضع ممارسة الطلبة لهذه العمليات في الحياة ومن ضعف امتلاك الأساتذة المدرسين لهذه العمليات واستخدامها في عملية التدريس.

ومن خلال النسب المئوية لمهارات التفكير الناقد نلاحظ أن جميعها كان ما بين المستوى المتوسط والجيد ، وكذلك من خلال النسبة المئوية لمهارات التفكير الناقد ككل نلاحظ أن نسبة المستوى المتوسط والتي بلغت (51.7%) كانت أكبر من المستوى الجيد حيث بلغت نسبته (48.3%) وعليه فإن مستوى مهارات التفكير الناقد كان متوسطا.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (الكيلاني،1995)، (المطارنة،2003) ودراسة (الشرقي،2005) والتي أشارت نتائجها كلها إلى أن مستوى الطلبة في القدرة على التفكير الناقد كان متوسطا. وتتوافق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من (Tsai,1996)، (العطاري،1997)، (سرحان،2000)، (الريضي،2004) والتي أشارت نتائجها إلى أن مستوى مهارات التفكير الناقد كان ذون المستوى المقبول تريبا. ومنه فالفرضية الأولى التي تنص على " أن مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة زيان عاشور الجلفة ضعيف. " غير محققة "

2. مناقشة نتائج الفرضية الثانية:

بالرجوع إلى الجدول رقم (37) نجد أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في الدرجة الكلية لمهارات التفكير الناقد تعزى للمستوى الأكاديمي (أولى ليسانس - أولى ماستر) ، أي منافية لتوقعات الباحث بوجود فروق. ويعزى ذلك في نظرنا أن التعليم بصفة عامة موجه لكلا المستويين ، و أن المشكل يكمن في المناهج التعليمية، بحيث نجد أن هناك قصورا في تعليم الكثير من المهارات بما في ذلك مهارات التفكير الناقد المهمة للمتعلمين من قبل القائمين على المناهج، والعملية التعليمية، كما أن مناهج كليات التربية الرياضية لا تسهم في إعداد الأفراد لمواجهة ومواكبة مستجدات وتحديات العصر.

في حدود علمنا لانظن أن هناك دراسة تتفق مع نتيجتنا

ومنه فالفرضية الثانية التي تنص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة الجلفة تعزى لعامل المستوى الأكاديمي (أولى ليسانس - أولى ماستر). " غير محققة "

3. مناقشة نتائج الفرضية الثالثة :

بالرجوع إلى الجدول رقم (38) نجد أنه توجد فروق دالة إحصائية في الدرجة الكلية للتفكير الناقد وفي كل مهارة من مهاراته تعزى للجنس بين أفراد عينة الدراسة ولصالح الإناث ، حيث نجد أن متوسط درجات الإناث يساوي (79.50) أما متوسط درجات الذكور يساوي (68.59) ، أي مطابقة لتوقعات الباحث بوجود فروق. ويعزى ذلك في نظرنا إلى اختلاف الخصائص العقلية والنفسية المميزة لكل نوع.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة (سعود، 2015)

ومنه فالفرضية الثالثة التي تنص على أنه " توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$) في مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة الجلفة تعزى لعامل الجنس (ذكر - أنثى). " محققة "

4. مناقشة نتائج الفرضية الرابعة :

بالرجوع إلى الجدول (39) نجد أنه يوجد فروق دالة إحصائية في الدرجة الكلية لمهارات التفكير الناقد تعزى للتخصص (تدريب- تربوي) ولصالح طلبة تخصص تدريب ، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن طلبة تخصص تدريب يميلون إلى توظيف التفكير العلمي المنطقي في تفكيرهم ، وهذا ما تتطلبه المقاييس العلمية التي يدرسونها حيث تتطلب تحليل المعطيات وإستقراء النتائج من الأمثلة المشابهة وكذا الوصول إلى الإستنتاجات العامة ، كما يتم الإعتماد على الإستدلال بالقواعد والقوانين في تفسير التجارب وتقييمها.

تتفق هذه النتيجة إلى حد كبير مع دراسة كل من (الحلفاوي، 1997) ، (سرحان، 2000).

ومنه فالفرضية الرابعة التي تنص على أنه " هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية تعزى لعامل التخصص (تربوي- تدريب). " محققة "

الإستنتاجات :

في حدود عينة البحث والإستبيان المستخدم واعتمادا على ما توصلنا إليه من نتائج وتفسيرها ، تم التوصل إلى الإستنتاجات التالية:

- إن درجة امتلاك طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة زيان عاشور الجلفة لمهارات التفكير الناقد على استبيان التفكير الناقد كان متوسطا.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة الجلفة تعزى لعامل المستوى الأكاديمي (أولى ليسانس- أولى ماستر).

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة الجلفة تعزى لعامل الجنس (ذكر- أنثى).

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة الجلفة تعزى لعامل التخصص (تدريب- تربوي).

خاتمة:

إن الجامعات باعتبارها منارات علم ومراكز إشعاع فكري ، وبما تتوافر عليه من كوادر علمية مؤهلة تسعى إلى تعليم أبناء المجتمع وإكسابهم المعارف والمهارات ومجموعة القيم والإتجاهات والخبرات والسلوكيات المرغوبة التي تؤهلهم للقيام وباقتدار بأدوار رائدة في المجتمع ، ومهما كانت التخصصات فإن التعليم الجامعي هو تعليم أكاديمي متكامل ومتوازن يشمل : البحثي، الاجتماعي، الثقافي، الرياضي، الصحي، التربوي، هذا ما يدفعنا للقول بأن المؤسسة الجامعية اليوم أصبحت مؤسسة مجتمعة تعمل للمجتمع وبالمجتمع ومن خلال المجتمع ، لذلك ينظر بعين الترقب لمخرجاتها ، لذلك جاءت هذه الدراسة النظرية والتطبيقية التي عنوانها ب" مستوى مهارات التفكير الناقد لدى طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بجامعة زيان عاشور الجلفة، تناولنا فيها معرفة مستوى مهارات التفكير الناقد بمهاراته الفرعية (التحليل، الإستقراء، الإستنتاج، الإستدلال، التقويم) من خلال استخدام أداة البحث المتمثلة في استبيان التفكير الناقد.

وخاتمة لموضوع هذه الورقة البحثية يمكننا القول أن التفكير الناقد يتضمن إثارة الأسئلة والتساؤل وهذا مهم بالنسبة للمتعلم حيث يتعلم إثارة الأسئلة الجيدة وكيفية التفكير تفكيراً ناقداً، وذلك من أجل التقدم في مجال التعلم والتعليم وفي مجال المعرفة، حيث إن المجال المعرفي يبقى حياً ومتجدداً طالما هناك أسئلة تثار وتعالج بجديّة.

توصيات: توصي الدراسة بما يلي :

- 1- إن تنمية التفكير الناقد في مجال التربية البدنية يتطلب اتساع هامش الإختيار أمام الطلبة فيما يمارسونه من أنشطة. من هنا يوصى بدراسات أبعـد وأعمق حول هذا الموضوع مع الأخذ بعين الإعتبار التغيرات والتطورات الكبيرة التي قفزت بمكانة الأنشطة البدنية والرياضية باعتبارها ضرورات لا بد منها.
- 2- إجراء المزيد من الدراسات والبحوث لإكتشاف المزيد من العلاقات بين التفكير الناقد والتربية البدنية واقتراح نماذج إضافية من التطبيقات.
- 3- أن تتضمن أهداف التربية البدنية المدرسية هدف تنمية التفكير الناقد والعمل على تزويد المدرسين بأساليب وتطبيقات تيسر تنفيذ ذلك.