

1-2- عرض ومناقشة نتائج الاختبار القبلي لعينتي البحث :

دلالة الفروق	"ت" جدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	"ت" المحسوبة	العينة التجريبية		العينة الضابطة		المقاييس الإحصائية للاختبارات
					2ع	س ²	1ع	س ¹	
					0.032	1.656	0.020	1.677	اختبار القامة
					2.052	56.70	1.814	57.10	اختبار الوزن
					1.100	12.30	1.095	12.00	اختبار كوبر
					0.507	8.508	0.404	8.407	اختبار السرعة 60م
					0.101	0.862	0.130	0.919	اختبار رمي الكرة الطبية
					0.038	1.753	0.038	1.768	اختبار سار جنت

جدول رقم (09) يبين مدى التجانس بين العينة الضابطة والعينة التجريبية باستخدام تحليل التباين.

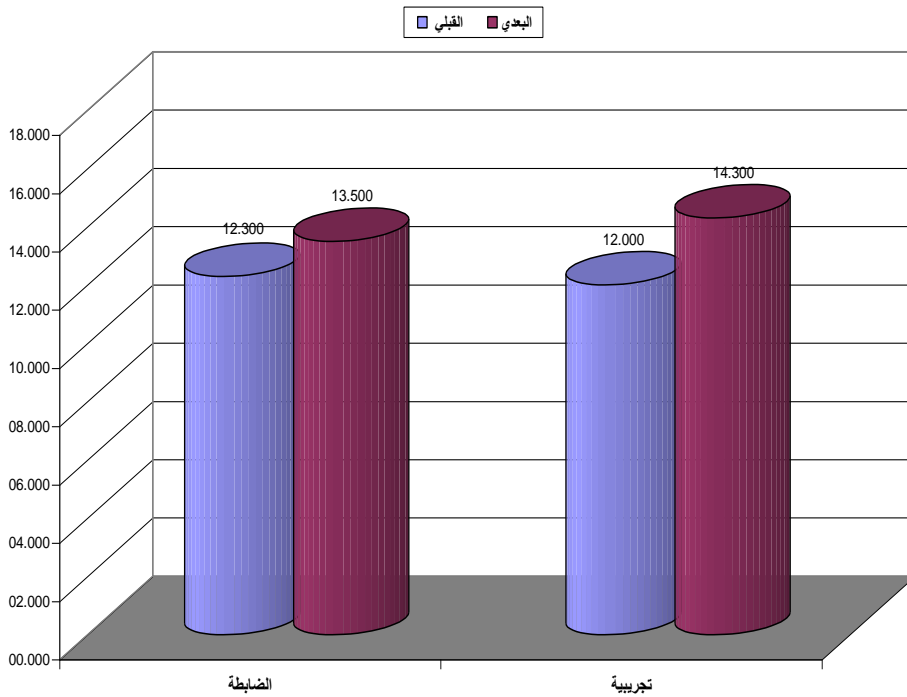
1-1-2- عرض وتحليل نتائج اختبار كوبر:

مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				2ع	س2	1ع	س1			عينة البحث
0.05	09	2.262	12.00	00.781	14.300	01.095	12.000	10	أسلوب التدريب الفكري	العينة التجريبية
0.05	09	2.262	10.783	00.806	13.500	01.100	12.300	10	أسلوب تقليدي	العينة الضابطة

جدول رقم (10) يوضح نتائج الاختبار القبلي والبعدي لعينتي البحث في اختبار كوبر

يلاحظ من خلال النتائج الإحصائية المدونة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي القبلي عند العينة الضابطة المطبق عليها الأسلوب التقليدي في نتائج اختبار كوبر بلغت 12.3 أما في الاختبار البعدي وعند نفس العينة المطبق عليها الأسلوب التقليدي فقد بلغ متوسطها الحسابي قيمة 13.50 بينما على مستوى العينة التجريبية المطبق عليها الأسلوب التدريبي الفكري فقد بلغ المتوسط الحسابي القبلي 12.00 في نفس الاختبار، أما في الاختبار البعدي فقد بلغ المتوسط الحسابي قيمة 14.30 وللتحقق الموضوعي إذا ما كانت هذه الفروق الظاهرية في الجدول أعلاه قد حدثت فعلا نتيجة تقدم حقيقي أم لا بفعل التأثير الإيجابي لكل من استخدام الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية تم الاعتماد على استخدام اختبار الدلالة الفروق "ت" لمعالجة النتائج الخام المتحصل عليها أين خلص الباحث بعد تبويب النتائج في الجدول رقم (07) أن كلا قيمتي "ت" المحسوبتين واللتين بلغتا على التوالي قيمة 10.783 بالنسبة للعينة الضابطة و12.00 بالنسبة للعينة التجريبية هما أكبر من قيمة "ت" الجدولية، والتي بلغت قيمة 2.262 عند مستوى الدلالة الإحصائية 0.05 ودرجة الحرية ن-1 (9) لاحظ الشكل رقم (07)، بما أن قيمة "ت" الجدولية ظهرت أقل من قيمة "ت" المحسوبة عند كلا عينتي البحث في نتائج الاختبارات القبلية والبعدي، يقبل الطالب الباحث بالتفسير المقترح حول العلاقة بين متغيرات البحث الأساسية كون أن التدريب باستخدام الأسلوب التقليدي مع العينة

الضابطة والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية كان لهما الأثر الإيجابي في تنمية صفة المرونة وعليه يستخلص الباحث أن الفروق الظاهرية بين متوسطات نتائج الاختبار القبلي والبعدي على مستوى عينتي البحث كما هي موضحة في الشكل رقم (07) لها دلالة إحصائية ولصالح الاختبار البعدي وهذا راجع إلى مدى فاعلية استخدام مجموعة الوحدات التدريبية وفق الأسلوب الفكري مع العينة التجريبية على تنمية صفة التحمل .



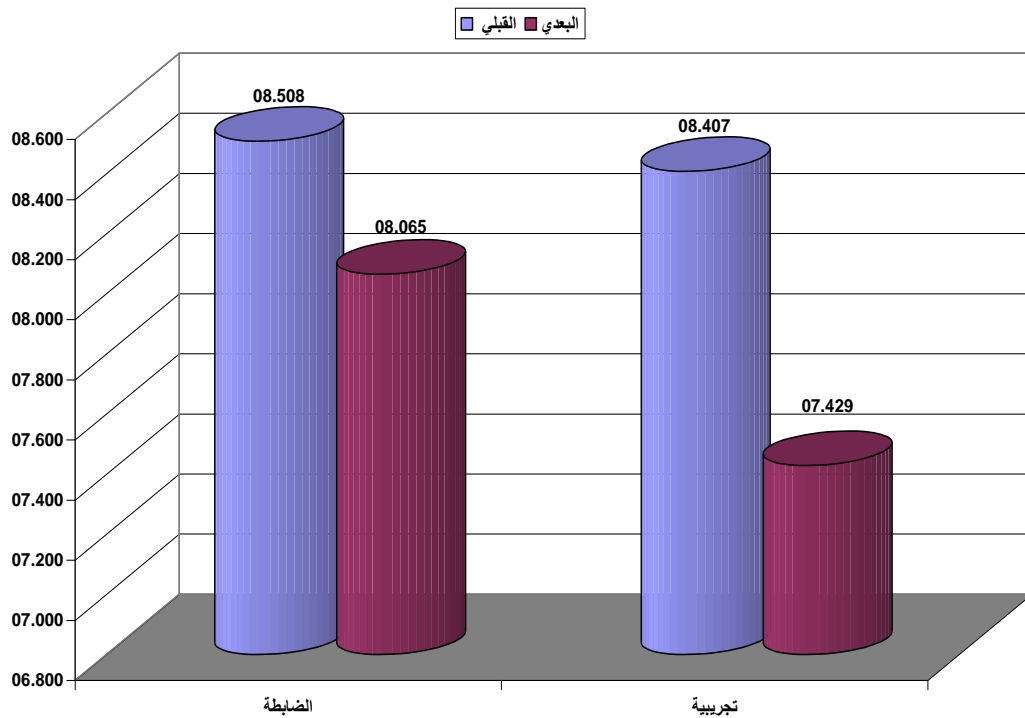
2-1-2- عرض وتحليل نتائج الاختبار السرعة:

مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				2ع	2س	1ع	1س			عينة البحث
0.05	09	2.262	3.126	0.43	7.82	0.404	8.40	10	أسلوب التدريب الفكري	العينة التجريبية
0.05	09	2.262	2.676	0.34	8.06	0.50	8.50	10	أسلوب تقليدي	العينة الضابطة

جدول رقم (11) يوضح نتائج الاختبار القبلي والبعدي لعينتي البحث في اختبار السرعة 60 متر.

يلاحظ من خلال النتائج الإحصائية المدونة في الجدول رقم (08) أن قيمة المتوسط الحسابي القبلي عند العينة الضابطة المطبق عليها الأسلوب التقليدي في نتائج اختبار السرعة 60 متر بلغت 8.50 ثا أما في الاختبار البعدي وعند نفس العينة المطبق عليها الأسلوب التقليدي فقد بلغ متوسطها الحسابي قيمة 8.06 ثا بينما على مستوى العينة التجريبية المطبق عليها الأسلوب التقليدي فقد بلغ المتوسط الحسابي القبلي في نفس الاختبار 8.40 ثا أما في الاختبار البعدي فقد بلغ المتوسط الحسابي قيمة 7.82 وللتحقق الموضوعي إذا كانت هذه الفروق الظاهرية في الجدول أعلاه قد حدثت فعلا نتيجة تقدم حقيقي أم لا بفعل التأثير الإيجابي لكل من استخدام الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية , تم الاعتماد على استخدام اختبار دلالة الفروق "ت" لمعالجة النتائج الخام المتحصل عليها , أين خلص الباحث بعد تبويب النتائج في الجدول رقم (08) أن كلا قيمتي "ت" المحسوبتين واللتين بلغتا على التوالي قيمة 2.67 بالنسبة للعينة الضابطة و 3.12 بالنسبة للعينة التجريبية هما أكبر من قيمة "ت" الجدولية والتي بلغت القيمة 2.26 , عند مستوى الدلالة الإحصائية 0.05 ودرجة الحرية ن-1 (9) لاحظ الشكل رقم (08) بما أن قيمة "ت" الجدولية ظهرت أقل من قيمة "ت" المحسوبة عند كلا عينتي البحث الضابطة والتجريبية في نتائج الاختبارات القبلية والبعدي , يقبل الباحث بالتفسير المقترح حول العلاقة بين متغيرات البحث الأساسية كون أن

التدريب باستخدام الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية كان لهما الأثر الإيجابي لتطوير صفة السرعة , وعليه يستخلص الباحث أن الفروق الظاهرية بين متوسطات بين متوسطات نتائج الاختبار القبلي والبعدي على مستوى عيني البحث كما هي موضحة في الشكل رقم (08) لها دلالة إحصائية ولصالح الاختبار البعدي وهذا راجع إلى مدى فاعلية استخدام مجموعة الوحدات التدريبية وفق الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والفكري مع العينة التجريبية على تنمية صفة السرعة .



2-1-3- عرض وتحليل نتائج اختبار رمي الكرة الطبية :

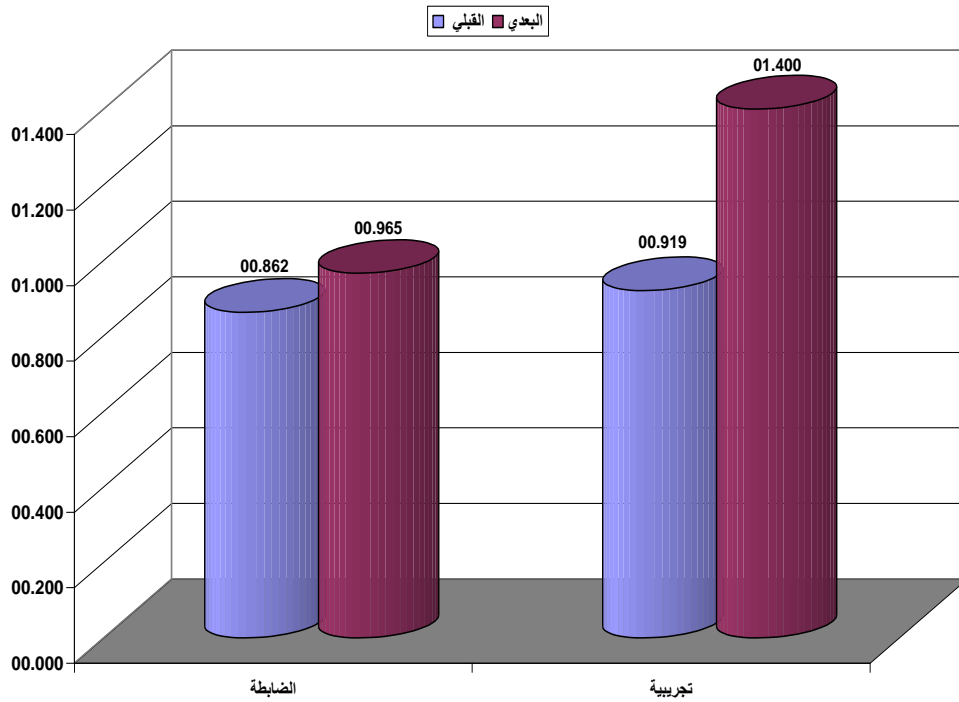
مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				2ع	2س	1ع	1س			عينة البحث
0.05	09	2.262	9.62	0.118	1.400	0.130	0.919	10	أسلوب التدريب الفتري	العينة التجريبية
0.05	09	2.262	2.973	0.121	0.965	0.101	0.862	10	أسلوب تقليدي	العينة الضابطة

جدول رقم (12) يوضح نتائج الاختبار القبلي والبعدي لعينتي البحث في اختبار رمي الكرة الطبية من الوقوف .

على ضوء النتائج الإحصائية المدونة في الجدول رقم (09) أن قيمة المتوسط القبلي عند العينة الضابطة المطبق عليها الأسلوب التقليدي في نتائج اختبار رمي الكرة الطبية من الوقوف بلغت 0.86م أما في الاختبار البعدي وعند نفس العينة المطبق عليها الأسلوب التقليدي فقد بلغ متوسطها الحسابي قيمة 0.96م , بينما على مستوى العينة التجريبية المطبق عليها الأسلوب الفتري فقد بلغ المتوسط الحسابي القبلي لنفس الاختبار 0.91م أما في الاختبار البعدي بلغ المتوسط الحسابي قيمة 1.40م وللتأكد إذا كانت هذه الفروق في الجدول أعلاه قد حدثت فعلا نتيجة تقدم حقيقي أم بفعل التأثير الايجابي لكل من استخدام الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والأسلوب الفتري مع العينة التجريبية تم الاعتماد على استخدام اختبار دلالة الفروق "ت" لمعالجة النتائج الخام المتحصل عليها أين استنتج الباحث من خلال نتائج الجدول أعلاه أن كلا قيمتي "ت" المحسوبتين واللتين بلغتا على التوالي قيمة 2.97 بالنسبة للعينة الضابطة و 9.62 بالنسبة للعينة التجريبية , هما أكبر من قيمة "ت" الجدولية التي بلغت قيمة 2.62 عند مستوى الدلالة الإحصائية 0.05 ودرجة الحرية ن-1(9) لاحظ الشكل رقم (09)

بما أن قيمة "ت" الجدولية ظهرت أقل من قيمة "ت" المحسوبة عند كلا عينتي البحث الضابطة والتجريبية في نتائج الاختبارات القبلية والبعدي , يقبل الباحث بأن العلاقة بين

متغيرات البحث الأساسية , كون أن التدريب باستخدام الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية كان لهما الأثر الايجابي في تطوير القوة الانفجارية للذراعين لدى عيني البحث , وعليه يستنتج أن الفروق الظاهرية بين متوسطات الاختبار القبلي والبعدى على مستوى عيني البحث كما هو موضح في الشكل رقم (09) ذات دلالة إحصائية ولصالح الاختبار البعدى , وهذا راجع مدى فاعلية استخدام مجموعة الوحدات التدريبية وفق الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية على تطوير الصفة السابقة الذكر.



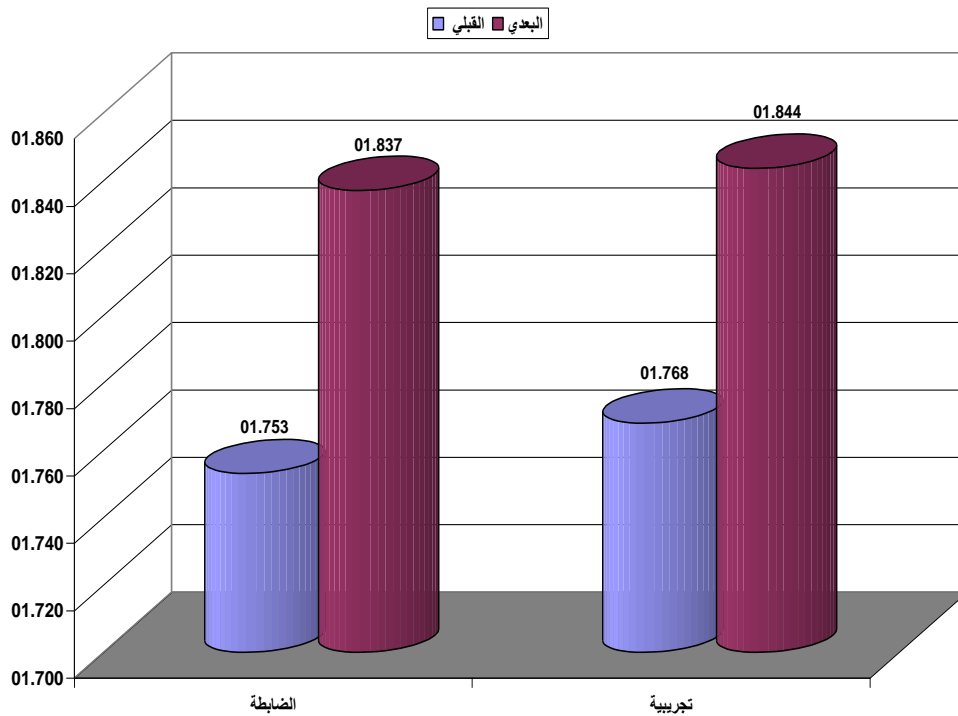
2-1-4- عرض وتحليل نتائج اختبار سار جنت:

مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				2ع	2س	1ع	1س			عينة البحث
0.05	09	2.262	7.6	0.027	1.844	0.038	1.768	10	أسلوب التدريب الفكري	العينة التجريبية
0.05	09	2.262	4.2	0.072	1.837	0.038	1.753	10	أسلوب تقليدي	العينة الضابطة

جدول رقم (13) يوضح نتائج الاختبار القبلي والبعدي لعينتي البحث في اختبار سار جنت . مما يظهر من نتائج في الجدول المدون أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي القبلي عند العينة الضابطة المطبق عليها الأسلوب التقليدي في نتائج اختبار سار جنت بلغت 1.75م أما في الاختبار البعدي وعند نفس العينة المطبق عليها الأسلوب التقليدي فقد بلغ متوسطها الحسابي قيمة 1.83م بينما على مستوى العينة التجريبية المطبق عليها الأسلوب الفكري فقد بلغ المتوسط الحسابي القبلي لنفس الاختبار قيمة 1.76م أما في الاختبار البعدي فقد بلغ المتوسط الحسابي قيمة 1.84م، وللتأكد من أن هذه الفروق الظاهرية في الجدول أعلاه كانت بفعل تقدم حقيقي أم لا ناتج عن التأثير الايجابي لكل من استخدام الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة و الأسلوب الفكري مع العينة التجريبية , تم الاعتماد على استخدام اختبار دلالة الفروق "ت" لمعالجة النتائج الخام المتحصل عليها أين خلص الباحث بعد تبويب النتائج في الجدول رقم (10) أن قيمتي "ت" المحسوبتين واللتين بلغتا على التوالي قيمة 4.2 بالنسبة للعينة الضابطة و 7.6 بالنسبة للعينة التجريبية هما أكبر من قيمة "ت" الجدولية , التي بلغت قيمة 2.26 عند مستوى الدلالة الإحصائية 0.05 ودرجة الحرية ن-1 (9) لاحظ الشكل رقم (10).

بما أن قيمة "ت" الجدولية ظهرت أقل من قيمة "ت" المحسوبة عند كلا عينتي البحث الضابطة والتجريبية في نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة نستنتج التفسير التالي حول العلاقة بين متغيرات البحث الأساسية كون أن التدريب باستخدام الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة

والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية كان لهما الأثر الإيجابي في تنمية وتطوير عضلات الأطراف السفلى (القوة الانفجارية) لدى العدائين , وعليه فإن الفروق الظاهرية بين متوسطات نتائج الاختبار القبلي والبعدى على مستوى عينتي البحث كما هو موضح في الشكل رقم (10) ذات دلالة إحصائية ولصالح الاختبار البعدى , وهذا راجع إلى مدى فاعلية استخدام التدريب وفق الأسلوب التقليدي مع العينة الضابطة والأسلوب الفكري مع العينة التجريبية على تنمية هذه الصفة البدنية.



2-2- عرض ومناقشة نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث :

الاختبارات	المقاييس الاحصائية		العينة الضابطة	العينة التجريبية	"ت" المحسوبة	درجة الحرية (ن-1)2	مستوى الدلالة	"ت" جدولية	دلالة الفرق
	س1	1ع							
اختبار كوبر 400متر	14.30	0.781	13.50	0.806	2.138	18	0.05	2.101	دال إحصائيا
اختبار السرعة 60م	7.429	0.439	8.065	0.347	3.410	18	0.05	2.101	دال إحصائيا
اختبار رمي الكرة الطبية	1.400	0.118	0.965	0.121	7.726	18	0.05	2.101	دال إحصائيا
اختبار سار جنت	1.844	0.027	1.837	0.072	0.258	18	0.05	2.101	دال إحصائيا

جدول رقم (14) يوضح مقارنة نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث الضابطة والتجريبية باستخدام دلالة الفرق "ت".

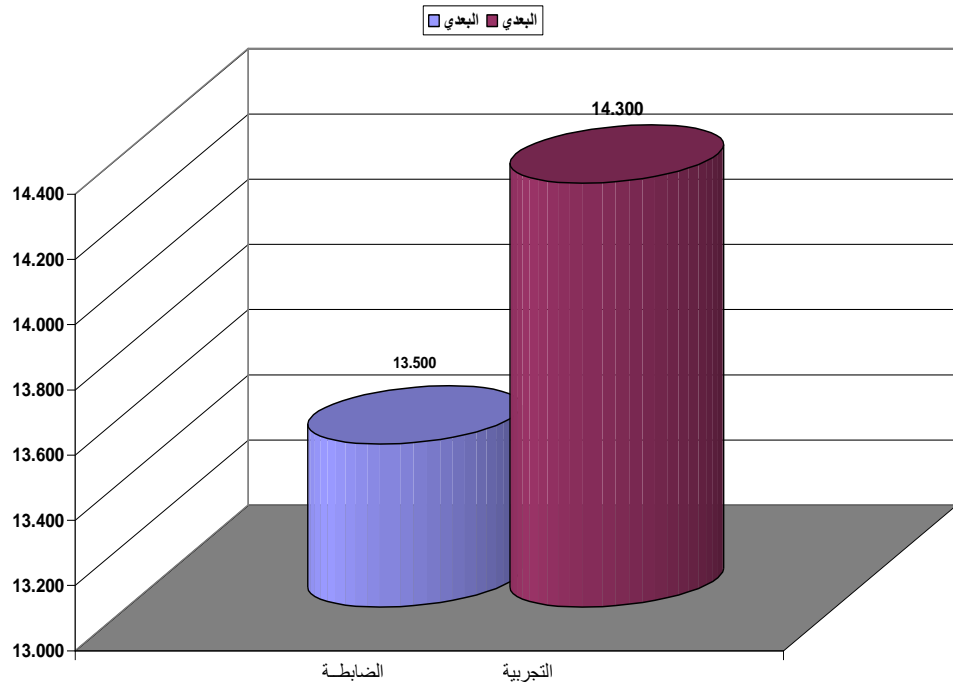
2-2- عرض وتحليل النتائج البعدية للاختبارات :

2-2-1- عرض وتحليل نتائج اختبار كوبر :

مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				ع2	س2			عينة البحث
0.05	18	2.101	2.138	00.781	14.300	10	أسلوب تقليدي	العينة التجريبية
				00.806	13.500	10	أسلوب التدريب الفكري	العينة الضابطة

جدول رقم (15) يوضح دلالة الفروق في نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث في اختبار كوبر إن عملية مقارنة نتائج الاختبار البعدي كما هي موضحة في الجدول أعلاه بين عينتي البحث في اختبار كوبر أوضحت ظاهريا أن الحكم الظاهري على أن دلالة الفروق بين المتوسطات والمقدرة بـ 13.50 بالنسبة للعينة الضابطة المطبق عليها الأسلوب التقليدي، وبمقدار 14.30 بالنسبة للعينة التجريبية المطبق عليها أسلوب التدريب الفكري ، يشير إلى نوع من التباين الحاصل في المهارة المقاسة لصالح العينة التجريبية المطبق عليها أسلوب التدريب الفكري ، لاحظ الشكل رقم (11) ، لكن لا يمكن اعتبار أن هذا الحكم صحيحا إلا بعد استخدام مقياس الدلالة الإحصائية "ت" ، حيث وبعد المعالجة الإحصائية لمجموع النتائج الخام المتحصل عليها كما هو موضح في الجدول رقم (12) ، بلغت قيمة "ت" المحسوبة 2.138 وبالكشف عن قيمة "ت" الجدولية عند درجة الحرية 2-2 (18) وعند مستوى الدلالة 0.05 نجدها قد بلغت القيمة 2.101 والتي نجدها على ضوء المقارنة أقل من قيمة "ت" المحسوبة .

وعلى أساس هذا التحصيل الإحصائي يأخذ البحث بالتفسير المقترح كون أن الفروق الظاهرية الحاصلة بين متوسطي نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث ، لها دلالة إحصائية لصالح العينة التجريبية في تنمية وتطوير صفة التحمل الدوري.



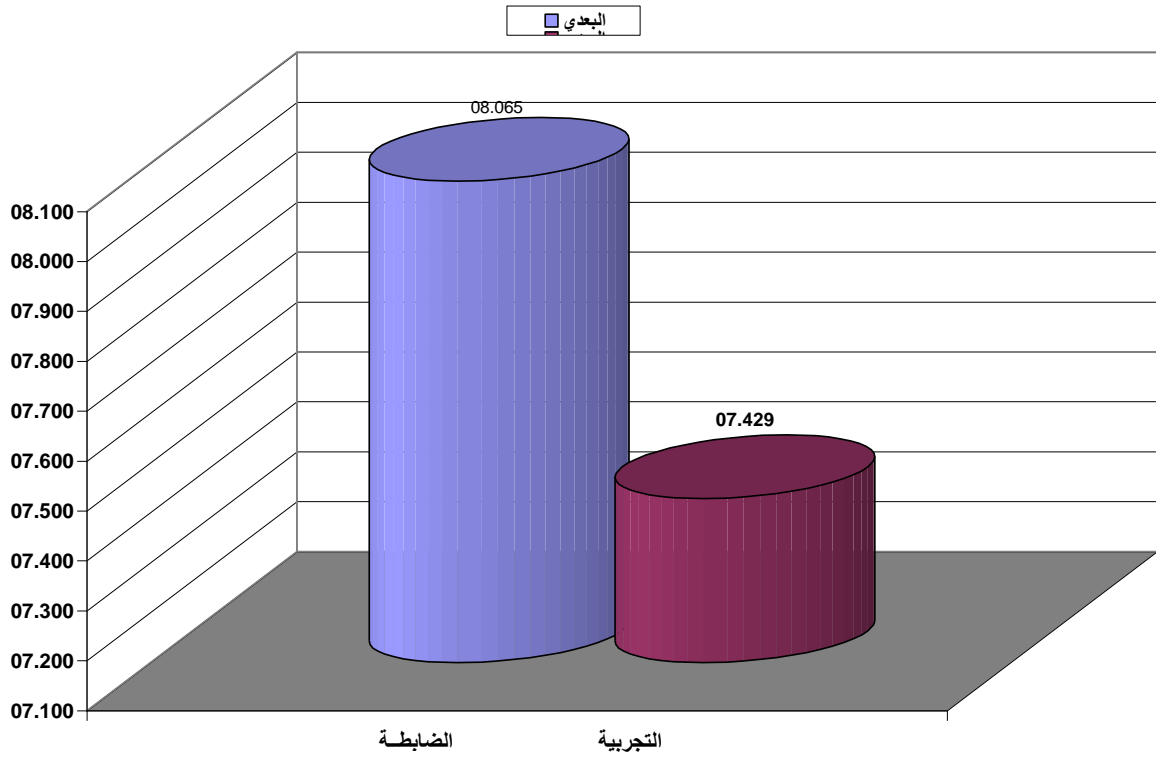
2-2- عرض وتحليل نتائج اختبار السرعة :

مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				س ²	ع ²			عينة البحث
0.05	18	2.101	3.410	7.429	0.439	10	أسلوب تقليدي	العينة التجريبية
				8.065	0.347	10	أسلوب التدريب الفكري	العينة الضابطة

جدول رقم (16) يوضح دلالة الفروق في نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث في اختبار السرعة 60 متر .

لقد تبين من خلال مقارنة نتائج اختبار البعدي كما هي موضحة في الجدول أعلاه بين عينتي البحث في اختبار السرعة 60متر أوضحت ظاهريا أن الحكم الظاهري على أن دلالة الفروق بين المتوسطات والمقدرة ب8.06ثا بالنسبة للعينة الضابطة المطبق عليها الأسلوب التقليدي وبمقدار 7.42ثا بالنسبة للعينة التجريبية ,و المطبق عليها أسلوب التدريب الفكري يشير إلى نوع من التباين الحاصل في الصفة المقاسة لصالح العينة التجريبية المطبق عليها أسلوب التدريب الفكري , لاحظ الشكل رقم (12) , لكن لا يمكن اعتبار أن هذا الحكم صحيح إلا بعد استخدام مقياس الدلالة الإحصائية "ت" حيث وبعد المعالجة الإحصائية لمجموع النتائج الخام المتحصل عليها كما هو موضح في الجدول رقم (13) بلغت "ت" المحسوبة 3.41, وبالكشف عن قيمة "ت" الجدولية عند درجة الحرية 2-2-ن (18) , وعند مستوى الدلالة 0.05 نجدها قد بلغت قيمة 2.101 والتي تعتبر أقل من قيمة "ت" المحسوبة.

وعلى أساس هذا التحصيل الإحصائي يرى الباحثان أن الفروق الظاهرية الحاصلة بين متوسطي نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث لها دلالة إحصائية لصالح العينة التجريبية في تطوير صفة السرعة لدى العدائين.



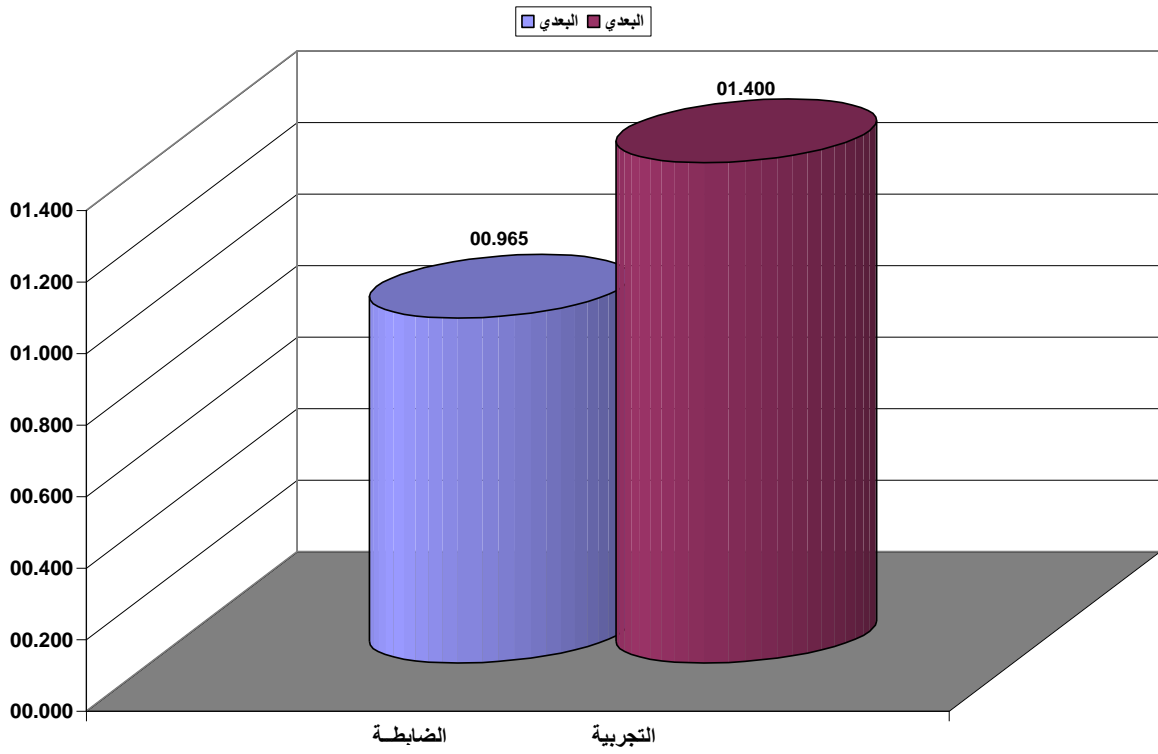
2-2-3- عرض وتحليل نتائج اختبار رمي الكرة الطبية :

مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				ع2	س2			عينة البحث
0.05	18	2.101	7.726	0.118	1.400	10	أسلوب تقليدي	العينة التجريبية
				0.121	0.965	10	أسلوب التدريب الفتري	العينة الضابطة

جدول رقم (17) يوضح دلالة الفروق في نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث في اختبار رمي الكرة الطبية .

من خلال نتائج الجدول أعلاه بين عينتي البحث في اختبار رمي الكرة الطبية أوضحت ظاهريا على أن دالة الفروق بين المتوسطات والمقدرة ب 0.96م بالنسبة للعينة الضابطة و1.40م بالنسبة للعينة التجريبية يظهر أن هناك نوع من التباين الحاصل في الصفة المقاسة وهذا لصالح العينة التجريبية المستخدمة بأسلوب التدريب الفتري , لاحظ الشكل رقم (13) , لكن لا يمكن اعتبار أن هذا الحكم صحيحا إلا بعد استخدام مقياس الدلالة الإحصائية "ت" , حيث وبعد المعالجة الإحصائية لمجموع النتائج الخام المتحصل عليها كما هو موضح في الجدول رقم (17) , بلغت "ت" المحسوبة 7.72 وبالكشف عن قيمة "ت" الجدولية والتي بلغت قيمة 2.101 ومن خلال المقارنة نجدها أقل من قيمة "ت" المحسوبة.

وعليه نستخلص التفسير المقترح وهو أن الفروق الظاهرية الحاصلة بين متوسطي نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث لها دلالة إحصائية لصالح العينة التجريبية في تطوير القوة لدى الذراعين.



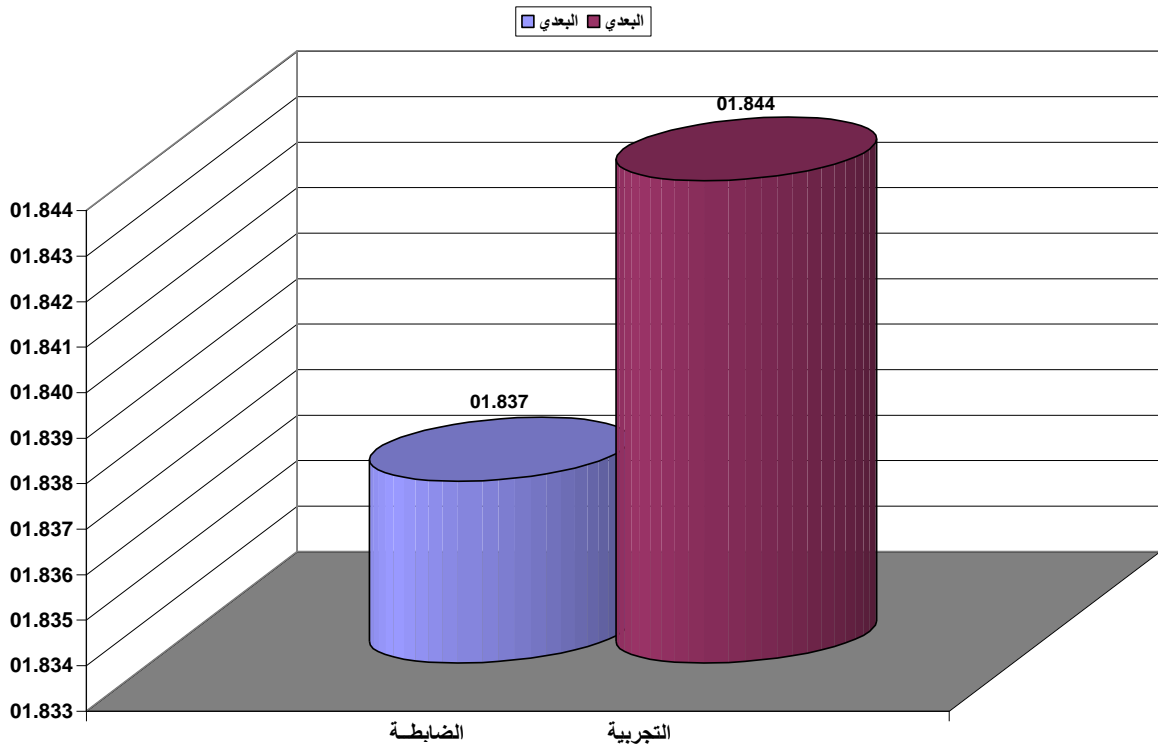
4-2-2- عرض وتحليلي نتائج اختبار سار جنت :

مستوى الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ت" الجدولية	"ت" محسوبة	الاختبار البعدي		حجم العينة	الأسلوب المستخدم	المقاييس الإحصائية
				س2	ع2			عينة البحث
0.05	18	2.101	2.342	00.143	01.957	10	أسلوب تقليدي	العينة التجريبية
				00.072	01.837	10	أسلوب التدريب الفكري	العينة الضابطة

جدول رقم (18) يوضح دلالة الفروق في نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث في اختبار سار جنت.

بعد دراسة نتائج الجدول أعلاه بين عينتي البحث في اختبار سار جنت والتي أوضحت ظاهريا أن الحكم الظاهري على أن دلالة الفرق بين المتوسطات والمقدرة ب1.83م بالنسبة للعينة الضابطة , المطبق عليها الأسلوب التقليدي بمقدار 1.95م بالنسبة للعينة التجريبية المطبق عليها أسلوب التدريب الفكري يشير إلى نوع من التباين الحاصل في الصفة المقاسة لصالح العينة التجريبية المستخدمة لأسلوب التدريب الفكري , لاحظ الشكل رقم (14) , لكن لا يمكن اعتبار هذا أن الحكم هذا صحيحا إلا بعد استخدام مقياس الدلالة الإحصائية "ت" , حيث وبعد المعالجة الإحصائية المجموع النتائج الخام المتحصل عليها كما موضح في الجدول رقم (18) , بلغت قيمة "ت" المحسوبة 2.342 وبالكشف عن قيمة "ت" الجدولية عند درجة الحرية 2-2 (18) , وعند مستوى الدلالة 0.05 نجدها قد بلغت قيمة 2.101 وبالمقارنة نجدها أقل من قيمة "ت" المحسوبة .

وعلى أساس هذا التحصيل الإحصائي يأخذ الباحثان بالتفسير المقترح كون أن الفروق الظاهرية الحاصلة بين متوسطي نتائج الاختبار البعدي لعينتي البحث لها دلالة إحصائية لصالح العينة التجريبية في تنمية عضلات الأطراف السفلى (القوة الانفجارية).



//////////