***تمهيد:**

للبدأ في التحليل والمناقشة للنتائج التي تحصلنا عليها إتبعنا المراحل التالية :

المحور الأول : – عرض وتحليل نتائج الإختبار القبلي للمجموعتين .

في البداية إعتمدنا على إختبار ت ستوذنت بهدف معرفة ما إذا كانت توج فروق بين العينتين .

المحور الثاني : – عرض تحليل نتائج الإختبار البعدي للمجموعتين .

- المقارنة بين النتائج البعدية في كل المهارات ، ولمعرفة ما إذا وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بينهما .
- إعتمدنا على غختبار البعدي للمجموعتين أثناء المنافسة الفعالية المهارية الهجومي

الجدول رقم 03 : يبين دلالة الفروق للإختبار القبلي للمجموعتين لمهارة الإرسال .

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة .
المجموعة التجريبية	1.20	0.93	24	2.02	0.15	0.05
المجموعة الشاهدة	1.25	0.99	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار القبلي للمجموعتين في مهارة الإرسال ، والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره (1.20) وإنحراف معياري قدره (0.93)، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره (1.25) ، وإنحراف معياري قدره (0.99) ، وبلغت قيمة T المحسوبة (0.15=tc)وهي بمقارنتها مع T الجدولية نجد أنها ليست ذات دلالة إحصائية (2.02=Tt) وهذا عند مجال الثقة 95 % ومستوى الدلالة (P=0.05) ودرجة حرية (46=dd1) وهذا ما يدل على عدم وجود فروق بين المجموعتين .

الجدول رقم 04 : يبين دلالة الفروق للإختبار القبلي للمجموعتين لمهارة الإستقبال .

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	1.08	1.02	24	2.02	0.12	0.05
المجموعة الشاهدة	1.04	1.23	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار القبلي للمجموعتين في مهارة الإستقبال ، والذي تحصلت فيه الجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره (1.08)وإنحراف معياري قدره (1.02) ، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره 1.04 ، وإنحراف معياري قدره (1.23) ، وبلغت قيمة T المحسوبة

(Tc =0.12)

وهي بمقترنتها مع T الجدولية نجد أنها ليست ذات دلالة إحصائية (Tt =2.02) وهي عند مجال الثقة 95 % ومستوى الدلالة 0.05 =p ودرجة حرية dd1=46 ، وهذا ما يدل على عدم وجود فروق بين المجموعتين .

جدول رقم 05 : يبين دلالة الفروق للإختبار القبلي للمجموعتين لمهارة التمرير

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	0.83	0.82	24	2.02	0.47	0.05
المجموعة الشاهدة	0.95	1	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار القبلي للمجموعتين في مهارة التمرير ، والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره (0.83)وإنحراف معياري قدره (0.82) ، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره (0.95)، وإنحراف معياري قدره 1 ، وبلغت قيمة T المحسوبة (Tt =0.47) (وهي بمقترنتها مع T الجدولية نجد أنها ليست ذات دلالة إحصائية(Tt = 2.02) وهذا عند مجال الثقة 95 % ومن مستوى الدلالة (p = 0.05) ودرجة حرية(ddt= 46) ، وهذا ما يدل على عدم وجود فروق بين المجموعتين .

جدول رقم 06 : يبين دلالة الفروق للإختبار القبلي للمجموعتين لمهارة السحق

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	0.75	0.79	24	2.02	0.18	0.05
المجموعة الشاهدة	0.70	0.75	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار القبلي للمجموعتين في مهارة السحق ، والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره(0.75)وإنحراف معياري قدره (0.79)، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره (0.70)، وإنحراف معياري قدره(0.75)، وبلغت قيمة لإ المحسوبة (0.18=T) وهي بمقارنتها مع T الجدولية نجد أنها ليست ذات دلالة إحصائية (2.02)وهذا عند مجال الثقة 95% ومستوى الدلالة (0.05 = p) ودرجة حرية (46) = ddt ، وهذا ما يل على عدم وجود فروق بين المجموعتين .

الجدول رقم 07 الإختبار القبلي للمجموعتين بالنسب المئوية .

الرموز الإحصائية	الإرسال	الإستقبال	التمرير	السحق	النسب المئوية
المجموعة التجريبية	30	24	23	16	%50
المجموعة المشاهدة	29	26	20	18	%50

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنةالنتائج للإختبار القبلي للمجموعتين والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على نسبة 50% في عدد المحاولات الجيدة في كل التجربة المهارات وتحصلت المجموعة الشاهدة على نسبة 50% في كل المهارات أنها لا توجد فروق كبيرة بين المجموعتين في أداء هذه المهارات .

جدول رقم 08 : يبين دلالة الفروق للإختبار البعدي للمجموعتين لمهارة الإرسال

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	3.33	0.92	24	2.02	3.64	0.05
المجموعة الشاهدة	4.29	0.91	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار البعدي للمجموعتين في مهارة الإرسال ، والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره(3.33) وإنحراف معياري قدره (0.92)، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره (4.29)، وإنحراف معياري قدره (0.91) ، وبلغت قيمة T المحسوبة Tc=3.64 وهي بمقارنتها مع T الجدولية نجد أنها ذات دلالة إحصائية (Tt = 2.02) وهذا عند مجال الثقة 95% ومستوى الدلالة p = 0.05 ودرجة حرية (ddt = 46)، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية .

الإستنتاج :

مما سبق ذكره وإنطلاقا من قيمة Tc المحسوبة التي هي أكبر من قيمة Tt الجدولية في الإختبار لدى العينتين ، نستنتج أن هناك تطور واضح في مهارة الإرسال للمجموعة التجريبية نتيجة تطبيق الطريقة التحليلية ، وهذا التطور مقارنة بالمجموعة الشاهد يظهر لنا والذي يبين الفرق الموجود بين المتوسطين الحسابين للمجموعتين .

جدول رقم 09 : يبين دلالة الفروق للإختبار البعدي للمجموعتين لمهارة الإستقبال

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	3.71	1.00	24	2.02	4.85	0.05
المجموعة الشاهدة	1.96	1.46	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار البعدي للمجموعتين في مهارة الإستقبال ، والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره (3.71) وإنحراف معياري قدره (1.00) ، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره (1.96)، وإنحراف معياري قدره (1.46)، وبلغت قيمة T المحسوبة 4 Tc=4.85 وهي بمقارنتها مع T الجدولية نجد أنها ذات دلالة إحصائية (Tt = 2.02)وهذا عند مجال الثقة 95% ومستوى الدلالة (p=0.05) ودرجة حرية (ddt=46) ، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية .

الإستنتاج :

مما سبق ذكره وإنطلاقا من قيمة Tc المحسوبة التي هي أكبر من قيمة Tt الجدولية في الإختبار لدى العينتين ، نستنتج أن هناك تطور واضح في مهارة الإستقبال للمجموعة التجريبية نتيجة تطبيق الطريقة التحليلية ، وهذا التطور مقارنة بالمجموعة الشاهد يظهر لنا الذي يبين الفرق الموجود بين المتوسطين الحسابين للمجموعتين .

جدول رقم 10 : يبين دلالة الفروق للإختبار البعدي للمجموعتين لمهارة التمرير

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	3.13	1.19	24	2.02	3.14	0.05
المجموعة الشاهدة	2.00	1.29	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار البعدي للمجموعتين في مهارة الإستقبال ، والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره (3.13) وإنحراف معياري قدره (1.19) ، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره (2.00) وإنحراف معياري قدره (1.29)، وبلغت قيمة T المحسوبة (Tc =3.14)وهي بمقارنتها مع T الجدولية نجد أنها ذات دلالة إحصائية (Tt=2.02) وهذا عند مجال الثقة 95% ومستوى الدلالة (p=0.05) ودرجة حرية ، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية .

الإستنتاج :

مما سبق ذكره وإنطلاقا من قيمة Tc المحسوبة التي هي أكبر من قيمة Tt الجدولية في الإختبار لدى العينتين ، نستنتج أن هناك تطور واضح في مهارة التمرير للمجموعة التجريبية نتيجة تطبيق الطريقة التحليلية ، وهذا التطور مقارنة بالمجموعة الشاهد يظهر لنا الذي يبين الفرق الموجود بين المتوسطين الحسابين للمجموعتين .

جدول رقم 11 : يبين دلالة الفروق للإختبار البعدي للمجموعتين لمهارة السحق

الرموز الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي X	الإنحراف المعياري	عدد العينة n	الجدولية Tt	المحسوبة Tc	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	3.21	1.10	24	2.02	3.82	0.05
المجموعة الشاهدة	1.96	1.16	24			

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنة نتائج الإختبار البعدي للمجموعتين في مهارة السحق ، والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على متوسط حسابي قدره 3.21 وإنحراف معياري قدره 1.10 ، في حين تحصلت المجموعة الشاهدة في نفس الإختبار على متوسط حسابي قدره 1.96، وإنحراف معياري قدره 1.16، وبلغت قيمة T المحسوبة Tc=3.82 وهي بمقارنتها مع T الجدولية نجد أنها دلالة إحصائية Tt=2.02 وهذا عند مجال الثقة 95% ومستوى الدلالة p = 0.05 ودرجة حرية ddt = 46 ، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية .

الإستنتاج :

مما سبق ذكره وإنطلاقا من قيمة Tc المحسوبة التي هي أكبر من قيمة Tt الجدولية في الإختبار لدى العينتين ، نستنتج أن هناك تطور واضح في مهارة السحق للمجموعة التجريبية نتيجة تطبيق الطريقة التحليلية ، وهذا التطور مقارنة بالمجموعة الشاهد يظهر لنا الذي يبين الفرق الموجود بين المتوسطين الحسابين للمجموعتين .

الجدول رقم 12 الإختبار البعدي للمجموعتين بالنسب المئوية .

الرموز الإحصائية	الإرسال	الإستقبال	التمرير	السحق	النسب المئوية
المجموعة التجريبية	103	89	75	77	%60.77
المجموعة المشاهدة	80	47	48	47	%39.23

عرض وتحليل النتائج :

من خلال هذا الجدول يتضح لنا من مقارنةالنتائج للإختبار البعدي للمجموعتين والذي تحصلت فيه المجموعة التجريبية على نسبة 60.77% في عدد المحاولات الجيدة في كل التجربة المهارات وتحصلت المجموعة الشاهدة على نسبة 39.23% في كل المهارات أنها توجد فروق كبيرة بين المجموعتين في أداء هذه المهارات .

الإستنتاج :

إنطلاقا من الفرق بين النسبتين والذي يقدر بـ 21.54% نستنتج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الإختبار البعدي والذي يمثل تطور أكبر بالنسبة لأداء المهارات في مجموعة التجريبية مقارنة بتطور المهارات في المجموعة الشاهدة .

الإستنتاج العام :

في المحور الأول رأينا الفرق الموجود بين المتوسطين الحسابيين يمكن إهماله وبالإعتماد على إختبار ستودنت أثبتنا أن المجموعتين في البداية متجانستين أي يمكن لنا ملاحظة وحدات تغيير فيهما وهذا بتطبيقنا للطريقتين في التدريب .

وفي المحور الثاني عند مقارنتنا للمجموعتين في الإختبار البعدي لكل المهارات الإرسال ، الإستقبال ، التمرير ، السحق رأينا أنه وجد فرق بين كل المتوسطات الحسابية للمجموعتين ، إعتمادا على قيمتين T الجدولية والمحسوبة رأينا أنه حدث تطور وتحسن ملحوظ في كل المهارات السابقة ذكرها لصالح المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الشاهدة .

وإعتمادا على نتائج إجراء المنافسة التي قمنا بإجراءها بين المجموعتين توصلنا الى القول بأن التحسن والتطور وإتقان المهارات كان أكثر في المجموعة التجريبية أين طبقت الطريقة التحليلية ببرنامج تعليمي خاص بهذه المهارات وهذا عكس المجموعة الشاهدة التي وإن حدث فيها تحسن ولكنه تحسن ضعيف وأن طريقة الألعاب التي طبقت على هذه المجموعة لم تكن لها الصدى الجيد والمردود الفعال في تحسين هذه المهارات الأساسية .

ثم توصلنا الى إستنتاج أن الطريقة التحليلية تلعب دور هام وفعال في تحسين وإتقان المهارات

وفي المحور الثالث رأينا الإختلاف الموجود بين النسبتين المئويتين في الإختبار البعدي للمجموعتين لصالح المجموعة التجريبية حيث رأينا أن طريقة الألعاب أتت بتحسن ملحوظ على الفعالية المهارية في الهجوم في المنافسة حيث كانت أحسن في المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الشاهدة .

ومن خلال كل هذا نستنتج أن النقص في آداء هذه المهارات راجع الى أسباب يمكن التحكم فيها إن نحن طبقنا الطريقة الأمثل في الرفع من مستوى الثانويين في لعبة الكرة الطائرة .

ـ الإقتراحات

على الضوء النتائج التي تحصلنا عليها من خلال تطبيق المنهج التجريبي في عينة من النوادي الرياضية الإطلاع على الأسباب المختلفة تبين لنا أن لتقنية الإستقبال أهمية كبيرة في الكرة الطائرة وأنها تحظى بعناية وأهمية في المخطط العام لمدربي الكرة الطائرة

فاللاعبين يقومون بأداء تقنية الإستقبال ولتصل الى تطوير وتعليم هذه التقنية بشكل أحسن أتقدم بهذه التوصيات والإقتراحات الى كل المعنيين :

1 – إستعمال طرق منهجية متلائمة مع الوسائل المتوفرة كتوصيل كل المعلومات الخاصة بهذه التقنية الى اللاعبين بطريقة جيدة .

2 – ضرورة وضع برنامج رياضي خاص بهذه التقنية مكيف وقدرات اللاعبين الذهنية والبدنية

3 – ضرورة إدخال تقنية الإستقبال في دورة الكرة الطائرة وزيادة عدد الحصص المخصصة لها 4 – الزيادة من وقت الحصص التدريبية أيام الأسبوع .

5 – قيام المدرب بتربصات خاصة للكرة الطائرة قصد الرفع من مستواهم في لعبة الكرة الطائرة

6 – الإكثار من الدورات الرياضية لهدف تحسين مهارة الإستقبال .

خاتمة :

دراستنا لهذا الموضوع كانت نابعة من إقتناع لما قد ينعكس إيجابيا أو سلبيا على عملية التعلم التقني في الكرة الطائرة عند اللاعبين الرياضيين

إن التعلم التقني في الكرة الطائرة مهما كان يجب أن يعتمد على قواعد عملية وخصوصيات مطبقة بكل صرامة وإتقان ، فتحقيق النتائج والرفع من مستوى اللاعبين ليس وليد الصدفة ، إنما هو مرتبط إرتباطا وثيقا بالطرق العملية والأساليب المخططة لها وكذا المنهجية المتبعة للتعلم والرفع من المستوى ، وكما أن للوسائل ومستوى المدربين دور فعال في ذلك .

فإن وضع برنامج تعليمي في بحثنا وإيجابات المدربين سمح لنا بالتعرف على أرائهم والأسباب التي تعيقهم في عملية التعلم من جهة ، وكذا التعرف على نقاط النقص التي تؤثر على السير الحسن لأداء تقنية الإستقبال بشكل صحيح ، ووضع التجربة في بحثنا هذا يهدف الى تحقيق من صحة الفرضيات .

فتوصل الباحث من خلال تحليل النتائج الى أن جميع الفرضيات صحيحة إبتداء من مستوى تكوين مدربي الكرة الطائرة مرورا بالإهتمام بوضع برنامج تعليمي يساعد على تعلم تقنية الإستقبال الى الحجم الزمني أي إعطاء الوقت الكافي .

في الأخير لو وفرنا متطلبات لعبة الكرة الطائرة وقمنا بإجراء برامج تعليمية مسطرة تخدم مهارة الإستقبال في الكرة الطائرة لكانت أفضل ، ونترك المجال مفتوح لمن أراد التعمق أكثر في الموضوع .