



جامعة زيان عاشور - الجلفة -
Zian Achour University of Djelfa
كلية الحقوق والعلوم السياسية
Faculty of Law and Political Sciences



قسم الحقوق

دور القاضي الإداري في حماية الحريات الأساسية

مذكرة ضمن متطلبات

نيل لاشهادة الماستر في الحقوق تخصص الدولة و المؤسسة

إشراف الاستاذ:

د. شلالى رضا

إعداد الطالب :

✓ شليحي مليكة

✓ قرشي نعيمة

لجنة المناقشة

رئيسا

مقررا

ممتحنا

✓ د/أ. هواري صباح

✓ د/أ. شلالى رضا

✓ د/أ. مسلمي عبد الله

الموسم الجامعي 2021/2020

الإهداء الأول

والدي: لا أستطيع ان اقول لك شكرا فهي دائما تأتي في النهاية الاحداث و انا دائما ارى نفسي في البداية أنهل من خيرك و عطائك الذي لا ينضب و أظل دائما اتعلم الكثير فمن غيرك زرع فيا الميول العلمي و شجعتني على ممارسة الانشطة العلمية منذ صغري عندما كنت رفيقتك الدائمة ..أدامك الله و رعاك لتكون منارة دائمة في حياتي (ج.م)

والدتي: ربما لا تتاح الفرصة دائما لاقول شكرا و ربما لا أملك دائما جرأة التعبير على الامتنان والعرفان ولاكن يكفي ان تعرفي يانور العين ويا مهجة الفؤاد انا لك ولوالدي ابنة تنتظر فرصة واحدة لتقدم لكم الروح و القلب والعين هدية رخيصة لكل ماقدستماه ...حماك الله وادامك عصفورا مغردا يملأ حياتنا بأحلى الالحان(ش.ف)

زوجي : الى ارووع من جسد الحب بكل معانيه فكان السند و العطاء قدم لي الكثير في صور من الصبر ..و امل ..و محبة ..لن أقول شكرا بل سأعيش الشكر معك دائما(ط.ب)

ابنتي :حفظكي الله لي يا مصدر سعادتي يا زهرة عمري جوري.

أخي : ادامك الله سندا لي يا اعز ما الملك حسام

أحبائي:الاهل و الاصدقاء الذين رافقوني و شجعوا خطوتي عندما غالبتها الحياة و خاصة الصديقة العزيزة و الاخت التي لم تلدها امي(ح لبنة)و (ز فاطنة) فلكم مني كل حبي وامتناني

الاهداء الثاني

- الحمد لله الذي أبدع بني آدم في تركيبه عقله فأعطاه بذلك القدرة علي جعل وسيلة الكفاح وغايته النجاح
- قالى الله تعالى :
- (وقضى ربك أن لا تعبدوا إياه وبالوالدين احسانا)
- علي ضوء هذه الآية الكريمة أهدي ثمرة عملي الي من كانت سندی في السراءو الضراء الي من اجتهدت وحرسى على نشأتى وتربيتى . إلى التى قيل عنها الجنه تحت أقدام الامهات **أمى**.
- إلى من أشعل مصباح عقلى وأطفأ ظلمة جهلى وكان خير مرشد لى نحو العلم والمعرفة **أبى** .
- إلى **إخوتى** الذى لا معنى للحياة من دونهم .
- إلى **صديقتى** التى أنجز معى مذكرة تخرج طيبة القلب
- إلى الأصدقائى الذين أشهد لهم بأنهم نعم الرفقاء فى جميع الأمور
- و إلى **زوج أختى** (ك.م) فوجوده سبب نجاحى
- إلى كل من علمنى حرفا فى هذه الدنيا الفانية وكل من وسعهم قلبى ولم يسعهم قلمى .

الشكر والتقدير

بعد انتهائي بتوفيق الله تعالى من كتابة هذا البحث، فإنني أدرك أنّ هناك أشخاص ساعدوني في إتمام هذه
المذكرة فمنهم من ساهم بالنصح والبعض بالتوجيه ومن باب الجميل أن نتقدم بالشكر الخالص
إلى الأستاذ المشرف الذي كان تعليماته وآراءه سندا لنا طول فترة إنجاز هذه المذكرة الأستاذ الفاضل
شلالي رضا

كما أتوجه بالشكر إلى كل أساتذتي في كل المراحل الدراسية على ما بذلوه من أجلنا علما ومعرفة
وتوجيها وارشادا وإلى جميع الأساتذة الكرام بكلية الحقوق والعلوم السياسية، بجامعة الجلفة
وإلى كل طالب يسعى بجهد لثمة العلم.

أتقدم بجزيل الشكر إلى كل من ساهم من قريب أو من بعيد على إنجاز هذا العمل المتواضع من خلال
الدعم المتواصل لنا طيلة مشوارنا الدراسي.
والحمد لله الذي تتم بنعمته الصالحات.

شكرا جزيلًا

مقدمة:

لقد شغل موضوع الحقوق والحريات الفكر الإنساني عبر التاريخ، فهو قديم قدم الإنسانية ويشكل جزءا من تاريخها، وتؤثر سلبا وإيجابا بالظروف الزمانية والمكانية للمجتمعات البشرية، وبالتيارات الفكرية الفلسفية والسياسية التي كانت سائدة، وبالشرائح السماوية وتعاليمها، كل هذه العوامل كان لها صدى كبير في تشكيل الجذور الروحية

لحقوق

الإنسان، فليس غريب أن نجد أن موضوع حقوق الإنسان كان منار مد وجزر بين

الحاكمين

والمحكومين، بل إن العديد من الثورات والانتفاضات كانت تحمل شعار المطالبة بالحقوق والحريات مما لا شك فيه هو أن القانون الذي يوحد الأف ارد في مجال الحقوق والحريات بصفة خاصة ل يختلف في جوهره من دولة إلى أخرى مهما اختلفت ظروفها، على أن تحاول كل دولة حماية هذه الحقوق وتواجه المخاطر التي تمس بها وفقا للأسلوب الذي تاره يتماشى مع نظامها العام، ويكمن ذلك في جوهر القانون الدستوري والمعاهدات والمواثيق الدولية والنصوص التشريعية والتنظيمية الوطنية والدولية.¹

وتعتبر الحقوق والحريات الأساسية من أهم المواضيع التي تهتم بها الأنظمة المعاصر لما تنطوي عليه من أهمية في حياة المجتمعات سواء المتقدمة منها أو مجتمعات العالم الثالث بحيث تعد أساسا لقياس درجة تطور ورقي هذه المجتمعات كما أصبح احت ارمها وحمائتها معيارا جوهريا لقبول الدول في بعض المنظمات الدولية والإقليمية.

¹ - بقدر كمال، القضاء أستيغالي في مادة الحريات الأساسية، مجلة صوت القانون، العدد الثاني، أكتوبر 2014، ص

لهذا برزت الحقوق والحريات الأساسية وضرورة حمايتها في النظام الجزائري وأصبحت تشغل اهتمام المسؤولين في الدولة وهو الاهتمام الذي أوله المؤسس الدستوري وذلك منذ صدور أول دستور للبلاد بعد الاستقلال مباشرة.

كما أن الدستور الجزائري أكد على ضمان الحقوق والحريات الأساسية حيث تضمن التعديل الدستوري لسنة 2020 في الفصل الرابع منه تحت عنوان الحقوق والحريات الذي أشار في المادة 27 على تكريس الحقوق والحريات الأساسية للمواطنين، كما نص على الضمانات التي تجسد هذه الحماية من خلال تكريس استقلالية القضاء طبقاً للمادة 107 ومنح له اختصاص حماية الحقوق والحريات طبقاً للمادة 108 والتي جاء في سياقها أنه: " تحمي السلطة القضائية المجتمع والحريات العامة وتضمن للجميع ولكل واحد المحافظة على حقوقهم الأساسية."²

ولعل من أصعب الكلمات التي يمكن التعرض لتعريفها وتحديد مدلولها كلمتي الحق والحرية نظراً للمدلول الكبير لكل منهما، وإلى أن كلا منهما من المفاهيم المتطورة مع الزمن ولقد وضعت تعاريف ومفاهيم مختلفة للحقوق والحريات الأساسية، فمن التعاريف المختارة فقها بالنسبة للحق بأنه ما ثبت على وجه الاختصاص وقرر به الشارع سلطة أو تكليفاً تحقيقاً لمصلحة معينة.¹

أما بالنسبة للحريات الأساسية فقد عرفت على أنها الحقوق الأساسية التي يخولها دستور دولة ما لمواطنيها ويصونها لهم ضد التجاوزات ومختلف ضروب التعسف التي قد يتعرضون لها سواء من قبل الأفرد أو السلطة، كما أورد الفقيه الفرنسي كولد البير كلوريار **C.A.COLLIARD** تصنيفاً لهذه الحقوق والحريات منها، الحريات الأساسية أو الشخصية وتتضمن حرمة الحياة الخاصة، حق الأمن، حرمة المسكن... الخ حريات الفكر وتتضمن حرية

ال أري، حرية الدين، حرية التعلم.... الخ الحريات الاقتصادية وتتضمن الحق في العمل، الحرية النقابية، حق الملكية.³

كما انه هناك من يؤكد على أن وجود حريات أساسية وحريات أخرى تعتبر ثانوية بالنسبة للأولى ولقد تبنى الفقه القانوني نظرية الحريات الأساسية وأخذ بها القضاء في أحكامه وان كان من الصعب إيجاد معيار للتمييز بين ما يعتبر حرية أساسية وما يعتبر غير ذلك إلا أن الفقهاء جعلوا من تحديد المشرع للحقوق والحريات وتعريفها وبيان كيفية ممارستها والتمتع بها وحدودها معيارا للحريات الأساسية.

وتفيد فكرة الحقوق والحريات الأساسية الوقوف في وجه تضيق الإدارة لممارسة الأف راد لحرياتهم والتمتع بحقوقهم لأنها أجدر بالحماية من الحريات والحقوق المعتبرة غير أساسية، لهذا يمنع على الإدارة أن تتعدى عليها أو أن تضع عليها قيودا.

1- هاني سليمان الطعيقات، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، دار الشروق للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2005، ص26.
ونشير إلى أن المخول لحماية الحقوق والحريات الأساسية في النظام القضائي الفرنسي هو القاضي العادي وليس القاضي الإداري، وهذا طبقا لما نصت عليه المادة 66 من دستور فرنسا لسنة 1958 بقولها: (إن القضاء العادي هو حامي الحريات الفردية، ويضمن تطبيق المبدأ القائل بأنه لا يجوز حجز أي شخص تعسفا.⁴)

لكن المؤهل بحماية الحقوق والحريات الأساسية في ظل النظام القضائي الجزائري هو السلطة القضائية أي كل من القاضي العادي والقاضي الإداري وذلك طبقا لنص المادة 108 من التعديل الدستوري لسنة 2020.

³ - محمد صالح فنينش، الحريات العامة، ملخص محاضرات القيت على طلبة السنة الرابعة، كلية الحقوق، جامعة الجازئر، سنة 2008/2009، ص22.

⁴ - الحاج الطاهر زهير، دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية، مذكرة إجازة المدرسة العليا للقضاء، دفعة 17، سنة 2009، ص 04.

الفصل الأول

ماهية الحقوق والحريات الأساسية القضاء و الإداري

إن الحقوق والحريات الأساسية تعتبر من أهم الحقوق التي تهتم جميع دول العالم بحمايتها، لما تنطوي عليه من مكانة بالغة في حياة المجتمعات، كما أنها تعتبر ركيزة أساسية يجب احتارمها في كل المجالات، حيث أن هذه الأهمية تنبثق من كون الحقوق والحريات الأساسية التي تخص كل فرد عن باقي الحقوق الأخرى، ولذلك تم تضمينها في مواثيق دولية وإعلانات عالمية أهمها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

ونظراً لهذه الأهمية البالغة للحقوق والحريات الأساسية، نجد كل دولة تركز هذه الحماية في منظومتها القانونية الداخلية، وتختلف حسب اختلاف نظام كل دولة، كما أن الحجازر عهدهت هذه الحماية إلى القضاء الإداري، وهذا يرجع إلى تميز القضاء الإداري عن القضاء العادي، لأنه يختص بالرقابة على أعمال الإدارة بالتحديد، ولأن الانتهاكات الأشد خطار على حقوق الإنسان هي تلك التي تكون صادرة من قبل إدارات عمومية في شكل قرارات سواء كانت بتعسف أو عن سوء تقدير، ولهذا يأتي دور القاضي لحماية الشخص المضرور الذي يكون في مركز ضعيف مقارنة مع مركز الإدارة.

ومن هذا المنطلق سنقوم بالتطرق إلى مضمون الحقوق والحريات الأساسية في المبحث الأول ثم إلى أهمية القضاء في حمايتها في المبحث الثاني.

المبحث الأول: الإطار المفاهيمي للحقوق والحريات الأساسية

إن الحقوق والحريات الأساسية حددها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وتضمنها الدستور الذي يعمل على حمايتها ومنع التعسف في استعمالها، وخوّل للدولة إمكانية التدخل في تعديلها، بحيث بإمكانها حصرها أو حتى تعليقها حسب مقتضيات المصلحة العامة.

كما أن الحقوق والحريات الأساسية لها عدّة أنواع تختلف أهميتها ودرجة حمايتها من نوع إلى آخر، وقبل الولوج في تحديدها سيتم أول تحديد مفهومها في المطلب الأول، ثم إلى تقسيماتها في المطلب الثاني.

المطلب الأول: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية

إن جميع التعريفات للحريات العامة ل تخلو من الغموض والتباس، ومن بينها نذكر التعريف الذي وضعه الفقيه "ريفيرو" بقوله: الحريات العامة هي كفاءات التقدير الذاتي بواسطتها يختار الفرد بنفسه تصرفه في مختلف الميادين، فهي كفاءات معترف بها ومنظمة من قبل الدولة ومحمية بحماية قانونية مدعمة.⁵

ويعرفها "جون م ارنج" Jean Marange " بقوله: الحريات العامة تفترض أن تعترف الدولة للأف ارد بحق ممارسة عدد معين من النشاطات المحددة وذلك في حمى من كل الضغوط الخارجية، فهي حريات لأنها تسمح بالتعرف وبالعامل بدون أي ضغط، وهي حريات أساسية لأن أجه زة الدولة صاحبة السيادة القانونية مسؤولة عن تحقيق مثل تلك الشروط.

إن مصطلحي الحريات الأساسية وحقوق الإنسان مت اربطتان وتستعمل أيضا بنفس المعنى العبارت التالية: " الحقوق العامة الفردية أو "الحقوق الأساسية" أو " الحريات الأساسية " أو الحريات العامة والفردية.⁶

وثمة معيار وضعي لما يعتبر من حقوق الإنسان بحيث ل يترك الأمر للاجتهد

أو الخلاف، ويتمثل هذا المعيار في مجموع الحقوق الأساسية التي وردت فيما يسمى بالشرعة

⁵ - سكينه عزوز، عملية الموازنة بين أعمال الضبط الإداري والحريات العامة، شهادة ماجستير في الإدارة و المالية العامة، جامعة الجزائر، كلية الحقوق، سنة 1990، ص 66.

⁶ - Claud leclercq, libertes Publiques ,litec, 5^E Edition, p 05.

التي تتمثل في " International Bill.of Human Rights " الدولية لحقوق الإنسان

1 / الإعلان العالمي لحقوق الإنسان 1948.

2 / العهد الدولي للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لسنة 1966.

3 / العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية لسنة 1966.

وعلى الرغم من اختلاف فقهاء القانون الدولي في تعريف موحد للحقوق والحريات

الأساسية، إلا أنه لها معنى ومضمون واحد وهدف واحد، وهو ما تطرقت له كل التشريعات

سواء كانت دولية من معاهدات وإعلانات واتفاقيات، أو وطنية من قوانين وضعية ودساتير،

لذلك سيتم التطرق إلى مفهومها في التشريعات الدولية والوطنية فيما يلي:

الفرع الأول: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية في نطاق القانون الدولي

سيتم التطرق إلى مفهوم الحقوق والحريات الأساسية في كل من ميثاق هيئة الأمم المتحدة والإعلان

العالمي لحقوق الإنسان، والعهدين الدوليين، فيما يلي:

أولاً: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية في ظل ميثاق هيئة الأمم المتحدة.

يعتبر مرياد منظرة الأمر المتحردة عرام 1945 بمثابة نهاية للنظام التقليدي فري

العلاقات الدولية القائمة على الهيمنة المطلقة للدولة، وبداية عهد جديد للعلاقات الدولية حيث

اتضح فيها دور الفرد تدريجياً فري المجال الرديوي، وأصبحت الشخصية الدولية أكثر

وضوحاً خاصة مع صياغة القواعد الدولية التي تخاطبه، كما أن ميثاق الأمم المتحدة هو

أول وثيقة دولية فري تاريخ العلاقات الدولية الرذي كررس مبرداً احتر ارم الحقوق الإنسان

وحرياته على نطاق عالمي باعتبارها إحدى المبادئ القانون الدولي،⁷ فقد نصت فري

ديباخته على أنه: " نحن شرعوب الأمر المتحردة، وقد ألينرا على أنفسنا أن ننقرذ

الأجيرال المقبلة من ويرلات الحرب من خلال جيرل واحرد جلبرت الإنسانية كروارث

يعجز عنها الوصرف، وأن نؤكد من جديرد إيماننا برالحقوق الأساسية للإنسان، وبك ارمة

⁷ - حسين وحيد عبود العيساوي، الحقوق والحريات السياسية في الدستور الع ارقى لسنة 2005، د ارسمة مقارنة، المركز

العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، الطبعة الأولى، 2018، ص 41، 42.

الفرد وقدرته، وبما للرجال والنساء من حقوق متساوية، وأن نرفع برالرقي الجتماعي قردر مستوى الحياة في جو من الحرية أفسح.⁸

كما انه نص على الحقوق والحريات في بنود متفرقة من الميثاق نذكر منها ما يلي:

❖ المادة الأولى من ميثاق هيئة الأمم المتحدة:

تضمنت هذه المادة أهداف الأمم المتحدة حيث أشارت الفقرة الأولى منها على حفظ السلم والأمن الدوليين، ثم ركزت على هام وهو حق تقرير المصير والذي يعتبر أساس الحقوق والحريات، وركزت الفقرة الثالثة منها على تعزيز احت ارم حقوق الإنسان والحريات الأساسية للناس جميعا والتشجيع على ذلك دون تمييز بسبب الجنس أو الدين أو اللغة أو التفرقة بين الرجال والنساء، إذ جاء في نصها: " حفظا على السلم والأمن وتحقيقا لهذه الفعالية يتخذ الهيئة التدابير المشتركة الفعالة لمنع الأسباب التي تهدد السلم والأمن الدوليين وا ازلتهما، كما نصت الفقرة الثانية منها على إنماء العلاقات الودية بين الأمم على أساس احت ارم مبدأ الذي يقضي بالتسوية في الحقوق بين الشعوب وبأن يكون لكل منهما تقرير مصيرها، كما حثت في مضمون هذه المادة على تحقيق التعاون الدولي على حل المسائل الدولية ذات الصفة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإنسانية وعلى تعزيز احت ارم حقوق الإنسان والحريات العامة.

❖ المادة 06 من ميثاق هيئة الأمم المتحدة

تعهدت المادة 60 إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة بالمسؤولية الرئيسية للتحقيق هذه الأهداف، يساعدها في ذلك المجلس الاقتصادي والاجتماعي فقد جاء في نصها ما يلي:
"مقاصد الهيئة المبينة في هذا الفصل تقع مسؤولية تحقيقها على عاتق الجمعية العامة كما على عاتق المجلس الاقتصادي والاجتماعي "....."

⁸ - كريمة عبد الرحيم الطائي، حسين علي الدريدي، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في المواثيق الدولية وبعض الدساتير العربية ، دار أيلة ، عمان الطبعة الأولى ، 2009، ص 39.

أما المادة) 56(من هذا الميثاق نصت على تعهد الدول الأعضاء في منظمة الأمم المتحدة بالقيام بأعمال انفا اردية ومشاركة لتحقيق احت ارم وم اعاة حقوق الإنسان والح رياتالأساسية للجميع.

ولتعزيز حماية حقوق الإنسان على الواقع العملي تم تأسيس لجنة حقوق الإنسان أصدرتها الجمعية العامة للأمم المتحدة وهذا ما نصت عليه المادة) 68(من ميثاق الأمم المتحدة، الهيئة ال رئيسرية التري تعتري بتعزيز حقوق الإنسان وحمايتها، وتتكرون هرد للجنة مرن 53 عضوا ومرن أهم مهامها: ⁹

- وضع المعايير وتطويرها في مجال حقوق الإنسان.
- السهر على تنفيذ هذه المعايير.
- رصد واقع حقوق الإنسان في العالم.
- إيفاد خب اراء استشاريين.
- تقديم منح د ارسية أو أدوات تدريبية إلى الحكومات التي ترغب في الإلتزام الكامل بحقوق الإنسان.
- تقديم التوصريات وألقت ارحرات لبر ارمج وسياسرات تتعلق بحمايرة وتعزيز حقوق الإنسان، ولها أن تنشر تقاريرها فري هردا الشران على مسرتوى العرالم لتظهر الممارسرات التري تقوم بها بعرض الردول والتري تمثل إهدار الحقوق، كما كانت وثيقة الإعلان العرالمي لحقوق الإنسان مرن إنجرا ازت تترك ال لجنة، والرذي أقرته الأمرم المتحدة فري 1948/12/10، كما كان لإنشاء المفوضية السرامية لحقوق الإنسان فري مرؤتمر فيينرا عرام 1993 الرذي شرارك فيره حروالي 800 مشارك عرن

⁹ - نواف كنعان، حقوق الإنسان في الإسلام والمواثيق الدولية والداستير العربية، إثم اراء للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى،

الحكومات والمنظمات غير الحكومية، والتوصيات التي انتهت إلى التأكيد على
التر ازم الردول رسميا بالوفاء بالت ازماتها لَحتر ارم حقوق الإنسان وحرياته
الأساسية.¹⁰

ومع بداية دوارت الأولى للجمعية العامة للأمم المتحدة تأكد الأهتمام الفعلي بحقوق
الإنسان دوليرا، حيرث تجسد ذلك من خلال تنظيمها فري دورتها الثالثة فري قصر
"شرايو" فري براريس عرام 1948 إعلانها العالمي للحقوق الإنسان،¹¹ الذي يعد أساسا للتعاهد
المسرتقبلي للردول فري مضممار حماية حقوق الإنسان وحرياته،¹² وهو ما سنتطرق إلى
مضمونه في الآتي.

ثانيا: الحقوق والحريات الأساسية في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

صدر الإعلان العالمي للحقوق الإنسان في 10 ديسمبر 1948 بعد توجيه من الجمعية
العامة دون أن ينظم اتفاقية جماعية توقعها دول المنظمة وتصادق عليها وتطبقها.
واعتمد من قبل 48 ولية كإنجاز مشهود وخطوة أولى في عملية التطور الكبرى في مجال
حماية حقوق الإنسان، وحظي بمساندة ال أري العام العالمي ويستمد منه ملايين البشر في كافة
أنحاء العالم، ويتألف من ديباجة وثلاثون مادة تحدد الحقوق الأساسية التي ينبغي أن يتمتع بها
الإنسان.¹³

¹⁰ - نواف كنعان، المرجع السابق، ص 92.

¹¹ - صدر الإعلان العالمي للحقوق الإنسان بموجب قرار الجمعية العامة رقم 217، المؤرخ في 10 كانون الأول 1948.

¹² - حسان محمد شفيق العاني، نظرية الحريات العامة، تحليل ووثائق، العاتك للصناعة الكتاب، القاهرة، طبعة 2009، ص 10.

¹³ - عبادو فاطمة، دور القاضي الإداري في الدفاع عن الحقوق والحريات الأساسية للأف ارد، مذكرة ماستر في الحقوق، جامعة محمد خيضر بسكرة، سنة 2012/2013، ص 09.

حيث انه نصت ديباجة الإعلان على انه الإعلان العالمي لحقوق الإنسان يصدر من أجل حفظ كرامة جميع أعضاء الأسرة وحقوق المتساوية وغير القابل للتصرف فيها، ومن أجل الرتقاء العالمي إلى حيث يكون الوجود الإنساني حار في القول والعقيدة، ومتحرار من المعاناة. وتتألف بنود هذا الإعلان من 30 مادة ومن أهم ما جاء فيها نذكر ما يلي:

نصت المادة الأولى من الإعلان أن الناس يولدون أحراراً متساويين في الكرامة والحقوق وهم قدوهبوا العقل والوجدان وعليهم أن يعاملوا بعضهم البعض بروح الإخاء.

أما المادة الثانية منه نصت على انه لكل إنسان حق التمتع بجميع الحقوق والحريات في هذا الإعلان دون تمييز من أي نوع، ولسيما التمييز بسبب العنصر أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الاري سياسيا كان أو غير سياسي، أو الأصل القومي أو الاجتماعي أو الثروة أو المولد أو أي وضع آخر، وأكدت المادة 03 على حق الفرد في الحياة والمادة 04 منه منعت من استرقاق الأف ارد واستعبادهم.

إضافة على هذا تم النص على الحقوق القانونية للأف ارد ومن بينها ما

يلي:¹⁴ 1- حق المساواة أمام القانون بين كل الأف ارد.

2- الحق في اللجوء إلى المحاكم لإنصاف الإنسان من أعمال فيها اعتداء على الحقوق.

3- عدم جواز القبض على أي إنسان أو حجزه تعسفاً.

4- الحق في محاكمة نزيهة وعادلة.

¹⁴ - خضر خضر، مدخل إلى الحريات العامة وحقوق الإنسان، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، الطبعة الثانية 2005،

- 5- إن المتهم بريء حتى أن تثبت إدانته ومحاكمته وفقا للقانون الوطني أو القانون الدولي، وعدم إصدار عقوبة عليه اشد من تلك التي كان يجوز توقيعها وقت ارتكاب الجريمة.
- 6- عدم التدخل التعسفي في حالة الإنسان الخاصة بمختلف أشكالها.
- 7- حرية الإنسان في التنقل إلى بلده وحقه في مغادرة بلد آخر والخروج منه.
- تتضمن المواد من 18 إلى 21 حريات الإنسان الفكرية، وحرية التعبير عن ال آري وآشت ارك في الجمعيات والحق في تقليد الوظائف العامة وآشت ارك في إدارة الشؤون العامة والحق في الانتخاب والترشح.

بينما المواد من 22 إلى 26 تضمنت الحقوق الاقتصادية وآتماعية وآثقافية، وتتمثل هذه الحقوق في الحق في العمل مدفوع الأجر وحرية اختياره والأمن الآتماعي والعيش في مستوى معيشي ملائم، والحق في التعليم، والحق في المشاركة الحرة في حياة المجتمع الآثقافي والحق في حماية الإنتاج الأدبي والعلمي والطبي.

وتختم المواد الأخيرة من الإعلان العالمي للحقوق الإنسان بعلاقة الفرد في المجتمع، بحيث تأكد على انه لكل فرد الحق في التمتع بنظام آتماعي دولي تحقق بمقتضاه الحقوق والحريات تحقيقا تاما.

ونصت آخر مادة منه على الواجبات المفروضة على الفرد اتجاه المجتمع الذي يعيش فيه، وآشارت على انه ل يجوز تأويل أي نص في هذا الإعلان على نحو يخول للدولة أو الجماعة أو الفرد أي حق في القيام بنشاط أو تأدية أي عمل يهدف إلى هدم الحقوق والحريات الواردة في هذا الإعلان.

ثالثا: الحقوق والحريات الأساسية في العهدين الدوليين للحقوق الإنسان

حثت الجمعية العامة على أن يتحمل العهدان الدوليين اكبر عدد ممكن من الأحكام المماثلة، حيث تأكد أحكام ديباجة العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ومواده على

تتطابق أحكام ديباجة العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية،¹⁵ ويلاحظ بالنسبة للاتفاقيات الدولية للحقوق الإنسان، وتعني بذلك العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية سنة 1966 والعهد الدولي للحقوق الاقتصادية والاجتماعية سنة 1996، فضلا عن بقية الاتفاقيات الخاصة بحقوق الإنسان فإنها تتميز بذاتها بالصفة الإلزامية كجزء من القانون الداخلي بعد الإجماع،¹⁶ وكان هدف الجمعية العامة من هاتين الاتفاقيتين التأكيد على مبادئ وقواعد قانونية تفصيلية للحقوق الإنسان وحرياته،¹⁷ ولهذا سنتطرق إلى مضمونها بإيجاز فيما يلي:

1- العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية

تبنته الجمعية العامة للأمم المتحدة سنة 1966 وأصبح ساري النفاذ في 03 جانفي 1976 وجاء ليؤكد على أهمية الحقوق والحرريات الأساسية وكيفية التحقيق العملي بها، حيث نصت المادة 03 منه على حق التمتع بحقوق الإنسان وتضمنت المادة 05 منه على إعطاء ضمانات ضد إهدار حقوق والحرريات الأساسية وإعطاء فرض عليها.

كما ورد في ديباجة العهد انه يجب أن يكون الأف ارد أكثر من أح ارر ومحررين من الخوف وألزمتم تعزيز ألحت ارم والم اراعة العالميين لحقوق الإنسان وحرياته.

وتشمل الحقوق الاقتصادية المحمية بموجب هذا العهد والواردة في ستة نصوص وهي الحق في العمل وفي التمتع بشروط عمل عادلة والحق في تكوين نقابات والالتزام إليها بحرية.

أما المواد من 83 إلى 115 فإنها تنص على الحق في الضمان الاجتماعي والأمن الغذائي والحق في تكوين الأسرة، والحق في الأمومة وحقوق للم ارهقين، إضافة إلى الحق في العيش في مستوى لثق، كما الحق في الصحة البدنية والعقلية وحق كل فرد في الثقافة مع

15 - فاطمة عبادو، المرجع السابق، ص 12.

16 - أحمد سرور فتحي، الحماية الدستورية للحقوق والحرريات، دار الشروق، القاهرة، الطبعة الأولى 2000، ص 73.

17 - محمد صلاح عبد البديع سيد، الحماية الدستورية للحرريات العامة بين المشرع والقضاء، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، الطبعة الثانية 2009، ص 114.

وجوب التعليم الابتدائي وسير التعليم الثانوي والمهني والعائلي وضمان حرية البحث العلمي.¹⁸
أما المواد من 16 إلى 26 تتضمن الإش ارف الدولي على تطبيق الميثاق وتنص الم واد من
26 إلى 31 على أن يتضمن إج اراءات التصديق والتنفيذ.

¹⁸ - فاطمة عبادو، المرجع السابق، ص 13.

2- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

تبنت الجمعية العامة العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية في 16 ديسمبر 1966 وأصبحت نافذة في 23 مارس 1976، وتضمن هذا الأخير جملة من الحقوق والحريات التي أكدت ديباجة الميثاق بأنها تنبثق من كرامة الإنسان الأصلية، وأشارت إلى أن السبيل الوحيد للتحقيق المثل الأعلى يجب أن يكون البشر أحرار، حيث نصت المادة 09 منه بأنه لكل فرد حق في الحرية وفي الأمان على شخصه، ولّ يجوز لأي أحد حرمانه من حريته إلا لأسباب ينص عليها القانون، كما أكدت المادة 18 على أنه لكل إنسان الحق في الحرية الفكر والدين والوجدان.¹⁹

كما أنه نص على حماية الطفل وحقوقه حيث جاء في سياق المادة 24 على أنه حق كل طفل في اكتساب جنسيته وحقه في أسرته، وعلى المجتمع والدولة اتخاذ تدابير للحماية الطفل لكونه قاصر وعدم جواز إبعاد الأجنبي المقيم بصفة قانونية في الدولة إلا تنفيذاً للقانون أو حكم اتخذ وفقاً للقانون.

وإضافة على إقرار الحقوق والحريات السياسية والمدنية في مضمون مواد ميثاقه نص على ضمانات دولية للاحتماء الحقوق المذكورة، منها لجنة حماية حقوق الإنسان كجهاز تابع للأمم المتحدة ومن لجان المجلس الاقتصادي والاجتماعي للهيئة الأمم، المعنية بحماية حقوق الإنسان بصفة عامة وتعمل على ضمان حماية الحقوق الواردة في العهدين الدوليين، حيث المادتين 46 و 47 على حظر أي حكم من الميثاق بشكل يخل بالأحكام الواردة في ميثاق الأمم المتحدة وفي دساتير الوكالات المتخصصة، وتضمنت المواد من 48 إلى 58 إجراءات

¹⁹ - نواف كنعان، المرجع السابق، 103.

تنفيذ الميثاق وسريانه وتضمنت أحكام ختامية بشأن توقيع التصديق والآنضمام الى الميثاق واعدت لجنة حقوق الإنسان بروتوكلين اختياريين ملحقين بميثاق الحقوق المدنية والسياسية.²⁰

البروتوكول الأول: الذي يتعلق بشكاوي الأف ارد ضد انتهاكات الدولة لحقوقهم والمؤلف منالمادة 14 الذي تبنته الجمعية العامة في 16 كانون الأول 1966 ودخل حيز التنفيذ في 23 اذار 1976.

البروتوكول الثاني: ينص على إلغاء عقوبة الإعدام والمؤلف من 11 مادة والذي بينته الجمعية العامة في 10 كانون الأول 1989.

كما أن الج ازئر قد انضمت بالمرسوم الرئاسي رقم 67/89 ويتضمن الآنضمام إلى العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، والعهد الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والبروتوكول الاختياري المتعلق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والدستور في الجريدة الرسمية رقم 11 لعام رقم 1997.

الفرع الثاني: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية في الدساتير الجزائرية

تعتمد كل منظومة قانونية في الدول على نشاطها القانوني، كما أن الدساتير تبرز م ركز الفرد فيها، وكل دولة تحدد وتقرر جملة من الحقوق والحريات الأساسية، وهذا ما سيتم ت وضحيه لاحق من خلال عرض دساتير التي في الج ازئر منذ أستقلال إلى يومنا هذا فيما يلي:

أولاً: الحقوق والحريات الأساسية في ظل دستور 1963 وفي ظل دستور 1976

إن دستور 1963 عنرون مسرأة حقوق الإنسان وحرياته الأساسية فري المرواد من 12 إلى 20، والسبب يعود الى انتقائه لتلك التسمية يعود بالدرجة الأولى إلى حرص المشرع آنذاك علرى على إب ارز أهم الحقوق والحريات الأساسية التي رأها مهمة حسرب نظره،

²⁰، المرجع السابق ص 14.

حيث ترنص المادة 13 من دستور 1963 على انزه لكل مرواطن نفرس الحقوق والحريات، كما نصرت على حرق التصويت.

أما المادة 14 فتضمنت عدم جواز الاعتداء على حرمة السكن، وسرية المرسلة للجميع، وكذلك المادة 15 التي نصت على انه لا يمكن إيقاف أو متابعة أي شخص إلا في الحالة حددها القانون والقضاء المعين بمقتضاه وطبقا للكيفيات المقررة بموجبه.

كذلك المادة 18 نصت على التعليم الإجباري والتمتع بثقافة للجميع دون أن يتميز فيها عدا ما كان ناشئ عن استعدادات كل فرد وحاجات المجموعة.²¹

وضمن الجمهورية حرية الصحافة وحرية تكوين الجمعيات وحرية التعبير وحرية الاجتماع، ونصت المادة 20 على دور الحق الثقافي وحق الإضراب ومساهمة العمال في تسيير المقاولات المعترف بها وتمارس في نطاق القانون.

وأدرج دستور 1976 حقوق الإنسان في الفصل الرابع من الباب الأول المتعلق بالمبادئ الأساسية للتنظيم المجتمعي الجزائري والذي يضم 35 مادة، وتم عنوانته بالحريات الأساسية وحقوق المواطن، ومن أهم الحقوق التي نص عليها هي الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وكذلك على حقين من الحقوق الأساسية والتي تتمثل فيما يلي:

* بالنسبة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية فإنها تتمثل في حق الملكية وتوارثها وحق العمل والحق في الأجر والحق في الحماية والأمن والوقاية الصحية، والحق في الراحة والعطل وحماية الدولة للأسرة والأمومة والطفولة والشباب والشيوخ، كما الحق في التعليم المجاني والرعاية الصحية المجانية.²²

* ضمان بعض الحقوق السياسية والتي تتمثل فيما يلي:

²¹ - عبد العزيز العشوي، حقوق الإنسان في القانون الدولي، دار الخلدونية، الجزائر، الطبعة الأولى 2009، ص 17.

²²، المرجع السابق ص 16، 17.

ضمان المساواة بين جميع المواطنين في الحقوق والواجبات ووضع وظائف الدولة أمام جميع المواطنين بالتساوي وحرية ال اري والمعتقد والتنصر والجماع وحرية إنشاء تجمعات وحق الانتخاب والحق الثقافي وحق اللجوء السياسي.

أما الحقوق الشخصية للأف ارد كحق حرية حياة المواطن وشرفه وحرية المواصلات والم ارسلات، وهذا ما جاء في المادة 49.

أما المادة 57 نصت على أن كل مواطن يتمتع بكامل حقوق المدنية والسياسية، حق التنقل بكل حرية في أي ناحية من الت ارب الوطني.

كما نصت على المادة 28 على أن يحظى كل أجنبي يقيم بصفة قانونية على التراب الوطني الحماية المخولة للأفرد والأموال.

وطبقا للمادة 71 من دستور 76 فإنه يعاقب القانون على المخالفات المرتكبة ضد الحقوق والحريات وعلى كل مساس بالسلامة البدنية والمعنوية للإنسان، تضمن الدولة مساعدة المواطن من أجل الدفاع عن حريته ومصالحه الذاتية.

ثانيا: الحقوق والحريات الأساسية في ظل دستور 1989

إن دستور 1989 الذي يشكل منعطفًا بارزًا وتحولًا مهمًا في تاريخ الدولة الجزائرية بصفة عامة، وفي مسألة حقوق الإنسان وحرياته بصفة خاصة، حيث أنه عنوان الفصل الرابع من الباب الأول بالحقوق والحريات.

وحظيت حقوق الإنسان في هذا الدستور بنصوص تتمثل في المادة 28 تتمثل في الحقوق الفردية والجماعية، وكذلك ما تضمنه دستور 1976 تم نقله حرفيًا لكنه هناك حقوق جديدة تتعلق بالطابع السياسي وتتمثل في:²³

* الحق في الأمن الذي جاء في مضمون المادة 23 من دستور 1989 الدولة مسؤولة عن أمن المواطن وتتكفل بحمايته في الخارج.

* ضمان الدفاع الفردي والجماعي عن الحقوق الأساسية والحريات الفردية للإنسان وهذا ما أكدته المادة 32.

* حماية حرمة الإنسان، حيث نصت المادة 33 على أن الدولة تضمن عدم انتهاك حرمة الإنسان ويحرم أي عنف بدني أو معنوي.

* حق إنشاء الجمعيات ذات الطابع السياسي وحق الإضراب لكن يجب أن يمارس في إطار قانوني.

²³ عمر صدوق، دراسة في مصادر حقوق الإنسان، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، الطبعة الثانية، 2003، ص

ثالثا: الحقوق والحريات الأساسية في ظل دستور 1996

تضمن دستور 1996 التعددية الحزبية الديمقراطية وحقوق الإنسان وحرياته، وتطرق إليها في الفصل الرابع من الباب الأول، وتتمثل هذه الحقوق فيما يلي: ²⁴ 1- الحق في

المساواة أمام القانون

مفاد هذا النوع من الحقوق بأن كل المواطنين متساويين أمام القانون دون أي تمييز بين الجنس أو العرق أو الاري أو الشرف أو أي ظرف آخر شخصي، وتم النص على هذا في المادة 29 من الدستور.

كما نصت المادة 34 على أن الدولة تمنع أي شكل من أشكال التعسف المادي أو المعنوي أو المساس بكرامة الإنسان، أما المادة 39 فإنها نصت على عدم جواز انتهاك حرمة الحياة الخاصة.

2- الحقوق السياسية

تتمثل في الحق في إنشاء الأحزاب السياسية والجمعيات وتساوي جميع المواطنين في تقلد مهام الوظائف في الدولة.

3- الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

لقد جاء في دستور 96 أن حرية التجارة والصناعة مكفولة طبقا للمادة 37 من الدستور، وكذلك الحق في التعليم والرعاية الصحية وتكفل الدولة الوقاية من الأمراض وهذا ما أكدته المادة 54 من الدستور.

نص المشرع على الحقوق والحريات في الدساتير الجزائرية المتعاقبة أكد في الفصل الرابع من دستور 1996، ولعل نية المشرع فري ذلك اكتسراب هذه الأخيرة القيمة

²⁴ ، المرجع السابق ص 18.

الدرستورية والحصرانة الدستورية والتأسيسية، ومن جهة ثانية فقد احتوى الدستور على الحريات التقليدية منها والجديدة وذكرها بكيفية غير منتظمة بمعنى لرم يحرص المرواد الأولرى للحريات التقليدية منها ثرم المرواد التاليرة للحريات الجديدة أو العكس وانمرا امتزجت الحريات العامة بنوعيها فري الفصل ال اربع ، ولعلنا نسرنتنج من ذلك عرم رغبة المشرع الج ازئري فري تفضيل الحريات المعنية عن الأخرى، واعطائها نفرس القيمة والأهمية الدستورية، أو أنه وقرف موقفرا وسرطا تروفيقي من النظرامين الشت اركي والليب ارلي.

وإذا أجرينا مقارنة بين الحريات العامة في مختلف الدساتير الجزائرية المذكورة أعلاه فإننا نلاحظ بأن الحريات في دستور 1976 هي تقريبا مكررة في باقي الدساتير، ما عدا ما استحدثه دستور 1989، فيما يخص إنشاء الأح ارب السياسية والتعددية الحزبية وحق التجارة الصناعية ذلك في المادتين 37 و42 من دستور 1996.²⁵ وكذلك تعديل دستور 2008 في مادته 31 مكرر تعمل الدولة على ترقية حقوق السياسية للم أرة وذلك عن طريق منحها حق التمثيل في المجالس المنتخبة، إضافة إلى تعديل في مواد أخرى.

اربعاً: الحقوق والحريات الأساسية في ظل التعديل الدستوري لسنة 2020

خصص التعديل الدستوري لسنة 2020 فصلا كاملا حول الحقوق والحريات والتي نص عليها بالضبط في الفصل ال اربع من الباب الأول المتعلق بالمبادئ العامة التي تحكم المجتمع الجزائري، ومن أهم الحقوق التي نص عليها هي الحقوق المدنية والسياسية والتي يندرج ضمنها حقوق اللصيقة بالحقوق الشخصية، والحقوق والحريات الخاصة بفكر الإنسان، والحقوق

²⁵ - بوشيحة شوقي، دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية في ظل الظروف الاستثنائية، مذكرة تخرج إجازة المدرسة العليا للقضاء، الدفعة 18، 2007/2008، ص14.

والحريات السياسية، إضافة إلى الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتي تتمثل في الحقوق المتعلقة بترقية المرأة وحماية الأسرة والطفولة، وحقوق متعلقة بالبيئة.²⁶

كما أهم ما جاء به التعديل الجديد هو استحداث هيئات للحماية الحقوق والحريات الأساسية وهي المؤسسات الاستشارية منها المجلس الوطني للحقوق الإنسان الذي تم النص عليه في المادة 145 من القانون المعدل للدستور 2020، والمجلس الأعلى للشباب حسب نص المادة 146، والهيئة الوطنية للوقاية من مكافحة الفساد للمادة 147.

المطلب الثاني: تقسيمات الحقوق والحريات العامة طبقا للدستور الجزائري

تختلف أنواع الحقوق والحريات العامة ومفاهيمها حيث تعددت تقسيماتها وتباينت وتنوعت وتفرعت إلى شخصية وفكرية واجتماعية واقتصادية وثقافية، كما جدد الدستور وقرر

حمايتها ومنع التعسف في استعمالها، وأمنح للدولة إمكانية التدخل للتضييق فيها، وذلك حسب خصوصية المجتمعات ومدى التاركم الديموقراطي فيها، ويتم فيما يأتي استعراض تلك الحقوق والحريات العامة على النحو التالي:

الفرع الأول: تقسيمات الحقوق والحريات الأساسية العامة

تتمثل أهم تقسيمات الحقوق والحريات الأساسية فيما يلي

أولاً: الحقوق الشخصية الطبيعية والخاصة

ينطوي هذا النوع على أهمية بالغة وذلك لارتباطه بكيان الإنسان وحياته وهي تنفرد إلى

عدة فروع وهي:

1- الحق في الحياة

هو حق الإنسان في الوجود والعيش ويعد من أسمى الحقوق، بل هو أساسها، إذ أنه لا

يجوز حرمان أي فرد من حياته بشكل تعسفي، لأن هذا الحق متأصل في الإنسان لذا لا يمكن

التفكير في ممارسة أي حق آخر أو حرية الإنسان دون ضمان الحماية الكافية له.²⁷ 2-

الحق في الأمن والسلامة الشخصية

يعني حق الفرد في الحياة في أمان واطمئنان ودون رهبة وخوف، وعدم جواز القبض عليه

أو اعتقاله أو حبسه وخضوعه لأي اعتقال تعسفي، بمعنى عدم جواز اتخاذ أي تصرف يمس

²⁷ - منذر عيساوي، الإنسان قضية وحقوق: دفاعاً من حقوق الإنسان في الوطن العربي، المعهد العربي للحقوق الإنسان، تونس، طبعة 1991، ص 133.

بأمن الفرد الشخصي إلّ طبقاً للقانون وطبقاً للإجارات المقررة فيه، وفي الحدود التي تبينها مع مراعاة الضمانات والإجارات التي حددها.²⁸

3- حق كل فرد في أن لا يتعرض للتعذيب أو المعاملة أو عقوبة غير إنسانية أو قاسية أو مهينة

وهذا الحق نابع من كرامة متأصلة بالإنسان ويقصد به ضمان حماية فعالة للأفرد والمحتجزين لشتى الأسباب، ويوفر هذا الحق المعاملة الإنسانية للمحتجزين ووضعهم في أماكن معروفة، ويجب أن تكون أسمائهم وأماكن احتجازهم مدونة في سجل مركزي يمكن الرجوع إليه من قبل المعنيين، فضلاً عن حق الأطباء والمحامين وأفرد الأسرة بالتّصال بالأشخاص المحتجزين، وعدم جواز قبول العتارات التي تم الحصول عليها نتيجة المعاملة غير الإنسانية للمحتجز، ومعاقبة الدولة كل من له مخالفة لهذا الحق.²⁹

4- حرية النقل واختيار مكان الإقامة

ويقصد بها حق الإنسان في النقل داخل بلده بحرية من جهة وحقه في مغادرته من جهة أخرى بمعنى حرية السفر، والعودة دون قيود أو موانع ويجمع المواطن دون استثناء طالما لا يوجد سبب موضوعي لذلك.³⁰

5- حرمة المسكن والحياة الخاصة

السكن وكما هو معروف المكان الذي يأوي إليه كل إنسان لحماية نفسه وتوفير الطمأنينة له، وأن من حق الإنسان أن يحيى حياته داخل مسكنه دون إزعاج أو مضايقة من أحد، وعلى هذا فلا يجوز اقتحام المساكن أو استهلاك حرمتها إلّ طبقاً لما ينص عليه القانون، فالمسكن

28 - حسين علي إِبْراهيم الفلاحي، الديموقراطية والإعلام والتّصال: دراسة في العلاقة بين الديموقراطية والإعلام وطبيعة

الإعلام الديموقراطية ووظائفه، دار غيداء للنشر والتوزيع، طبعة 2014، عمان، الأردن، ص 88.

29 - المرجع نفسه، ص 89.

30 - الشنطاوي، حقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني، دار حامد للنشر والتوزيع، عمان، طبعة 1999، ص 68.

يستمد حرمة من ارتباطه بحياة حائزه³¹ (02) (نص المادة) 40) من الدستور على أن تضمن الدولة عدم انتهاك حرمة المسكن.³²

6- حرية وسرية المراسلات الشخصية

تقضى هذه الحرية بعدم جواز مصادرة أو انتهاك أو إفشاء سرية المراسلات المتبادلة بين الأف ارد سواء كانت خطابات أو طرود أو اتصالات هاتفية، إل أن هذه الحرية ليست مطلقة أي يجوز في بعض الظروف والحالت التي يحددها القانون م ارقبتها أو الحد منها)03)، تنص المادة) 39) من الدستور "ل يجوز انتهاك حرمة حياة المواطن الخاصة، وحرمة شرفه، ويحميها القانون".³³

ثانياً: الحريات الفكرية

وتعد من أهم وأقدس الحريات الإنسانية والتي حضت باهتمام واسع في المجتمعات الإنسانية كافة وتقسّم إلى أنواع عدة من بينها نذكر ما يلي:

1- حرية الأري والتعبير

تعد هذه الحرية من الضمانات الأساسية للديمقراطية واحدى أكثر مظاهرها بروزاً، وتشير إلى حق الأف ارد والجماعات في التعبير عن آراءهم وأفكارهم بحرية تامة، وتبين الوسائل سواء كان ذلك بالتّصال المباشر بالناس أو الكتابة أو الإذاعة أو الصحف أو بواسطة الرسائل أو أي وسيلة أخرى، وعلى قدم المساواة،³⁴ وتشمل كذلك حق التعبير السياسي بما في

³¹ - محمد غزوي، الوجيز في اثر التّجاهات السياسية المعاصرة على حقوق الإنسان، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، طبعة

1990، ص 82.

³² - فريدة مزياني، دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات العامة في الج ازر، مجلة الجتهاد القضائي، مجلد 02، العدد 03، سنة 2006، ص 11.

³³ - المرجع نفسه، ص 12.

³⁴ - شيشاني عبد الوهاب عبد العزيز، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في النظام الإسلامي والنظم المعاصرة، مطابع الجمعية العلمية الملكية، السعودية، طبعة 1980، ص 95.

ذلك نقد الحكام ونقد تحركات الحكومة ومنهجها، أي نقد النظام السياسي القائم، كذلك نقد النظام الاقتصادي والاجتماعي السائد ونقد الأيديولوجيات المسيطرة، بمعنى الحق في التعبير عن آراء في الشؤون العامة والحق في معارضة السلطة، وتشمل أيضا حرية البحث العلمي والحق في الاختلاف سواء كان الحق أفرد أو جماعات، مثل حقوق الأقليات في حفظ شخصيتها الخاصة والتعبير عنها، وتشمل أيضا حرية الجمعيات العامة وحرية الصحافة وحق الإعلام، وحق الوصول إلى مصادر المعلومات أي حق في اللتماس وتلقي المعلومات والأفكار، وحرية إصدار الصحف وعدم إخضاع مباشرة الرقابة من أي جهة، ول يستثنى من ذلك سوى ما يسمى المصالح العليا للبلاد وبحسب ما يقرره القضاء وحده فضلا عن عدم جواز إلغاء الصحف أو وقف إصدارها إل بحكم قضائي.³⁵

إن حرية ال آراء والتعبير تتبع من التفكير الحر وهذا ل يصبح تفكي ار ح ار إل في حالة أن يصبح تفكي ار نقديا، لذا فقد أطلق على حرية التفكير أم الحريات نظ ار لأهميتها التي تمكن من إحلال فكر الحرية مكان فكر الاستبداد ومن إحلال مبدأ النقاش الحر محل الأوامر واقناع المؤسس على الضغط والإك اره، وهو ليس إقناعا بل خضوعا وهذا يعني أنه ل حرية لذكر أو أنثى دون التمتع بحرية النقد وحرية النقاش، لأنه ل ي ارع دون تحليل الواقع بعين نقدية للوقوف على ما فيه من تناقض وإيجابيات وسلبيات.³⁶

2- حرية العقيدة والعبادة

ويقصد بها حق الإنسان في اختيار المعتقدات التي يريد، أي الحق في اعتناق دين معين أو عقيدة محددة وأن يكون ح ار في أن يمارس العبادات وشعائر الدين الذي اعتنقه في السر والعلانية.³⁷

³⁵ - فريدة مزياني، مرجع سابق، ص 13.

³⁶ - اسحاق الشيخ يعقوب، العلمانية طريق التقدم، دار قرطاس للنشر، الكويت، طبعة 2004، ص 97.

³⁷ - الشنطاوي، المرجع السابق، ص 78.

2- الحق في التعليم

يعد هذا الحق من الحقوق الأساسية للإنسان، ويعني حق الألف ارد في تلقي العلوم المختلفة وحق تعليم غيرهم ما يعرفونه، أو ما يعتقدون أنهم يعرفونه من خلال مبدأ حق نقل آرائهم والتعبير عنها للغير وبالوسائل كافة.

ثالثاً: الحريات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية

ينطوي هذا النوع من الحريات على أهمية كبيرة لارتباطه بمتطلبات حياة الإنسان وحياته أسرته ومجتمعه، ويدخل في نطاق هذا النوع من الحريات جميع النشاطات ذات الصلة الجماعية وتشمل ما يلي:

1- حق المشاركة في إدارة الحياة العامة

يقصد به حق المواطن في أن يتقدم على قدم المساواة متمتعاً بالقدر الذي تصبه من الضمانة والحماية لترشيح نفسه أو ممارسة حقه في انتخاب ينوب عنه في انتخابات حرة دورية عامة تجرى بطريقة القت اراع السري، وتكون خالية من ضغط أو تأثير حكومي أي كان مصدره بكل ما يتبع ذلك من حق المنتخبين في إدارة الحياة العامة بشكل مباشر، ينتهي هذا الحق إذا انتفت الانتخابات العامة في نظام الدولة، أو إذا تم حصر السلطة التشريعية في يد حاكم مطلق أو اقتصر الترشح على لوائح معينة من الأعلى.³⁸ 2- حرية الاجتماع ويقصد بها حق الفرد في الاجتماع مع من يريد من الآخرين، سواء كان ذلك في أماكن مغلقة أو في ساحات عامة، وتتفى هذه الحرية إذا لم يكن ممكناً قيام أي تجمع سلمي إل إذا أوصت به أو نظمتها السلطات الرسمية أو أجهزتها المختصة.³⁹

³⁸ - حسين علي اب ارهيم الفلاحي، المرجع السابق، ص 93.

³⁹ - منذر عنقباوي، المرجع السابق، ص 288.

3- حق تشكيل النقابات والأحزاب السياسية

هذا الحق من الحقوق الأساسية والذي يعني حق الفرد أو مجموعة الأفراد في تشكيل النقابات المهنية والأحزاب السياسية والحق في الاندماج إليها دون ضغط أو إكراه من أحد، وينفي هذا الحق إذا منع قيام الأحزاب أو تشكيل النقابات أو السماح بقيامها مع تمييز النظام ودعمه وحمايته لحزب أو نقابة على حساب النقابات والأحزاب الأخرى، أو يقيد حريتها وتعطيل نشاطها وخلافا لمبدأ المساواة بين المواطنين كافة.⁴⁰ 4

- حق الملكية

ويعني حق التملك وحرية اقتناء الأموال من عقارات ومنقولات وحرية التصرف بها وفي إنتاجها دون قيود والحق من أن تصان الملكية من الأعداء.⁴¹

5- حق الضمان الاجتماعي والرعاية الصحية

المقصود بها حق الفرد في أن يتمتع بضمان اجتماعي وأن يوفر له ولأسرته مستوى ارق من حيث الغذاء والكساء والخدمات الصحية وغيرها وكذلك حق الضمان ضد العوز والحاجة في حالة البطالة والمرض والشيخوخة فضلا عن وجوب ضمان حق الطفولة وحق الأمومة وحق الحماية الاجتماعية.⁴²

6- الحق على الحصول على العلم والثقافة والاستفادة من منجزاتها

أي الحق في اكتساب العلم والثقافة والتواصل مع منجزاتها بحرية ومن دون أن يفقد في ذلك حقه في المحافظة على شخصيته وراثته وتنميتها، فضلا عن ما تقدم فإن النظام الديمقراطي يجب أن يؤسس على القيم وبما يؤدي إلى تعزيز روح المواطنة الصالحة وتحقيق قدر متساوي من المساواة والعدل والإنصاف، بمعنى أن يعامل ويقرر معاملة كل الذين يعدون

40 - المرجع نفسه، ص 289.

41 - علي اب ارهيم حسن الفلاحي، المرجع السابق، ص 94.

42 - شطناوي، المرجع السابق، ص 95.

بحكم الواقع أعضاء في المجتمع على قدم المساواة في الحقوق والواجبات من خلال المساواة أمام القانون وأمام القضاء، أو في ممارسة الحقوق السياسية والمساواة في التكاليف العامة أو في تقلد الوظائف العامة أو الانتفاع منها ومن خدمات الدولة، وبصرف النظر عن أي وجه من أوجه التوسع والانتفاء القومي أو الوطني أو العرقي أو الثقافي، ومن خلال ضمانات يوفرها القانون وبغير هذا تبقى الديمقراطية شكلًا أجماعيًا وولعبه في يد القوي ضد الضعيف.⁴³

الفرع الثاني: أهم تقسيمات الحقوق والحريات الأساسية وفقا للدستور الجزائري

وفقا لأنواع الحقوق والحريات الأساسية المذكورة سابقا، سيتم التطرق إلى مضامين أخرى للحقوق والحريات الأساسية والتي تعد مهمة وحسب ما تم تكريسها في الدساتير الجزائرية تتمثل تباعا فيما يلي:

أولاً: حق العمل

كرس العديل الدستوري للسنة مجموعة من الحقوق الفردية والجماعية أهمها الحق في العمل، الحق في الراحة، الحق في العمل النقابي، وحكم المشرع هذه الحقوق بموجب نصوص تشريعية وتنظيمية مسايرة منه في تكريس المبادئ الواردة في التفاوضات والمواثيق الدولية باعتبارها مسائل ذات الطابع الأمر والإلزامي.⁴⁴

ويكيف حق العمل أنه من الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، لذلك فمن حق الفرد على الدولة حق العمل واعطاء الفرد القادر عليه عملاً يناسبه حتى يتمكن من العيش بكرامة مع رعاية هذه الطبقة الضعيفة من حيث الأجر، وتقسيم العمل وأوقات الراحة إلى آخر ما يتطلب حق

⁴³ - علي خليفة الكواري، مفهوم المواطنة في الدولة الديمقراطية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، طبعة 2002، ص 13، 14.

⁴⁴ - بن عزوز بن صابر، الوجيز في شرح قانون العمل الجزائري، دار الخلدونية للنشر والتوزيع، الجزائر، طبعة 2009، ص 121.

العمل من أعمال واجراءات فعلية تقوم بها الدولة ضمانات لحقوق هذه الفئة.⁴⁵ لقد تم التأكيد على هذه الحقوق بموجب المادة (23) من البيان العالمي لحقوق الإنسان.

⁴⁵ - بقدر كمال، المرجع السابق، ص 144.

ثانيا: حرية المعتقد

منذ الأزل البعيد حاولت الشريعة الإسلامية ومعها التشريعات الوضعية التركيز على حرية المعتقد واقرار نظام يحميها يكون خاص بها، على أساس أن كل فرد له مطلق الحرية في أن يعتقد من العقائد ما يشاء، وليس لأحد أن يكون على ترك عقيدته أو اعتناق غيرها من الديانات بأي وسيلة من وسائل الإكراه، ذلك ما أشارت إليه المادة 18 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان تنص على أنه " لكل شخص في حرية الفكر والوجدان والدين ويشمل هذا الحق تغيير دينه أو معتقده وحرية في إظهار دينه أو معتقده بالتعبد وإقامة الشعائر والممارسة والتعليم، بمفرده أو مع الجماعة وأمام الملاء أو على حدا".⁴⁶

ثالثا: الرعاية الصحية من الحقوق الأساسية في الدستور الجزائري

لعبت المواثيق الدولية دور مهما في التأكيد على فكرة الرعاية الصحية باعتبارها حق من حقوق الإنسان ولعل من أهم هذه التفاقيات الدولية الميثاق الأطلنطي الذي تم توقيعه في 12/08/1991 بين الرئيس الأمريكي روز وتشرشل رئيس وزراء بريطانيا وقد استمرت المحاولت الدولية لهذا السياق في تأكيدها على هذا الحق،⁴⁷ إذ تم النص في المادة 22 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على أنه " لكل شخص بصفته عضوا في المجتمع حق في الضمان الاجتماعي ومن حقه أن توفر له من خلال المجهود القومي والتعاون الدولي وبما يتفق مع هيكل كل دولة ومواردها الحقوق الاقتصادية والثقافية، وهذا الحق مكرس في

⁴⁶ - مؤلفي ملياني بغدادي، حقوق الإنسان في الشريعة الإسلامية، قصر الكتاب، طبعة 1999، ص 426

⁴⁷ - سماتي الطيب، التأمينات الاجتماعية في مجال الضمان الاجتماعي وفق القانون الجديد، دار الهدى، الجازئر، طبعة

2014، ص 59.

الدستور الجزائري الذي ينص على الرعاية الصحية للمواطنين تتكفل الدولة بالوقاية من الأم
ارض الوبائية والمعدية وبمكافحتها .⁴⁸

اربعا: الحق في المحاكمة العادلة حق أساسي في الدستور الجزائري

اتفقت معظم التشريعات على أن من الحريات الأساسية للفرد وأمام السلطات القضائية
بمختلف أشكالها، تتمثل في الأصل حقه في العدالة، الحق في محاكمة عادلة، ومن ثم
أصبح حق اللجوء أمام القضاء مكفول للجميع ،
وعليه يكون المشرع قد أقر صراحة بحق المحكوم عليه خطأ في الحصول على
تعويض عادل عما لحقه من ضرر بعد التصريح بالبراءة.⁴⁹

خامسا: المشاركة السياسية

من أساسيات الديمقراطية مشاركة المواطن في الحكم عن طريق مؤسساته في وضع
القانون السياسي، وأن تكون هناك رقابة عامة يمارسها المجتمع على الأجهزة التنفيذية عن
طريق وسائل السلطة التشريعية والأحزاب السياسية ورقابة أخرى يمارسها الشعب بشكل عام
على وسائل السلطة التشريعية.

المبحث الثاني: أهمية القضاء الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية

تتجلى أهمية القضاء الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية
بما يلي: خصوصية المنازعة الإدارية، الترياقوم علري عدم المساواة بين
المتقاضين أي بين الإدارة والأفراد، فالإدارة تتمتع بامتيازات تجعلها فري مركزز
أسرى من مركز المتقاضى معها وذلك من خلال تخصيص منازعاتها بقواعد إج

⁴⁸ - بقدر كمال، المرجع السابق، ص 146.

⁴⁹ - قطاية بن يونس، مسؤولية الدولة عن الخطأ القضائي والتعويض عنه، مجلة المحكمة العليا، عدد خاص، سنة
2010، ص 62.

ارثيرة وموضوعية متميزة، وهنرا يظهر دور القاضي الإداري كحامي لحقوق الطرف الضرعيف وحرياته الأساسية فري مواجهة الإدارة تجسيدا لدولة القانون والموازنة بين المصالح العامة التي تمثلها الإدارة والتي من أجلها منحت امتيا ازت السلطة العامة وبين المصلحة الخاصة للفرد.

ومرن هنرا يتضح أهمية القضاء كوسيلة أساسية وفعالة فري حماية الحقوق، ولكن دور القضاء لَ يقتصر على فرض المنازعات الخاصة برين الأفر ارد فيمرا بيرنهم مرن جهة وبرين الأفر ارد والإدارة من جهة أخرى، وانمرا يمتد دوره إلى صرلاحيات أوسرع، فكثير مرن البلردان تعارفت على قاعدة تردد بصريغة أو أخرى ومؤداهرا "أن الشرطة القضائية هري الحرارس والضامن للحريات الأساسية"، ويظهر دو رهرا فري حماية الحقوق والحريات مرن خلال إعطاء المواطنين فري الدولة حرق التقاضي، إذ بإعطائهم هذا الحرق يمكنهم الحصول على بقيرة حقوقهم بصرورة عملية تنفيذية، فيكون لكل مواطن إذا ترم الاعتداء على حقه أو إذا أهدرت حرياته أيرا كران المعتدي عليه فرردا أو سرلطة، مقاضاة ترك الشرطة، أو مقاضاة ذلك الفررد، أمرام المحكمة المختصرة فيحصل على ما فاته من حقوق.⁵⁰

وفري العصر الحاضر نصرت معظم الدساتير الوضرعية على إعطاء حرق التقاضي لكل مواطن، بل اعتبرت أن القواعد القانونية التري ترنظم هذا الحرق مرن

50 - هاني سليمان الطعيمات، المرجع السابق، ص 357.

قبيرل النظرام العرام، فرلا يجرور التفرار على مرا يخالفها، لأنها قواعدا أمررة تتعلق بمبردا المسراوة برين كافة الأفر ارد فري حصرولهم على حقوقهم.⁵¹

المطلب الأول: حماية الحقوق والحريات الأساسية تجسيدا لدولة القانون

لقره ظهرت فكرة دولة القانون لأول مرة فري ألمانيا وفرنسا وبصرورة أقل فري بريطانيا، كما ظهر معها سرعي الردول إلى بنراء دولة القانون بصرورة فعليرة ومجسرة لطموحرار وتطلعات الشرعوب وذلك من خلال الإصراحات العديرة التري تبنتها الردول على مسرتويات مختلفة، وذلك بهدف ضمان حماية حقوق المواطن وحريرته الأساسية واعطاء الأولوية للقانون لحرل المنازعات وتسوية الخلافات في المجتمع خصوصا الن ازعات التري تشرب برين الإدارة والمواطن واخضاعها للقانون الإداري باعتبار راره المرجع الأساس ري والمق روم لأعم رال الإدارة وف ري ه رذه الحال رة ف ران الأختصاص بالفصل فري النر ازع يعرود للقاضي الإداري الرذي يعمرل على تقرويم السلوكيات الغير مشروعة للإدارة والتري تمرس بحقوق وحريرات المواطن الأساسية ومرن هنا تتجلى أهمية القضاء الإداري في تكريرس دولة القانون من خلال إخضاع الإدارة العامة للقانون وكذلك تفعيل الرقابة على أعمالها وهرذه تعتبر من أهم مقومات دولة القانون التري تسرعى المجتمعات للوصول إليها فري ظل السريطرة أو عردم اللتر ازم بالقانون من طرف الإدارة العموميرة فري كثير مرن الميرادين، حيث أن هناك من قال بأنه يعد ضربا من الخيال تصور خضوع الإدارة لجميع ق واعد القانون.

الفرع الأول: خضوع الإدارة العامة للقانون

⁵¹ - عدي زيد الكيلاني، مفاهيم الحق والحرية في الإسلام والفقهاء الوضعي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر، بي روت، طبعة 1990، ص 261.

مرن المسرلم بره أنه يتعربن علرى الإدارة العامة باعتبارها ممثلة للسلطة التنفيذية أن تخضع للقرانون لكرى يكرون هنراك تروازن فرى المجتمع، وذلك براحت ارم حقوق وحريرات المرواطن الأساسية، لأن الإدارة هرى المسرؤولة علرى إشرباع الحاجرات العامة للمرواطن وكفالرة أمنره وتمتعره بكامل حقوقه وحرياته الأساسية للوصول إلى إقامة دولة القرانون وبخضروع الإدارة العامة للقرانون نصرل إلى تحسين العلاقة بين المواطن والسلطة.⁵²

إن الإدارة العامة بغيرة تحقيرق وظائفها تمارس مظاهر السلطة العامة فرى الدولة فرى مواجهة المواطنين الأمر الذى يجعلها تصطم كثرى ار بحقوق وحريرات المرواطن الأساسية، إضرافة إلى امتيرا ازت السلطة العامة فهرى تتمتع بسلطة تقديرية فرى تقرير أعمالها ونشراتها وللوصول إلى هذا فهى تقوم بإصدار نصوص لئحية. كما يتمثل دور الإدارة فى التردخل لتنفيذ القروانين والعمل علرى ضمان سرير الموافرق العامة وهردا مرا يرؤثر فرى حيرة الأفر ارد بصرفة مباشرة ويجعل مرن حقوق المرواطن وحرياته الأساسية عرضة للانتهاكات حيث ل يمكن للفرد أن يكون فى مأمن من الإدارة ما لم تكن مقيدة بالقرانون، لهذا يقوم القاضى الإدارى بم ارقبة احت ارم وخضوع الإدارة للقانون.⁵³

⁵² - محمد عمر مرشد الشويكى، الرقابة عن أعمال الإدارة وتطبيقاتها فى الأردن، المنظمة العربية للعلوم ، طبعة 1981، ص32.

⁵³ - ماجد ارغب الحلو، القضاء الإدارى، مبدأ المشروعية وتنظيم القضاء الإدارى، دار المطبوعات الجامعية، الحج ازئر، 1995، ص9.

وإن الإدارة تحكمها ضوابط فيما يخص خضوعها للقانون ويمكن تلخيصها فري نقطتين أساسيتين تتمثلان في: احت ارم الإدارة العامة لمبدأ المشروعية وخضوع أعمالها للرقابة القضائية.

أولاً: احترام الإدارة لمبدأ المشروعية

تخضع الإدارة العامة في نشاطها المتمثل في إصدار قرار أو القيام بأعمال مادية لمبدأ المشروعية أي إلى كرم يوجد فري الدولة من نصوص قانونية ترنظم المجتمع وعلاقته بالمؤسسات في الدولة ومبدأ المشروعية ما هو إل تفسير لمبدأ سيادة القانون.⁵⁴

إن القواعد القانونية توضع لتحترم ولهذا يحترم على الإدارة م ارتها واحترامها وعدم التزم الإدارة بمبدأ المشروعية يعرض أعمالها وق ارتها للبطلان، لأن هذه النصوص القانونية وضعت من أجل صيانة حقوق المواطن وحرياته الأساسية. وإذا كان مبدأ المشروعية يتمثل فري الحكرام للقانون والخضوع لره، فهذا لأن القانون فري حد ذاته يرتبط إرتباطاً وثيقاً بالحقوق والحريات الأساسية.⁵⁵

وإذا كان القاضي الإداري هو قاضي المشروعية الرذي لره الحرق والصلحية بالنظر فري كامل أعمال الإدارة المادية والقضائية كمر أنه سرح للقاضي الإداري بالحقراً بالرتباط القانوني للإدارة العامة بتغطية ما تركه المشرع من ف ارغات قانونية. ولقد عمد القضاء الإداري الفرنسي إلى اسرتخ ارج بعرض القواعد الملزمة للإدارة ودون النص عليها قانوناً ومن هنا يكون للقاضي الإداري دور مكمل للقواعد القانونية أو

54 - عمر محمد مرشد الشويكي، الرقابة على أعمال الإدارة وتطبيقاتها في الأردن، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الأردن، طبعة 1981. ص15.

55 - محمود محمد صالح، مدلول ومبرارت وضمانات نظرية الضرورة وضوابط خضوع الإدارة العامة للقانون، مجلة المحاماة المصرية العدد 5 و6 لسنة 1985، ص 111.

منشئ للقواعد القانونية ذات الأثر المباشر على الفرد، ولقد نص الدستور على أن النص على هذا المبدأ غير كفاي لحماية الحقوق والحريات الأساسية وإنما يجب أن يكون هناك تجسيد فعلي له من قبل أعوان الإدارة.

ولقد أكد فقهاء القانون على أن معيار التفرقة بين دولة القانون والدولة المستبدة هو مبدأ المشروعية وأنه يمثل الحاجز الذي يحمي حقوق الأفراد وحريراتهم الأساسية فري مواجهة الشرطة العامة.

ثانيا: الرقابة على أعمال الإدارة

إن احت ارم الإدارة لمبدأ المشروعية غير كراف للقول بخضوع الإدارة للقانون وانما يجرب أن تمارس رقابة على أعمالها أيضا، وتعد الرقابة على أعمال الإدارة من أهم الوسائل لحماية الحقوق والحريات الأساسية وتختلف هذه الرقابة باختلاف مصدرها فهناك رقابة سياسية، رقابة إدارية، ورقابة قضائية، والذي يعنينا في هذا المقام هو الرقابة القضائية على أعمال الإدارة التي تمارسها الجهات القضائية المختصة سواء الإدارية منها أو العادية.

وان هدف الرقابة القضائية على أعمال الإدارة هو ضمان تطبيق واحترام مبدأ المشروعية وعدم الخروج عنه من قبل الإدارة وأن تكون أعمالها مطابقة للقانون وهو ما ينعكس بالضرورة على حماية الحقوق والحريات الأساسية، فمرا على الإدارة إلى أن تكون إدارة قانونية تلتزم بمبدأ المشروعية.

الفرع الثاني: القاضي الإداري ضامن للحقوق والحريات الأساسية

⁵⁶ – Jaque Chevalier, L'état de droit, 3^{ème} édition, Montchrestien, Paris 1999, p 75-67

إن القاضي الإداري مثل هـ مثل القاضي العرادي يعتبر ر ضر امانا وممر دافعا عن الحقوق والحريات الأساسية وذلك على الرغم من خصوصية وصرلالية كحل منهما فإنه يعمل فري مجال صلاحياته حسب ما هو محدد له.⁵⁷

ويسهر القاضي الإداري على أن لا يكون هنالك مسراس برالحقوق والحريات الأساسية الفري إطارا مرامليره ضرورات الحفرا على النظام العرام كما يسهر على تطبيق المبادئ العامة للقرانون مثل مسراوة المواطنين أمرام الأعباء العامة وحق المواطنين فري السرتفاعة من خردمات الم ارفق العامة في الدولة.⁵⁸

إن مشروعية الأعمال الإدارية الم ارقبة من طرف القاضي الإداري سمرحت بالإننتقال من دولة البروليس إلى دولة القرانون، وقد قرام القاضي الإداري بتوسيع مجال دولة القرانون بجعل الرقابة التي يقوم بها أكثر فاعلية.

ففري فرنسرا مرثلا نجد أن الرقابة التري يقوم بها القاضي الإداري فري هذا الصردد أدت إلى إلغاء كل الأعمال والقرارات الإدارية التي تعارض أو تمس بالحقوق والحريات الأساسية.

وبذلك يكون القاضي الإداري قراار على حماية الحقوق والحريات الأساسية المكفولة دستوريا بما يتمتع به من مصداقية وبما له من صلاحيات في مواجهة تسلط الإدارة وتعسفها.

المطلب الثاني: الموازنة بين مصالح المواطن ومصالح الإدارة

⁵⁷ - Claud Leclercq. Libertés publiques , LITEC, 3^{eme} edition, paris 1996, p173-471

⁵⁸ - الحاج الطاهر الزهير، دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية، مذكرة لنيل إجازة القضاء، دفعة السابعة عشر، 2006/2007، ص11،12.

إن المجتمع لَ يستقيم ولَ تقوم له قائمة إلَ إذا سرادت فيه العدالة والمساواة برين أفر راده من جهة وبرين الأفر ارد والإدارة من جهة أخرى، وان بتعامل الأفر ارد مرع الإدارة ينرتج عنده بعرض الحقوق والواجبات لكرلا الطرفين وممن هنرا يصرعب الأمر على القاضي الإداري فري تحقيق التوازن بين المصلحة الخاصة للأفر ارد وبرين المصلحة العامة للإدارة أي برين طرفين لَ يتمتعان بنفس المتيازات والسلطات وهذه الحالة التي يستوجب فيها على القاضي الإداري التعامل معها بحزم وبإعطاء لكل ذي حق حقه.

الفرع الأول: حماية المواطن من تعسف الإدارة

نرص الدستور على انه يعاقب القرائون على التعسف فري اسرعمال السلطة" على أن عردمتحيروز الإدارة يضرمنه القرائون، لقد تكفرل المؤسرس الدستوري على الرنص بتقييد الإدارة وعردم إطراق العرنان لسرطاتها حتري لَ تكرون مصدر ار للمسراس بحقوق المروطين وحريراتهم المكفولة دستوريا، ذلك أن الإدارة بما تملكه من صرلاحيات واسرعة ومنهرا امتيرا ازت السلطة العامة تجعلها فري الكثير من الأحيان تتعدى ولرو بشركل غير مباشر الحدود المرسومة لهرأ، ولهذا وضرع مبرداً المنع من التعسف في استعمال السلطة وهو مبدأ دستوري.

وهذا المبرداً هرو الرذي يحكرم العلاقة برين المروطين والإدارة فري الج ازئر فلقد عرفت الج ازئر تطورات مختلفة وعلى جميع الأصعدة خصوصاً مرع التحول الاقتصادي الرذي عرفته الريلا وكثرة مجرالت تدخل الإدارة ممرا يجعل إمكانيرة التعدي على حقوق المروطين وحرياته الأساسية ممكنة، وهذا مرأ يسرتوجب احتر ارم الإدارة للقروانين والتنظيمات السرية المفعلول وعردم الخروج عنها، وذلك تحرت رقابة القاضي الإداري الرذي يضرمن هذا المبرداً، وهرو مرأ يعرف بمبرداً عردم النحر ارف

فري استعمال السلطة الرذي يترتب بطرلان جميعع الإجر اراءات والأعمال التري تقروم بهرا الإدارة في حالة مخالفتها للأحكام الملزمة باحت ارمها واتباعها.

أولاً: عدم الانحرف في استعمال السلطة

يعد عيب ألنح ارف في استعمال السلطة من العيوب التري قرد تلحق القر ارر الإداري وتخول المخاطب به الحق في رفع دعوى تجاوز السلطة، ويقصد بعيرب ألنحر ارف فري استعمال السلطة هرو استعمال الإدارة لسلطتها من اجل تحقيق غاية غير مشروعة، سرواء باسرتهداف غاية بعيردة عن المصلحة العامة أو بابتغاء هدف مغاير للهدف الرذي حرده القانون والرذي من أجله منحرت لها هذه السلطات. وهذا العيرب مرلازم للسلطة التقديرية للإدارة أمرا فري مجال السلطة المقيردة فرلا يظهر فيها هذا العيب لأن الإدارة ملزمة باتخاذ الق ارر الإداري طبقا للقانون وفي حدود اختصاصها.

ومرا يميز هزده الحالة عن الحرائت الأخرى هرو أن القاضري فري العيوب الأخرى يقرومب ارقبرة مردى مشروعية القر ارر المخاصم من حيرث قواعد ألختصاص والشركل والإجر اراءاتوسرلامة سريبه ومطره بينمرا ي ارقرب فري هزده الحالة مردى مشروعية الهدف المبتغرى من إصدار الق ارر المخاصم وللوصول إلى ذلك يجب عليه البحث عن نية مصدر الق ارر.⁵⁹

ولهذا تعدد الرقابة على هزدا العيرب شراكة ودقيقة كونها تتعلق بالبحرث والتحقرق من نيرة مصدر القر ارر وهرو أمر صرعب إثباتره والكشرف عنره، ولرذلك انحصر

⁵⁹ - سلامي عمور، المنازعات الإدارية، مطبوعة جامعية لطلبة السنة الثالثة كلية الحقوق بن عكنون، السنة الد ارسية 2002، 2003، ص 98.

نظرا لتطبيق هذا العيب وأصبح حاليًا عيبًا احتياطيًا لـ يسرّند عليه القاضي إل
فري حالة غيراب بقيرة حرّالت تجاروز السلطة.⁶⁰

ومن صور هذا العيب حسب تصنيف الفقه لفرضيات حدوث هذا العيب إلى:

1- القرار يهدف إلى تحقيق غرض أجنبي عن المصلحة العامة قر

ارر صرادر بترايخ

1978/03/04 عن المجلس الأعلى الغرفة الإدارية في قضية خيال عبد الحميد ومن معه
ضرد رئيس م ش ب لبلدية عين البنيان.

2- مخالفة القرار لقاعدة تخصيص الأهداف ومثال ذلك حكم مجلس

الدولة الفرنسي الصادر في 1924/07/04 في قضية Beaugé.

3- النحر ارف برالإج اراءات ومثال ذلك قر ارر المجلس الأعلى الغرفة الإدارية

الصرادر فري 1965/07/02 قضية شركة عين فخارين ضد الدولة.

إن النحر ارف في استعمال السلطة هو من العيوب التي تصيب أعمال الإدارة

برالبطلان لردا فعلى الإدارة عند قيامها برأي عمل أن تتروخى الهدف المسرطر لهما

فخروجها عنده يصريها بعيرب النحر ارف فري اسرعمال السرلطة وخروجرا عن

اختصاصها المحدد قانونرا، وقد خصص المشرع للمواطن الرذي لحقره ضررر أو

انتهكرت حقوقه وقمعت حرياتره بواسرطة تردخل أو عمل غيرمشرور من الإدارة الحق

فري التقردم للقضاء للحد مرن هذا التجاروز، لردا يعتبرر طعرن التجاروز أوالنحر ارف

60 - المرجع نفسه، ص 99.

فري اسرعمال الشرطة السلاح الأكثر فعايلة والأكثر عملية لحماية الحقوق والحريات الأساسية من أي انتهاك من طرف الإدارة.⁶¹

ويترب على هذا أن يقوم القاضي الإداري بالإغراء كحل قرر أو عمل قامت به الإدارة وتجاوزت حدود ما هو مرسوم لها قانونا، أي عدم مشروعية ذلك العمل أو القرر المتخذ من طرفها والمتسبب في إحداث ضرر من شأنه التعدي على حقوق المواطن وحرياته الأساسية،

وهذا ما يعرف بردعوى الإغراء.⁶² إل أن سلطة القاضي الإداري فري دعوى الإغراء يحكمها أم ارن هما:

- أ- ليس للقاضي الإداري أن يصدر أم ار للإدارة: حيث تقتصر مهمته في التحقق من مدى مشروعية العمل أو الق ار المتخذ من طرف الإدارة، من حيث مطابقته أو عدم مطابقته للقانون وليس للقاضي الإداري أن يصدر أوامر للإدارة.
- ب- ليس للقاضي الإداري أن يحل محل الإدارة: ل يحرق للقاضي الإداري أن يحل محل الإدارة فري إصدار القرر ارت الإدارية أو أن يعدل فيها أو يغير مضمونها حتى بعد التأكد من عدم مشروعيتها.

ثانيا: التوفيق بين الحقوق والحريات الأساسية والنظام العام

إن مهمة التوفيق بين الحقوق والحريات الأساسية يعود دور الإدارة فيها إلى تطبيق القانون وتنفيذ القرر ارت والأحكام تحرت رقابة القاضي الإداري الرذي يعتمد على المبدأ التري "الحرية هي القاعدة أما القيد البوليسي (الضبطي) هو الاستثناء".⁶³

⁶¹ - Dominique Turpin, Les Libertés Publiques, 4^{eme} édition, Gualian, Paris 1999,p86.

⁶² - عمار عوادي، قضاء التفسير في القانون الإداري، دار هومة، الج ازئر، 2002، ص 96.

إن الإدارة لا تستطيع أن تتخذ بمفردها إجراء إلغاء حرق مرص الحرق أو حرية مرص الحريات أو تقسيمها، إنما بإمكانها التدخل لتنظيمها، كما أنه بإمكانه إجراء التوافق بين الحرق والحريات الأساسية، ونجد أن القاضي الإداري يقوم برقابة مشددة على الشروط التي تعمل بها الإدارة، فهو يراقب الهدف الردي لتبتيه الإدارة المتمثل في المحافظة على النظام العام وعلى القاضي الإداري عند رقابته للإدارة عدم السماح لها بالمنع المطلق للمتبع بالحقوق وممارسة الحريات التي أقرها المشرع،⁶⁴ لأن المشرع هو وحده صاحب الحرق في إلغاء ممارسة حرية مرص أو في التضييق منها أو التوسيع فيها.

الفرع الثاني: حماية مصالح الدولة

إن سرب وجرد وظهور القضاة الإداري هو حاجة الإدارة الماسة إلى قضاء يخدم مصالحها عكس القضاء العادي الردي كران مناهضا للإصلاحات التي جاءت بها الإدارة ومعرفة لها ولذلك أعتبر القضاء الإداري هو حرامي الإدارة ومسئولها دون المساس بحقوق وحريات المواطنين الأساسية على حساب مصلحة الإدارة، فالقاضي الإداري يقوم بحماية حقوق وحريات المواطنين الأساسية من جهة وصرون مصالح الدولة أو الإدارة العامة من جهة أخرى، وأن أهم شيء يخدم مصالح الدولة هو عدم خروج الإدارة عن مبدأ المصلحة العامة ويكمن دور القاضي الإداري في رقابة احتارم الإدارة لهذا المبدأ لأنه عماد قيام مجتمع متوازن.

أولا: التزام الإدارة بعدم الخروج عن المصلحة العامة

⁶³ - سعيد الحكيم، الرقابة على أعمال الإدارة في الشريعة الإسلامية والنظم الوضعية، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة

الثانية

1987، ص 407.

⁶⁴ - جون مورنج، الحريات العامة، منشورات عويدان، بيروت، باريس، طبعة 1989 ترجمة وجيه العويني، ص 55.

إن الإدارة ومن خلال الأعمارال التري تقروم بهرا بغيره تنظريم المجتمع وتحقيرق المنفعة العامة تخضع لقواعد متميزة تحكمها هري قواعد القانون الإداري ومرع أن الإدارة تتمتع بصلاحيات واسعة فإنه يمنح عليها أن تسرعمل هزده الصلاحيات إل بهرهدف تحقيرق المنفعة العامة، لأنه فري الكثير مرن الأحيارن تكرون المصلحة العامة أهرم مرن المصلحة الخاصة للأفر ارد لهذا يرتم تغليبها، وعلرى الرغم مرن إمكانية نشروء تعارض مرع بعرض الحقوق والحريات الأساسية للمواطن فرإن القاضري الإداري يعمرل علرى احتر ارم مبرداً مسراواة المروطين أمرام المرفرق العرام وأسرتقادة مرخدماته. وبما أن الإدارة هي مرآة السلطة العامة وممثلها، فيجرب أن تكرون عادلرة غير متحيزة وهذا هو الهدف الذي ينبغي أن ل تخرج عنه وهو توفير العدالة. وتسرتلهم روح العدالة أثراء تعاملها اليرومي مرع قضايا المواطن⁶⁵، ويلعرب القاضري الإداري دور أساسيا برين مصالح الأفر ارد وتردخل الإدارة لتحقيرق المنفعة العمومية بإخضراع هزده الأخيرة لسريادة القانون وتوقيرع الجر ازء عليها إذا تعردت ذلك الههدف السرامي وحاولرت المسراس بحقوق الأفر ارد وحريراتهم الأساسية، ويجرب تحديد مفهروم المنفعة العمومية إذ يجرب أن ل يبقرى هزدا الأسراس المطراط بردون تحديد وأن تسرند للقاضري الإداري مهمة التحقيرق مرن وجود منفعة عامة من عدمها عكس ما هو معمول به وهو ترك الأمر للهيئات الإدارية تتولى هذه المهمة. وسيكون دور القاضي الإداري أكثر فعالية بعرد أن تبنى المشرع الج ازئري نظام الأزواجيرة القضائية،⁶⁶ وأنشراً لذلك هيئرات قضاء إداري قائمة برذاتها وأصريح للقاضري الإداري صلاحيات واسعة يمارسها منذ رفع الدعوى وحتى نهاية الفصل فيها.

⁶⁵ - عمر محمد مرشد الشويكي، المرجع السابق، ص 18.

⁶⁶ - ليلي زروقي، صلاحيات القاضي الإداري على ضوء التطبيقات القضائية للغرفة الإدارية للمحكمة العليا، نشرة القضاة وازرة العدل الج ازئر، العدد 54 سنة 1999، ص 177، 178.

ويجرب العمل على أن تكون الإدارة العامة خاضعة تماما للقانون لكي تكون
أمرام نظام يحترم المواطن ويقدر حقوقه وحرياته الأساسية ومحاولة وضع الإدارة العامة
فري مستوى واحد مع المواطن فري مواجهة القانون إلّ ما يلزم لممارسة نشاطها
حسب ما يقرره لها القانون، لأن الإدارة العامة وموظفيها ل يمكن لهم التصرف إلّ
حسب ما يقره مبدأ المشروعية.

ونجد أنه فري فرنسا تعتبر الإدارة موضوعة فري خدمة القانون وهنرا يظهر دور
القاضي الإداري بدور محوري وأساسي من خلال العمل على فرض احترام
القانون وعدم تعدي الإدارة العامة للحدود المرسومة لها حفاظا على عدم التعدي أو
عدم انتهاك حقوق المواطن وحرياته الأساسية المكرسة دستوريا.¹

ثانيا: ضمانات التزم الإدارة بعدم الخروج عن المصلحة العامة

إن وجود الدولة مرتبط بمردى التزام الإدارة بم اعادة المصلحة العامة للمجتمع
وخدمة لمصالح الأف ارد ورعاية لحقوقهم وحرياتهم الأساسية وما يقتضيه ذلك من
أخلاقيات وقريم معينة على الإدارة أن تحترمها ول يتأتى ذلك إلّ بترواف الظروف
المناسبة لذلك سواء الظروف القانونية أو القضائية، ومن بين هذه الضمانات نذكر:

- 1- الت ازم الإدارة بمبدأ المشروعية والخضوع للقانون.
- 2- وجود نظام قضائي فعال وقوي.
- 3- خلق بيئة قانونية تعمل ضمن إطارها كل أجهزة الدولة.

- 4- إيجراد نظرام رقرابي مردعم بكافرة الآليات والوسرائل القانونية الضرورية لرقابة أعمارال الإدارة أثراء تعاملها مرع المرواطنين، خصوصرا إذا تعلق الأمر بالتعامل مرع الحقوق وحريرات المرواطن الأساسية.

1 - Jaques, Chevalier, OpCit, p 66 ,67.

الفصل الثاني

● مجال تدخل القضاء الإداري في حماية الحريات الأساسية و حدوده

لقد اعتبرت الرقابة القضائية كأسس لضمان عدم خروج أعمال الإدارة عن إطار المشروعية وتقويمها أحيانا مما يسمح بعدم تعرض أو انتهاك الإدارة لحقوق وحرريات المواطن الأساسية وتعتبر هذه الرقابة القضائية من أنجع الوسائل القانونية لغرض احت ارم القانون وهي الصورة الحقيقية لتجسيد دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية وذلك للوقوف في وجه الإدارة عندما لَ تلتزم حدود مبدأ المشروعية في تصرفاتها المادية والقانونية وذلك أثناء مباشرتها لسلطتها التقديرية أو أثناء مباشرتها لسلطة الضبط الإداري وهما سلطتان لصيقتان بالإدارة ولَ غنى عنهما من قبل الإدارة واللذان تعازن مركزها ونفوذها باعتبارها تتمتع بامتيازات السلطة العامة، كما أخرجت بعض أعمال الإدارة من رقابة القاضي الإداري وهي ما يعرف بأعمال السيادة أو أعمال الحكومة وتعتبر كل من السلطة التقديرية، سلطة الضبط الإداري وأعمال السيادة حدود مبدأ المشروعية وهي بمثابة الضوابط أو الاستثناءات الواردة على مبدأ المشروعية فتتقض من حدته وتمنح بعض المرونة والحرية للإدارة في العمل والتي غالبا ما تكون على حساب حقوق المواطن وحرياته الأساسية.

المبحث الأول: الضمانات القضائية الممنوحة للقاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية

تعتبر الضمانات القضائية من أنجع الوسائل القانونية لغرض احت ارم القانون، وهري الصرورة الحقيقية لتجسيد دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية، و ذلك للوقوف فري وجره الإدارة عندما ل تلتزم حردود مبرداً المشروعية فري تصرفاتها الماديرة والقانونيرة، وذلك أثراء مباشرتها لسرلقتها التقديرية أو أثراء مباشرتها لسرلطة الضرب الإداري، فهما سرلطان لصريقتان براالإدارة وتعززان مركزها ونفوذها باعتبارها تتمتع بامتيرا ازت السرلطة العامرة، كما أخرجت بعرض أعمال الإدارة من رقابة القاضي الإداري وهي ما يعرف بأعمال السيادة.

ومن بين الضمانات التي منحها المشرع الجزائري كوسيلة قانونيرة فري يرد القاضي الج ازئري للحماية الحقوق والحريات الأساسية، وضمنانة للأفر ارد لحماية حقوقهم مرن أنتهراك هري القضاء السرتعجالي فري مرادة الحقوق والحريات الأساسية، والردعاوى الإدارية للطعن فري القر ارارت غيرالمشروعة التري تمرس بحقوق والحريات أو للطلب التعرويض فري حالة انتهاكها، وهذا مرا سريتمالتطرق إليه في المطلبين الآتيين.

المطلب الأول: القضاء الاستعجالي ضمانة قضائية لحماية الحقوق والحريات الأساسية

يقصد بالقضاء المسرتعجل أن يكون لقاضي الأمرور المسرتعجلة أن يتخذ بنراء على طلب ذوي الشأن الإج ارءات العاجلة التري ي ارها لزمنة للمحافظة على مصالح الخصرور دون التعرض لموضوع الن ازع.

لقد وجد القضاء السرتعجالي تطبيق لقاعدة "أن البطئ في العدل نوع من أنواع الظلم" ذلك لأن الحفرا على مصالح الخصرور قد يسرتدعي اتخاذاً إجر ارءات وقتيرة سرريعة

احتياطاً لحديث أضار بها ويبقى لهم بعدها حق عرض النزاع على قضاة الموضوع للفصل فيه و فرقت الإجراءات المعتادة لرفع الدعاوى.⁶⁷

كما ظهر القضاء الإداري المسترسل فري فرنسرا منذ أواخر القرن الماضي بضرورة معينة، فكانت المادة 24 من القانون الصادر فري 22 يوليو 1889 تجرل لرؤساء مجالس المحافظات التري تحولت فيما بعد إلى محارم إدارية سرلطة تعيرين الخبر اراء لكتابة التقارير التري تكرون لها أهمية فيما يتعلق بالردعاوى المعروضة على هذه المجالس، وقرت عدلت هذه المرادة بالمرسوم الصادر فري 10 أبريل 1959 و طبقوا لهذه المرادة يكرون لرؤساء المحارم الإدارية فري حرالت السرتعال وبنراء على طلب ذوي الشأن دون توجيه أوامر أو نزواه إلى الإدارة أو عرقلرة تنفيرذق ارها أو مساس بأصل الحق أن يأمرها باتخاذ الإجراءات التحفظية أو اللازمة لإثبات الحرالت الواقعية ذات الأهمية بالنسبة لموضوع الردعوى، وذلرك باسرتثناء المنازعات المتعلقة بالنظام العام.⁶⁸

67 - ماجد ارغب الحلو، القضاء الإداري، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، طبعة 1977، ص 356.

68 - الحاج طاهر زهير، المرجع السابق، ص 13.

الفرع الأول: ضوابط قبول الدعوى الاستعجالية الإدارية في مجال الحريات الأساسية

كان النظام القانوني الجزائري في الفترة السابقة ينص على أنه في حالة صدور قرار إداري يتضمن اعتداء من الحريات الأساسية يمكن للمدعى بالت ا زمن مع دعوى الإلغاء أن يلجأ إلى قضاء وقف التنفيذ، ولما كانت الحماية القضائية للحقوق والحريات الأساسية من خلال قضاء الاستعجال الإداري في حالة الاعتداء من قبل الإدارة أثناء ممارستها لسلطات أحد أهداف الإصلاحات التي جاء بها قانون الإجراءات المدنية والإدارية، حيث تنص المادة 920 منه على أنه " يمكن لقاضي الاستعجال عندما يفصل في الطلب المشار إليه في المادة 919 أعلاه إذا كانت ظروف الاستعجال قائمة، أن يأمر بكل التدابير الضرورية للمحافظة على الحريات الأساسية المستهلكة من الأشخاص المعنوية العامة أو الهيئات التي تخضع في مقاضاتها لخصائص الجهات القضائية الإدارية أثناء ممارسة سلطاتها متى كانت هذه إشاعات شكل مناسباً خطي أو غير مشروع بتلك الحريات"، ومن خلال هذه المادة تم وضع الأساس الشرعي لهذه الحماية، وتم منح القاضي الإداري الاستعجالي سلطة أمر الإدارة بأي تدبير ضروري للمحافظة وحماية الحريات الأساسية في حالة الاعتداء عليها، وذلك من خلال توجيه الأوامر للإدارة وإل ازمها القيام أو الامتناع عن قيام بعمل ما، أو الحكم بوقف التنفيذ للقرار الإداري إذا ما شكل مساساً خطي أو بتلك الحريات الأساسية.⁶⁹

⁶⁹ - بقدر كمال، المرجع السابق، ص 148.

أولاً: الشروط الموضوعية لقبول طلب إصدار أوامر إلى الإدارة في حالة الاعتداء على الحريات الأساسية

على أن حماية الدستورية لهذه الحريات تثار بشأنها منازعات قضائية، من هذا المنطلق ظهرت أهمية القضاء الاستعجالي ودوره في منع أي مساس أو تعدي بالحقوق والحريات التي يحملها القانون، عن طريق اتخاذ تدابير وقتية وسريعة لحمايتها، لذا فمجال تنظيمها هو قانون الإجارات المدنية والإدارية.

وبواسطة الحال ينجم عن مساس بهذه الحريات دعاوي استعجالية ينظر فيها القضاء الاستعجالي الإداري بصورة مستعجلة، لذلك فإن الدعاوي الاستعجالية بخصوص مسألة الحريات الأساسية يكون لها مفعول إيجابي بالنسبة للفرد الذي تكون له الرغبة في الحصول على حماية قضائية لحرياته وحقوقه الأساسية.

ولأهمية القضاء الاستعجالي الإداري واختصاصه ينظر في مسائل الحريات والحقوق، يكون المشرع قد خطا خطوة مهمة وفعالة في سبيل حماية حقوق المواطن وحرياته من خلال توفير الحماية القضائية الضرورية له، ويعد إعطاء هذه الحماية للقضاء الاستعجالي من الضمانات الأساسية في هذا المجال

بناء على ذلك يتطلب منا البحث معرفة الشروط الموضوعية الخاصة لقبول الدعوى

الاستعجالية الإدارية في مجال الحريات الأساسية والمتمثلة أساساً في:¹

* شروط الاستعجال.

* صدور اعتماد على الحريات من قبل أشخاص معنوية عامة أو الهيئات التي تخضع

للقضاء الإداري، علماً أن كل دعوى لا تكون مقبولة أمام الهيئات القضائية إلا إذا احترمت

أحكام نص المادة (13) من قانون الإجارات المدنية والإدارية بنصها على أنه: " لا يجوز

لأي شخص التقاضي ما لم تكن له صفة وله مصلحة قائمة أو محتملة"، وذلك يكون المشرع

قد اشترط أن يكون للمدعى حاجة مشروعة إلى الحماية القضائية، انطلاقاً من القاعدة التي تقر

أنه لَ دعوى من غير مصلحة والمصلحة منها الدعوى، وعليه يتحقق ذلك حين تكون هناك مصلحة قانونية وقائمة على أن المشرع يشترط توفر المصلحة أثناء رفع الدعوى دون إل ازمية استم اررها إلى غاية صدور الحكم من قبل الجهات القضائية المختصة، بل لَ يمكن للقاضي إثارة انعدام المصلحة من تلقاء نفسه وإنما يتحقق مقرر الخصوم.⁷⁰

1- بوبشير محمد امق ارن، قانون الإج اراءات المدنية، نظرية الدعوى الإدارية نظرية الخصومة، الإج اراءات الاستثنائية، ديوان المطبوعات الجامعية، طبعة 1998، ص 36.

زيادة على صلاحية التخلص لمباشرة الإج اراءات القضائية سواء الرخص أو عن طريق ممثليالقانون.⁷¹

1- شرط الاستعجال

من ق ارة نص المادة 1/920 من ق إم التي نصت على أنه "لَ يمكن لقاضي الاستعجال عندما يفصل في الطلب المشار إليه من المادة) 919) أعلاه إذا كانت ظروف الاستعجال قائمة"، وعليه نلاحظ أن قاضي الاستعجالي يختص وحده بالبت كلما توفر عنصر الاستعجال في الانتهاكات التي تشكل مساسا خطي ار أو غير مشروع لتلك الحريات، وبعبارة أخرى أن يكون الطلب في الدعوى المرفوعة مستعجلا، علما أن هذا الشرط يعد شرطا بديهيا في جميع القضايا الاستعجالية، ذلك ما أشارت إليه المادة) 919) من قانون الإج اراءات المدنية والإدارية الخاصة بوقف الق ارر الإداري المرتبط بدعوى الإلغاء.²

والحالة الثانية المحددة بموجب المادة) 921) من ذات القانون والخاصة بحالة الاستعجال القصوى والطلب المستعجل على اتخاذ تدابير ضرورية الحريات غير مختص في الموضوع.⁷²

⁷⁰ المرجع نفسه، ص 37.

⁷¹ - فضيل العيش، شرح قانون الإج اراءات المدنية الإدارية، منشورات أمين، ص 44

وتجد الإشارة أن المشرع قد اشترط أن تكون حالة الاستعجال قائمة بمفهوم المخالفة إذا ازلت حالة الاستعجال بعد رفع الدعوى، كان مآل الدعوى الرفض ذلك ما نجده في نص المادة (1/924) من قانون الإجراء المدنية والإدارية على أنه " عندما لا يتوفر الاستعجال في الطلب أو يكون غير مؤسس يرفض القاضي الاستعجال هذا الطلب بأمر مسبب" ⁷³ وتبقى مسألة توافر الاستعجال منعدمه مسألة تقديرية للقاضي الإداري الاستعجالي وفقا لملازمات كل قضية.

وعلى العموم يمكن القول أن شرط الاستعجال المشار إليه بموجب المادة (920) من قانون الإجراء المدنية والإدارية، الفارق بينه وبين الاستعجال المحدد بأحكام المادة (919)، يكمن في سرعة الفصل، مما يعني أن الاستعجال المطلوب لوقف لتنفيذ في حالة الاعتداء وانتهاك الحريات تفوق خطورة درجة الاستعجال المقرر في الحالات الأخرى، وإلا لما تدخل المشرع لهذه الأحكام الخاصة. على أنه في السابق كان المشرع قد تبنى قواعد نصت عليها المادة (171) مكرر فقرة ثالثة تتمثل في الآتي:

- إذا كان محتوى الدعوى الاستعجالية طلب وقف تنفيذ قرار إداري، حكم القاضي الاستعجالي بعدم الاختصاص النوعي، بمعنى أن قانون الإجراء المدنية السابق تبنى مبدأ الأثر غير الواقف لتنفيذ القرار الإدارية.
- إنشاء على الأصل العام يكون وقف تنفيذ القرار الإداري من اختصاص القاضي الاستعجالي إذا شكل هذا الأخير تعدياً أو استيلاءً، ومن حالت التعدي مجال الحريات العامة، باعتبارها المجال المخصص لنظرية التعدي، لذلك اعتبرت الفرقة الإدارية لمجلس قسنطينة أن

⁷² - سايج سنقوفة، قانون الإجراء المدنية، تعليقا وشرحا وتطبيقا، دار الهدى، الجازير، طبعة 2001، ص 142

⁷³ - مسعود شيهوب، المبادئ العامة للمنازعات الإدارية، نظرية اختصاص الجزء الثالث، ديوان المطبوعات الجامعية

المساس بحرية النقل المقرر دستوريا بعد التعدي يستوجب رفعة من قبل القاضي الاستعجالي، ممّا يوجب على الإدارة المعنية تسليم المدعى جواز سفره،⁷⁴ وحجته في ذلك أن سلطات الإدارة في مجال النظام العام لا يستطيع أن يمارس إلّا في نطاق القوانين ودون المساس بالحريات الأساسية، زيادة على ذلك أن تصرف الإدارة في هذه الحالة دون وجود قرار إداري يمكنه الاستناد عليه لتحريك دعوى الإلغاء كيف في حد ذاته تعديا يستوجب اختصاص القاضي الاستعجالي.⁷⁴

- أن وقف التنفيذ كان يستند على وجود ضرر يصعب إصلاحه من وراء تنفيذ القرار الإداري.

لكن بعد التطور الحاصل على قواعد القضاء الإداري الفرنسي تبني المشرع الجزائري صراحة وقف التعديل الجديد لقانون الإجازة المدنية والإدارية شروط يجب توفرها لقبول وقف التنفيذ

1- لحسن بن شيخ، المرجع السابق، ص 105.

وشرط لقبول طلب إصدار أوامر لجهة الإدارة في حالة المساس بالحريات الأساسية وهي
علالناحو الآتي:⁷⁵

✓ أن يتأكد القاضي الاستعجالي من وجود ظرف الاستعجال، وعلى ذلك يعتبر شرط الاستعجال شرطا جوهريا من شروط اختصاص هذا الأخير، إذ أن هذا القضاء ملزم بقوة القانون بتقضي شرط الاستعجال من عدمه، وتبقى له السلطة التقديرية في القبول أو الرفض، وعليه ينعدم شرط الاستعجال إذا كان وفق الأحكام المنظمة لكل حق من الحقوق الأساسية.

⁷⁴ مسعود شيهوب، المرجع السابق، ص 506.

⁷⁵ بقدر كمال، المرجع السابق، ص 152.

✓ أن يشكل الانتهاك مساسا خطي ار وغير مشروع بالحريات، فالن ازع الذي ل يعرض الحريات والحقوق للخطر ل يبزر رفع دعوى استعجاليه، وتقدير مسألة الخطورة هي من اختصاص القاضي.

✓ ويترتب على ذلك أن الحكم الصادر من القضاء الاستعجالي الإداري في مجال الحريات هو إل إج اراء مؤقت ي ارد به اتخاذ تدابير ضرورية لحماية حريات الأف ارد إلى حين الفصل في الن ازع حتى ل تكون من واره بطيء إج اراءات التخصصي أض ارر تلحق بالحريات ل يمكن تداركها.

✓ أن يكون العتداء أثناء ممارسة السلطة

✓ أن يكون المساس بالحريات ناتج عن ق ارر اداري

✓ ويمكن القول أن الاستعجال المنصوص عليه في المادة 920 والمتعلق بوقف التنفيذ المتعلق بالحريات الأساسية أقوى من الاستعجال المنصوص عليه في المادة 919 المتعلق بوقف التنفيذ المرتبط بدعوى الإلغاء.

ومن أهم التطبيقات القضائية في الج ازئر الق ارر الصادر عن المجلس الدولة بتاريخ

2002/08/14 المتضمن الأمر بإيقاف التنفيذ الق ارر الصادر عن وزير الداخلية

والجماعات المحلية ضد "ح.م" والذي جاء فيه ما يلي " إن الق ارر الصادر بتاريخ

2001/03/28 والمتضمن طرده من الت ارب الفرنسي لم يبلغ له ولذا يلتمس نظر حالة

استعجال قصوى ووقف تنفيذه إلى غاية الفصل في مدى شرعيته.⁷⁶

2) أن يكون العتداء صاد ار من قبل أشخاص معنوية عامة أو الهيئات التي تخضع للقضاء الإداري.

⁷⁶ - بقدر كمال، مرجع سابق، ص 153

باستقراء نصوص قانون الإجراء المدنية والإدارية نجد أن المشرع كرس مبدأ ازدواجية من القضاء العادي والقضاء الإداري معتمدا في ذلك على المعيار العضوي بالعودة إلى نص المادة 920 قانون إجرارات مدنية وإدارية، يكون القاضي الاستعجالي الإداري مختصا للنظر في القضايا للحريات الأساسية إذا كان المدعي عليه من إحدى الحالات الآتية:⁷⁷

- الأشخاص المحددة تنص المادة 800 من قانون الإجرارات دستورية وإدارية التي تنص على أنه " المحاكم الإدارية هي جهات الولية العامة في المنازعات الإدارية، تختص بالفصل في أول درجة بحكم قابل للاستئناف في جميع القضايا التي تكون الدولة أو الولية أو البلدية أو إحدى المؤسسات العمومية ذات الصفة الإدارية طرفا فيها.

* المؤسسات العمومية الخصوصية ذات الطابع العلمي والتكنولوجي.

* المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي والثقافي والمهني.

* مراكز البحث والتنمية.

* هيئة من القانون الخاص والمكلفة بسد مرفق عام.

مع الإشارة أن الاختصاص الإقليمي للقاضي الاستعجالي يخضع مبدئيا للقواعد العامة التي تنظم هذا النوع من الاختصاص في قانون الإجرارات المدنية والإدارية، أي يخضع لأحكام المادتين 37 و 38 من قانون الإجرارات المدنية والإدارية وفقا لمقتضيات المادة 803 التي تنص على صراحة على أنه " يتحدد الاختصاص الإقليمي للمحاكم الإدارية من النظام العام بحيث يمكن التفاق على مخالفته" وحسن ما فعل المشرع بفكرة النظام العام للقضايا الاستعجالي الإداري، على اعتبار أن هذا الأخير هو قضاء استثنائي بطبيعته وقواعده وهدفه هو التصدي المؤقت لحل القضايا الاستعجالية.

⁷⁷ المرجع نفسه، ص 154.

كما أن قاضي الاستعجال الإداري يمكنه التدخل لحماية الحريات الأساسية إذا كان الاعتداء صادراً من أحد أشخاص القانون الخاص التي تخضع في مقاضاتها اختصاص الجهات القضائية الإدارية كالمنظمات المهنية الوطنية والمؤسسات العمومية الاقتصادية استناداً إلى أحكام القانون التوجيهي للمؤسسات العمومية الاقتصادية لسيما المادتين 55 و 56 . إضافة إلى ذلك يشترط أن يكون الاعتداء أثناء ممارسة هذه الهيئات لسلطاتها، ولم يكتفي المشرع بذلك بل اشترط أيضاً أن يكون الاعتداء على الحريات الأساسية ناتجاً فقط عن قرار إداري، وبالتالي لا يمكن إصدار دعوى وقف التنفيذ دون رفع دعوى الإلغاء وهذا بخلاف المشرع الفرنسي الذي لم يحدد وسيلة الاعتداء على الحريات الأساسية التي قد تكون من خلال الأعمال القانونية كالعقد أو القرار أو الأعمال المادية التي لا ترتب أي آثار قانونية، وهذا بخلاف طبيعة وقف التنفيذ المتعلق بالحريات الأساسية الذي يثار بدون شرط وجود دعوى ضد هذا القرار الإداري.⁷⁸

3- أن يكون الاعتداء جسيماً

إن شرط الحساسية أو الخطورة شرط ضروري كما نصت عليه المادة 20 قانون إجراءات مدنية وإدارية حتى يمارس قاضي الاستعجال اختصاصه بوقف تنفيذ القرار الإداري، إلا أن، غالبية الفقه يجمع على أنه ليس جميع الاعتداءات الواقعة على الحريات الأساسية هي بالضرورة اعتداءات جسيمة، لذلك إن مسألة التفرقة والتمييز بين الاعتداء الجسيم والبسيط مسألة متروكة للسلطة التقديرية للقاضي.

⁷⁸ بقدر كمال، المرجع السابق، ص 155.

كما أنه من خلال المادة 920 من قانون الإيجارات المدنية والإدارية يشترط في الاعتداء على الحريات الأساسية أن يكون ظاهراً.

ثانياً: الشروط الإجرائية لقبول طلب إصدار أوامر إلى الإدارة في حالة الاعتداء على الحريات الأساسية

إن اختصاص القاضي الاستعجالي الإداري في مجال الحريات هو اختصاص قانوني يستمد من قواعد قانون الإيجارات المدنية والإدارية، لذلك يخضعه المشرع لقوانين إجمالية وعليه أصبحت الإيجارات الخاصة تلعب دوراً إيجابياً في حماية الحقوق والحريات الأساسية التي تجد أساسها في منح حماية قضائية وقتية.

وعلى ذلك تختص المحكمة التي ترفع أمامها الدعوى الموضوعية بالفصل في الدعوى المستعجلة، هذا ما تشير إليه المادة 917 من قانون إيجارات مدنية وإدارية بقولها " يفصل في المادة الاستعجال بالتشكيلة الجماعية المنوط بها وليست في الدعوى الموضوعية "، وعليه يكون المشرع جمع بين قاضي الموضوع وقاضي الاستعجال علاوة على هذا تنظر فيها تشكيلة جماعية متكونة من رئيس غرفة وقاضيين برتبة مستشار وفقاً لأحكام المادة 113 من قانون رقم 02/98 المتعلق بالمحاكم الإدارية التي تقضي أنه يجب لصحة أحكامها أن تشكل المحكمة الإدارية من ثلاثة قضاة على الأقل، من بينهم رئيس ومساعدان برتبة مستشار.⁷⁹ والعللة في الجمع بين شرطي القضاء الجماعي والرتبة هو عضو الطابع الخاص للمنازعات الإدارية، إذا من بين أطرافها الدولة أو الولية أو البلدية أو المؤسسة العمومية ذات الطابع الإداري، أما من حيث الموضوع فهي تتعلق بالمصلحة العامة.

⁷⁹ - لحسين بن شيخ اث ملويا، قانون الإيجارات الإدارية، دار هومه، طبعة 2012، ص 482.

إن دراسة القواعد الإجرائية لدعوى وقف التنفيذ القاررة الإدارية والمتعلقة بالحريات الأساسية تفرض علينا دراسة شكل وقف التنفيذ القارر الإداري إزاء الفصل فيه ثم طرق الواجب.⁸⁰ 1

- شكل طلب وقف تنفيذ القرار الإداري:

من خلال المادتين 919 و 920 نلاحظ أن المشرع الجزائري يربط بين طلب وقف التنفيذ المتعلق بوقف الحريات الأساسية وطلب وقف التنفيذ المتعلق أو المرتبط بالقرار الإداري المنصوص عليه في المادة 919، وهذا على خلاف المشرع الفرنسي الذي يجعل طلب وقف التنفيذ المتعلق بحماية الحقوق والحريات الأساسية ليمتاز بالاستقلالية ولا يتصل بالدعوى الأصلية، وعليه يشترط إرفاق عريضة الدعوى الاستعجالية بنسخة من عريضة دعوى الموضوع. وفقا لنص المادة 926 من قانون إجازة مدنية وإدارية أوجب المشرع أن يتم تقديم العريضة الاستعجالية مرفقة بنسخة من العريضة المرفوعة أمام القاضي الإداري، والى كان مصير الدعوى الاستعجالية عدم القبول، وللإشارة يستوجب على ارفع الدعوى الاستعجالية أن يبين للقاضي الإداري الاستعجالي مجريات القضية وأحداثها مادية كانت أو قانونية، والأدلة الواقعية المبررة لحالة الاستعجال إعمالا بنص المادة 925 من قانون إجازة المدنية والإدارية، وعليه يجب أن تكون دعوى الإبطال قد رفعت في الميعاد القانوني والى بدون جدوى. علما أنه لا يقع على المدعي أي التزم قانوني في توضيح الإجازة الضرورية التي يتعين على القاضي الاستعجالي اتخاذها في هذا الشأن، لأن هذه المسألة من اختصاص القاضي بنص القانون شريطة أن يكون الإجازة مناسبة مع جسامة العتداء وله في ذلك أن يتخذ ما يلي:⁸¹

80 - بقدر كمال، المرجع السابق، ص 156.

81 - عمار بوضياف، المعيار العضوي وأشكالته القانونية في ضوء قانون إجازة المدنية والإدارية، مجلة دفاتر السياسة والقانون، جامعة ورقلة، العدد الخامس، سنة 2011، ص 109.

- التصريح بإبطال القرار الإداري .
- أمر الإدارة بسحب القرار.
- ولأن الأمر بتدبير تكون إشارة مطابقة لتلك الناتجة عن تنفيذ السلطة الإدارية لحكم قضائي بإبطال القرار الإداري.

زيادة على ذلك خول المشرع القاضي الاستعجالي إجراءات تمكنه من سير

الدعوى الاستعجالية:82

- وجاهية الإجراء تطبيقاً في ذلك لأحكام المادة 923 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية، بحيث يتسنى لكل طرف من الخصومة العلم بما تم من إجراءات سواء كانت كتابية أو شفوية.
- أن يقوم المدعى بتبليغ المدعى عليه تبليغاً رسمياً وفقاً لأحكام المادة 406 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية.
- منح الخصوم آجال قصيرة لتمكينهم من تقديم المذكرات أو إبداء الملاحظات وللمحكمة السلطة التقديرية في ذلك.
- على الخصم احتارم الآجال الممنوحة له طالما كان الميعاد الإجرائي من النظام العام
- بشأن وسيلة التبليغ تتم بموجب تسليم نسخة من العريضة الاستعجالية، على أن تتم ذلك إما بواسطة محضر قضائي أو بمجرد وسيلة مضمّنة مع الإشعار بالاستلام، وطبقاً لأحكام المادة 929 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية.

82 - بقدر كمال، المرجع السابق، ص 157.

➤ للقاضي الإداري الاستعجالي أن يستدعي الخصوم بكل الطرق في أقرب الآجال لتقديم
مذك ارتهم أو الإدلاء بملاحظاتهم بالمحكمة، كما يمكنه أن يقوم أيضا بتأجيل أحكام
التحقيق وذلك وفق مجريات القضية إعمالاً بأحكام المادة 931/928 من قانون الإح
ارات المدنية والإدارية.

2- إجراءات متعلقة بالفصل في الطلب

إن دراسة مسألة الإح ارات المتعلقة بوقف تنفيذ الق ارر الإداري المتعلقة بالحريات
الأساسية بسرعة التحقيق، فقد قيد المشرع الجزائري على غ ارر سلطات القاضي الاستعجالي في
فصل وقف تنفيذ الق ارارت الإدارية المتعلقة بالحريات الأساسية بمدة زمنية ل تتجاوز 48
ساعة

تحسب من تاريخ تسجيل الطلب طبقاً لأحكام المادة 920 من قانون الإجراء المدنية والإدارية، مما يظهر رغبة المشرع في الفصل في هذا الطلب بأقصى سرعة.

3- إصدار الأمر الاستعجالي

بعد أن يتأكد القاضي الاستعجالي الإداري من شروط الموضوعية والشكلية لرفع الدعوى

الاستعجالية في حالة استهلاك الحريات الأساسية، يصدر الأمر الاستعجالي القاضي بالتدبير المؤقت لرفع الاعتداء الحاصل، وغايته في ذلك أوسع من مجرد الردع وإنما الحيلولة دون أن يبلغ الاعتداء غايته في الجسامة.⁸³

ويشترط في ذلك عدم المساس بأصل الحق، إذ أنه يستوجب عليه أخذ التدابير التحقيقية بصفة مؤقتة دون أن تكون له سلطة في إقرار الحق أو نفيه، والى كان متجاوز لحدود اختصاصه النوعي المنوط به، على أن يتم الفصل فيه خلال 48 ساعة من تاريخ تسجيل الطلب طبقاً لأحكام المادة 02/920 من قانون الإجراء المدنية والإدارية، وعليه فإن الأمر لا يخلو من احتمالين:⁸⁴

- أولهما رفض الدعوى في حالة انعدام عنصر الاستعجال.
- ثانياً الحكم بعدم اختصاص النوعي في حالة إذا كان الطلب الال ارمي للتدبير المؤقت لا يتدخل في اختصاص القاضي الإداري.

مع الملاحظة أن الأوامر الاستعجالية معجلة النفاذ كأصل عام، وعليه الأمر الاستعجالي الصادر بالتدابير المؤقتة في حالة استهلاك الحريات الأساسية ينفذ فوراً، أي أنه يمكن لقاضي الاستعجال أن يأمر بتنفيذ الأمر الاستعجالي بموجب مسودته قبل التبليغ وقبل التسجيل فور صدوره، تطبيقاً لمقتضيات المادة 2/935 من قانون الإجراء المدنية والإدارية.

⁸³ - لحسن بن شيخ آث ملويا، قانون الإجراء الإدارية، دار هومه 2013 ص 487

⁸⁴ بقدر كمال، المرجع السابق، ص 158.

الفرع الثاني: تقييم دور القضاء الاستعجالي في حماية الحقوق والحريات الأساسية

إذا كانت الإدارة فري القرديم ل تخضع لرقابة المحاكم، فإن الوضع يختلف في الروم، حيث أصبحت الإدارة والفرد على قدم المساواة أمام القضاء، وأصبح من حق الفرد ليس فقط اللجوء إلى العدالة، ولكن من حقه أيضا مقاضاة الإدارة بإتباع إجراءات تتميز بالسرعة قصد الحصول على تدابير استعجالية تحمري مركزه القانوني اتجراه الإدارة مؤقتا، فأصبحت تدابير الاستعجال الروم، من الإجراء المنصوص عليها فري غالبية النصوص الإجائية عبر دول العالم، وهي تدابير يرأمر بها قاضي منفرد يمكن اللجوء إليه بأقل التكاليف وأسرع المواعيد، وأقصر الإجراء للحصول على حكم يصون الحقوق، ريثما تنتهي الخصومة بالحكم النهائي.⁸⁵

وقد نصت المادة 6 من الاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحريات

الأساسية، على أهمية المتقاضي في الحصول على حكم وفي أقرب وقت.

إذا كان القاضي الاستعجالي فري المرواد الإدارية كمنظيره فري المرواد العادية ل يمس

بأصل الحق عند نظره للنزاع المعروض عليه، فهذا ل يعني أنه حر وغير مقيد بوجوب

حماية وضمن حقوق الأفراد وحريراتهم الأساسية ولو بصرفة مؤقتة متى كانت

انتهاكات الإدارة تشرك مساسا خطي ار، وغير مشروع بتلك الحريات وهي اللبنة الجديدة التي

كرسها المشرع الجزائري عند تعديله لقانون الإجراء المدنية بموجب القانون رقم 08-09

المؤرخ فري 25 فب اريبر 2008 المتضمن قانون الإجراء المدنية والإدارية،⁸⁶ هذا

⁸⁵ - بشير بلعيد، القضاء المستعجل في الأمور الإدارية، مطابع عمار القرفي، باتنة، الج ائز، طبعة 1993، ص 7.

⁸⁶ - المادة 920 من قانون الإجراء المدنية والإدارية نصت على أنه: (يمكن لقاضي الاستعجال، عندما يفصل في الطلب المشار إليه في المادة 919 أعلاه، إذا كانت ظروف الاستعجال قائمة أن يأمر بكل التدابير الضرورية للمحافظة على الحريات الأساسية المنتهكة من الأشخاص المعنوية العامة أو الهيئات التي تخضع في مقاضاتها لأختصاص الجهات الإدارية أثناء ممارسة سلطاتها، متى كانت هذه انتهاكات تشكل مساسا خطي ار وغير مشروع بتلك الحريات).

كلره لتكرريس دولة القانون وتشرييد الصرح المؤسراتي للدولة الجزائرية فري كنف احتر ارم النصوص الدستورية وفقرامرا نصرت عليه المرادة 139 من دستور 1996 (تحمري السرلطة القضائية المجتمع والحريات، وتضمن للجيمرع ولكرل واحرد المحافظة على حقوقهم الأساسية).

وتجدر الإشارة إلى أنه فري فرنسرا ودائمرافري إطار حماية حريات وحقوق الأفر ارد وتأصيل المفاهيم القانونية وتبسيط قواعد الاختصاص النروعي لقاضي السرتعال فري المرواد الإدارية تدخل المشرع الفرنسي بموجب قانون رقم 59/83 المؤرخ فري 1983/01/27 ليغري ضرابطالنظام العام كشرط من شروط انعقاد اختصاص قاضي السرتعال الإداري وتؤكد ذلك بالقانون رقم 597/2000 المؤرخ في 2000/06/30 والمتعلق بالقضاء المسرتعال أمرام هيئات القضاء الإداري.⁸⁷

وتظهر مدى الأهمية الكبيرة لوجود التدابير الستعالية أمام القاضي الإداري، من أجل تحقيق رقابة قضائية فعالة على أعمال الإدارة واق ارر مبدأ المشروعية وذلك بحماية الحقوق والحريات الأساسية للمتقاضين وبتابع إجراءات مبسطة وسريعة، في انتظار الفصل النهائي من قبل قاضي الموضوع، وذلك لأن حماية حقوق المواطن وحرياته الأساسية غير مرتبطة بزمن أو بقاضي بعينه دون غيره طالما قد وقع اعتداء عليها فإنه يستلزم بالضرورة حمايتها وإعادة الحالة إلى ما كانت عليها قبل وقوع هذا الاعتداء باعتبار ذلك يشكل واجبا دستوريا يقع على عاتق القاضي الجزائري وحق دستوري يتمتع به المواطن الجزائري في حالة المساس بحقوقه وحرياته الأساسية المكفولة دستوريا.⁸⁸

المطلب الثاني: رقابة القاضي الإداري على أعمال الإدارة لحماية الحقوق والحريات الأساسية

⁸⁷ - سلامي عمور، المنازعات الإدارية مطبوعة جامعية لطلبة السنة الثالثة كلية الحقوق بن عكنون، جامعة يوسف بن خدة

⁸⁸ الحاج طاهر زهير، المرجع السابق، ص23.

إذا كانت القاعدة العامة تقضي أن جميع أعمال الإدارة تخضع لرقابة القضاء بما فيها سلطة الإدارة التقديرية، فإنه استثناءا على هذه القاعدة أخرجت أعمال السيادة عن رقابة القضاء.

الفرع الأول: رقابة القاضي الإداري على السلطة التقديرية للإدارة

إن تدخل الدولة في مجالات عديدة أدى بالمشرع إلى تقرير السلطة التقديرية للإدارة لمواجهة مهامها ومسؤولياتها بكفاءة وحسن التصرف لأنه لا يمكن للمشرع التدخل في العديد من الحالات لصياغة أساليب تدخل الإدارة بنصوص واضحة خصوصا فيما يتعلق بالنظام العام، ولشك أن الاختصاص المقيد الردي يقابل السلطة التقديرية للإدارة همراة العنصر أن الأكثر أهمية لحسن سير الإدارة في تلبية حاجيات المواطن والمجتمع ويجب التأكيد على أن السلطة التقديرية ضرورة لتحسين العمل الإداري، لذا يجب أن تمارس في إطار رقابة قضائية تتسربالموضوعية وت اوعي روح المصلحة العامة.⁸⁹

كما أنه لرم يصريح هنالك جردل من جانب الفقه والقضاء حول ضرورة تمتع الإدارة وهي تباشر اختصاصاتها ومسؤولياتها القانونية بسلطة تقديرية، فالجميع يعترف في الواقع بأن هذه السلطة أو ذلك القدر من الحرية الذي تتمتع به من أجل تحقيق الصالح العام يعد بمثابة الشرط الأساسي لحياة وبقاء كل إدارة خاصة بعد أن تطور وأزداد الدور الذي أصبحت تلعبه في الوقت الراهن نتيجة توسع وتداخل مجالات أنشطرة الإدارة ومسؤولياتها الحديثة، إلا أن الجميع متفق في نفس الوقت على أن هذه السلطة التقديرية ل يجب أن تباشر خارج إطار القانون بمعنى أن الإدارة حينما تباشر اختصاصاتها التقديرية سراء الإيجابية منها أو السلبية فإنه يجب عليها أن تلتزم في هذا الشأن حدود النظام

⁸⁹ - عمر محمد مرشد الشويكي، الرقابة على أعمال الإدارة وتطبيقاتها في الأردن، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الأردن 1981، ص 32.

القرانوي المقرر فري الدولة لمرأ فري ذلك مرن ضرمان لهمايرة الأفر ارد وحريراتهم ولمرا فري ذلك أيضا مرن إقر ارر برأن الدولة التري بهرا تترك الإدارة دولة قانونيرة يس ودها مبدأ المشروعية.

وبناء على هذا يمكن القول أنه مهما قيل عن ضرورة السلطة التقديرية للإدارة ومهمرا قيل فري تبريرها فإن هذو السرلطة ل يمكن أن تطهر فري نظام ل يسروده مبردا سريادة القرانون فهنراك ارتباط وتلازم بين فكرة السلطة التقديرية والدولة القانونية.⁹⁰

أولا: السلطة التقديرية ومدى تأثيرها على الحقوق والحريات الأساسية

إن مسرألة المسراس برالحقوق والحريات الأساسية مرن قبل الإدارة غالبرا تكرون بكثرة عندما تستعمل الإدارة لسلطتها التقديرية لأنه فري مجال السرلطة المقيدة للإدارة فإنه يفترض فري الإدارة عند إقامها على القيرام بتصر رف مرا أنها تعرف مالها ومارا عليها أي أنه يفترض فيها أنها ررلصالح يقوم بأعماله وفقا للقانون أي أنها تقوم بأعمال تجسيدا لمبدأ المشروعية.

1- مفهوم السلطة التقديرية

من أجل تسرهيل عمل الإدارة العموميرة فري تسريير الشرؤون اليوميرة للمواطن منحها المشرع سرلطة تقدير الظروف فري الوقت المناسب لمواجهرة الحالة المعروضة عليها وذلك لحسن سريير الإدارة فري تلبيرة حاجيرات المواطن والمجتمع، ويجرب التأكيد على أن السرلطة التقديرية ضرورة لتحسين العمل الإداري واعطائه نوع مرن الفعالية لردا يجرب أن تمارس فري إطار رقابرة قضائية تتسم بالموضوعية وت ارعي روح المصلحة العامة.

⁹⁰ - العربي زروق، التطور القضائي لمجلس الدولة الفرنسي في رقابة السلطة التقديرية للإدارة ومدى تأثير القضاء الج ازري بها، مجلة مجلس الدولة العدد 8-2006، ص 117.

أ- تعريف السلطة التقديرية للإدارة

المقصود بالسلطة التقديرية هو إعطاء الإدارة حرية التصرف واختيار بعض الأعمال والقرارات أو المتنازع عن ذلك، وهذا عندما تقوم بممارسة مهامها والصلاحيات المنوطة بها، فلها حرية اتخاذ القرار الرذي تراره مناسباً للحالة المعروضة عليها مع مراعاة توافر الشروط القانونية اللازمة لإصداره.⁹¹

وان أفضل التعريفات لمفهوم السلطة التقديرية للإدارة هو تعريف الأستاذ "بنوا" "benoit":
(تكون صلاحيات الإدارة تقديرية إذا كانت الجهة الإدارية صاحبة الاختصاص حرة في تقدير مدى ممارستها لصلاحياتها إذا توافرت الشروط التي تبرر ذلك قانوناً).⁹²
ومر هنا نستنتج أن السلطة التقديرية إنما تسرند إلى اعتبارات عملية تمرنح الإدارة عرلة اختياري لمواجهه الواقع الذي ل يمكن للمشرع أن يتوقعه مسبقاً.⁹³

ونقول أن هنالك سلطة تقديرية فري جميع الحالات التي تتصرف فيها الإدارة بحرية، دون أن يحدد لها القانون المسلك الواجب إتباعه، وقد تمرت الإشارة إلى أن السلطة التقديرية للإدارة تخضع لضوابط تحكمها.

ب- شروط أو ضوابط ممارسة الإدارة لسلطاتها التقديرية

إن مرنح الإدارة سلطة تقديرية ل يعنري أبدا أنه بإمكانه أن تفعل مرا تشراء برل أن هنالك ضوابط وشروط على الإدارة أن تحترمها عند مواجهه أي واقعة أو ظرف معين

⁹¹ - على خطار شطناوي، الضوابط القضائية التي أوردتها محكمة العدل العليا على ممارسة الإدارة لصلاحياتها التقديرية، مجلة د ارسات المجلد 27 العدد 1 ماي 1990، جامعة الأردن ص 1.

⁹² - françois benoit, droit administratif francais, dalloz, paris 1969. P807.

⁹³ محمد الصغير بعلي، الوجيز في المنازعات الإدارية، دار العلوم، عنابة، الحج ائر، 2002، ص 16.

لر يمكن لها اسرعمال صرلاحياتها التقديرية، كما أن هرذه الصرروابط تقرري الأفر ارد مرن
تعسرف الإدارة و تحمري حقوق الموارن و حرياتة الأساسية لكي ل تصطمم الإدارة عند ممارسة
سلطاتها التقديرية بانتهاك لهذة الحقوق والحريات.

ويمكن إيجاز هذة الشرور فيما يلي:

- 1- عدم وجر نص قانوني يحكم تصرف الإدارة إتجاه الموقرف أو الظرف الرذي
تواجهه ، لأنره إذا كان هنراك نص قرانوني يلرزم الإدارة باعتماد مسرلك معين فرلا يمكن
لرلإدارة اللجرور إلرى السلطة التقديرية لمعرفة كيفية التصرف لأن القانون قد حدد ذلك سلفا.⁹⁴
- 2- يجرب أن تكرون الوقرائع التري تصرفت مرن خلالها الإدارة و بنرت عليها ق
ارارتهرا مكيفرة تكيفا قانونيا صحيا.

وتعرد عملية التكييرف القانونيرة عملية مزدجرة ومختلفرة تتمثل فري تقردير الواقعة مرن
جرة ، و تقدير القانون من جهة ثانية، فالمرصرود برالتكييف القرانوني هرو إد راج حالة واقعية
صرمن إطار قانوني، وهذة العملية ذات أهمية كبيرة فهي تهدف إلرى البحث أو إيجاد قاعدة
قانونيرة تنطبق مرع الوقائع المادية.

⁹⁴ - على خطر شطناوي، المرجع السابق، ص 3.

ولقد استمر القضاء الإداري الفرنسي على اختصاصه في رقابة التكبير القانوني الرديتقروم به الإدارة على الوقائع فيقوم القضاء الإداري برقابة صراحة التكبير للتأكد من وجود مرائب إصدار الإدارة لتلك الق ار ارت من الناحية القانونية.⁹⁵

3- عدم المغاللة في التقدير، ويقصد بعدم المغاللة في التقدير أن تقوم الإدارة

باتخاذ ما يتناسب من قر ار ارت مع الوقائع المادية ول تقوم بتضخيم حرائت الضرورة للتدخل والقيام بأعمالها، ولشك أن عملية التمييز بين رقابة التكبير القانوني للوقائع وتقدير ملائمة الإجراءات المادية هي عملية غاية في الصعوبة، خصوصاً أن القضاء الإداري ل يقرر بمشروعية الإجراءات والتردابير التي تتخذها الإدارة إل إذا كانت ضرورية للمحافظة على النظام العام بعناصره المختلفة، أي أن الإدارة ملزمة بأن تكون قراراتها ملائمة للوقائع المادية مع احترام مبدأ التناسب بين أهمية الإجراء وخطورة الوقائع.

4- عدم انحراف الإدارة في استخدام سلطتها التقديرية، إن الإدارة ملزمة

عند ممارسة صلاحياتها التقديرية بشرط عدم انحراف في ممارسة هذه الصلاحية، أي عدم الخروج عن الأهداف التي من أجلها منحرت الإدارة هذه الصلاحية وعدم التعمد في مخالفة القانون، معني هذا وجوب أن تكون جميع قرارات الإدارة في تقدير واقعة غير مخالفة للنظام العام وخالية من أي تعسف وتتجلى أهمية قيد عدم انحراف في استخدام السلطة في حالة انحراف في استخدام الإجراءات الإدارية حيث يقوم القضاء الإداري بالغاء أي قرار من شأنه أن يسرتهف غاية غير مشروعة.⁹⁶

⁹⁵ - على خطار شطناوي، المرجع السابق، ص 7

⁹⁶ - المرجع نفسه، ص 19.

ثانيا: السلطة التقديرية وعلاقتها بحقوق المواطن وحرياته الأساسية

إن عدم تقييد الإدارة من قبل المشرع فري بعرض الحرالت وفتح المجال لها لكي تصول وتجول دون قيد أو شرط وذلك سعيا منه لتمكينها من تحقيق المصلحة العامة، فإن هذا كله ليعني أن للإدارة أن تفعل ما تشاء متسلطة بما منح لها المشرع من صلاحيات وسلطات فريتقدير الظروف في الوقت المناسب لمواجهة الحالة المعروضة عليها وهذه الحرية فري التصرفتصرف من مبدأ المشروعية وترنقص من شرأنه كما أنها قد تكون أحيانا مصدر وعدم اسرتق ارر يهدد حقوق المواطن وحرياته الأساسية المعترف بها دستوريا غير أن حرية التصرف هذه المجسدة فري سلطة الإدارة التقديرية ل تلغري تماما مبدأ المشروعية لأن القانون يوجب على الإدارة حماية الحقوق والحريات الأساسية واحترام مختلف القواعد القانونية المتعلقة بنشاطها، وأن سبب منح الإدارة صلاحيات تقديرية هو من قبيل الحرص على رفع كفاءة الجهاز الإداري ول يعني أن هذه السلطة هي سلطة مطلقة، حيث أن هناك ضوابط وشروط على ممارسة الإدارة لسلطاتها التقديرية.

وذكرنا فيما سبق أن معنى السلطة التقديرية للإدارة هو إعطاء حرية التصرف

للإدارة فري مواجهة بعرض الحرالت التري ينعدم فيها نص قانوني ينظمها بشرط أن لا تتعدى الحدود المرسومة لها وأن لا تكون هذه الصلاحية الممنوحة للإدارة تمرس بحقوق المواطن وحرياته الأساسية باعتبار أن الإدارة تتعامل بشركل يرومي مرع المواطنين وأن مجمل تصرفاتها وق اررتها تستهدف تنظير المجتمع وتستههدف تحقيق المصلحة العامة والحفا على النظام العام،

إن السلطة التقديرية للإدارة هي بمثابة الخطر الكبير على الحقوق والحريات

الأساسية للمواطن إذا لم ت ارقب.

فعلاقة السلطة التقديرية للإدارة يجب أن تكون غير متعارضة مع الحقوق والحريات الأساسية، وعند تقدير الإدارة لوقائع معينة يجب مراعيتها لهذه الحقوق والحريات لكي لا تتعرض قاراتها للإلغاء، أي يجب على الإدارة مراعاة ضرورات النظام العام فري تقريرها تحرت ظل مبدأ المشروعية.⁹⁷

الفرع الثاني: مدى رقابة القاضي الإداري للسلطة التقديرية للإدارة

إذا كانت القاعدة العامة تقضي فري مجال القضاء الإداري أن رقابة القاضي الإداري هي رقابة المشروعة أصلاً والملائمة استثناءاً دون المساس بمبدأ الفصل بين السلطات، لذا لا يمكن أن نقول أن القاضي الجزائري لم يتدخل في رقابة ملائمة السلطة التقديرية للإدارة بصرفة مطلقة وانما كلما اقتضت ضرورة المصلحة العامة وحماية حقوق وحريات الأفراد لذلك⁹⁸، وان هنالك ارتباط وتلازم بين فكرة السلطة التقديرية والدولة القانونية. ولكن كيف نضمن خضوع الإدارة للقانون فري ظل هذه الدورتي أي كيف يمكن إجبار الإدارة على ضرورة اللت ازم أثناء مباشرة سلطتها التقديرية حدود النظام المقرر في المجتمع

فري الواقع يتفرق الفقه على أن الرقابة الإدارية أو الذاتية والرقابة السياسية سرواء كانت برلمانية أو رقابة أري عام وان كانت تلعب دور هاماً في هذا الصدد إل أن الرقابة القضائية تعد من أنجع وأفضل الطرق لذلك لمرات تكفرل للأفراد مرناً ضمانات وامتيراً ازت تفنقر إليها كافرة ضرور الرقابة الأخرى، فالرقابة القضائية تعتبر المظهر العملي والفعال لحماية مبدأ المشروعية.⁹⁹ وانطلاقاً من ذلك يمكن القول أن الرقابة القضائية على أعمال الإدارة

⁹⁷ - العربي زروق المرجع السابق، ص 140.

⁹⁸ - عبد الغني بسيوني عبد الله، القضاء الإداري ومجلس شوري الدولة اللبنانية الدار الجامعية لبنان، 1998، ص 37.

⁹⁹ - العربي زروق، المرجع السابق، ص 118.

التقديرية تمثل مطلباً ملحا أو أساسيا في الدولة القانونية لحماية حقوق الأفراد وحرياتهم ضد تعسف الإدارة والسرتباد المحتمل من طرف الإدارة عند مباشرتها لتلك السلطة .

وعلى هذا الأساس يلاحظ أن المجلس الدستوري الفرنسي امتنع تماما طوال القرن الماضي وحتى بداية هذا القرن عن بحث مسألة السلطة التقديرية للإدارة أو تسليط رقابته عليها معتبرا أن هذه السلطة هي من مجرأت واختصاصات الإدارة لوحدها تفلت من جانب رقابة القضاء فهذا المسلك الرذي اتخذه مجلس الدولة وان كان ارجعها بصرفة أساسية لأسباب سياسية وأخرى دستورية والتي قد توقف توسع وظيفة القضاء وتطوره.

(حيث أصبح يقال أن الرقابة القضائية على السلطة التقديرية للإدارة تعد تدخل على استقلالية الإدارة المقررة لها بمقتضى مبدأ الفصل بين السلطات بمعنى أن القاضي في رقابته على السلطة التقديرية للإدارة إنما يقوم بإحلال تقديره الشخصي محل تقدير الإدارة وبهذه الصرورة يخرج على دوره كقاضي مشروعية ليصبح رئيسا أعلى للإدارة) إل أنه كان مرع ذلك مسرلا يرتلاءم ووظائف الدولة البسيطة والممارسة آنذاك.¹⁰⁰

وعندما تطورت هذه الوظائف بناء على مذهب التدخل وظهور الإدارة كعنصر أساسي في حيرة الأفر ارد أصريح مسرلك مجلس الدولة السابق منتقدا لما يحتويه من أضر ارر بمصالح المتقاضين وانقاص من الضمانات التي تكفل لهم حماية حقوقهم وحرياتهم لما فيره من تشريع على تعسف الإدارة.

وانطلاقا من هذا التصور الجديد أصريح مجلس الدولة ينزتهج سياسة قضائية مغايرة فري رقابته في مجال السلطة التقديرية حيث تعتبر المجال الخصب للإنح ارفات والتجاوزات في حق الأف ارد .

100 - العربي زروق، المرجع السابق، ص 118

ويقال فري هذا الصدد بأنه: "إذا كان القرن التاسع عشر هو عصر الإطلاق بالنسبة لسلطات الإدارة فإن القرن العشرين هو عصر تقييدها"

ولقد امتنع القاضي الإداري طويلاً عن م ارقبة تقدير الإدارة الوقائع على أسس أنه لم يكن قاضي ملائمة وقد ظهر منذ حوالي ثلاثين سنة نروع من الرقابة فري الإجتهد القاضي الفرنسي مع ق ارر "لق ارنج" ثم ق ارر "قوميل" وأصبح القاضي يخضع الإدارة لحد أدنى من الرقابة ينصرب على تقدير الوقائع من طرف الإدارة إنها الرقابة على الغلط الواضح فري التقدير المعرفة كذلك بالرقابة الضيقة.¹⁰¹

ويعرد هذا صرام أمران بالنسبة للحرالت التي تتعسف الإدارة فيها صراحة بسلطتها التقديرية، إذ أن الإدارة ملزمة بانتهاج طريق السلوك المعقول بحيث أنها وإذا ما ارتكبت غلطا واضحا يتجاوز حدود المعقول فري حكمها المنصرب على عناصر الملائمة فإن القاضي يقروم برقابة مخففة على التكييف القانوني.

وعليه فإن الرقابة العادية على التكييف تكون في حالة الختصاص المشروط أما الرقابة الضيقة أي الرقابة المحصورة فري حدود الغلط الواضح فري التقدير فتكون فري حالة الختصاص التقديري، غير أنه يمكن تتابع هذين النوعين من الرقابة بخصروص نفوس القر ارر وذلك على النحو الآتي:

السؤال الأول: هل إرتكب الموظف أفعالاً كفيلاً بتبرير الج ازي

إن هذه الرقابة هي رقابة عادية على التكييف حيث يحل القاضي عند القتضاء تقدير محل تكييف الإدارة.

السؤال الثاني: الآ يعد الج ازي المسلط عليه مبالغا فيهي

101 - فريدة أركان، رقابة القاضي الإداري على السلطة التقديرية للإدارة، مجلة مجلس الدولة، الج ازر، العدد 1 سنة 2002،

تتمتع الإدارة في هذا المجال بسرلة تقديرية بخصروس إختيار الجر ازه غيرر أن القاضري يمراس رقابرة دنبرا عنررما يتوصل إلرى وجرود خطرأ واضرح نراجم مرن تعسرف الإدارة فرى حريرة التصرف الممنوحة لهرأ وعرن تجاوزهرأ حرررر المعقول فرى الحررم الرزى تبنتره بخصروس عناصرر الملائمة وهرذا مرأ ترم الحررم بره فرى القضرية المعروضة علىر الغرفة الإدارية بالمحكمة العليا قضرية س /وزير العررل والمجلس الأعلى للقضاء، فقرر ترم فرى هرزه القضرية عززل السريد)س(بسربب إرتكاربه حسب الوزير أفعال ماسة بمهنة القاضي وكان على القضاة الجرواب علىر مسرألة أولرى تضرمنتها إررر مقتضيات القانون الأساسي للقضاء وتمنرر الطعرن برأى طعرن فرى قر ارارت المجلس الأعلى للقضاء. وقررت المحكمة العليا تبعأ لإجتهراد قضرائى سراقب: برأن الطعرن مرن أجرل تجاوز السرلة موجود حتى بدون نص ويستهدف طبقا للمبادئ العامة للقانون احرر القانونية la légalité.

وأنره لَ يمكن للمقتضريات المقررة فرى المرادة 99 مرن القانون الأساسرى للقضاء حرمران الطراعمرن الطعرن مرن أجرل تجاوز السرلة المفتروح لره فرى هرذا علىر عرر ارر المررألر الأخررى عمرلا بالمبادئ العامة للقانون.

فمرأ كررر مطلوبرا بالترالى هرر أول م ارقبرة مررر ترورر الخطرأ أى القيرام برقابرة عادية وهرل تكرون الإدارة بإتحاذاها ق ارر يقضى بعزل السريد)س(قد قدرت الأفعال تقدى ار معقول يبرز هذا الق رارى إن جواب المحكمة العليا تمثل فى إب ارز عدم تناسب الج ازه النهائى مع الأخطاء المررربة.

ونفرس السرىاق وفرى قر ارر صرادر فرى 1994/07/24 فرى قضرية والرى وأيرة بررج برورعيرىج ضررر شركة سوترىبال ذهبت المحكمة العليا فى إررر حيثياتها إلى "أن القاضرى الإدارى مؤهرل بتقدير ملائمة التدابير المأمور بها لمتطلبات الوضعية"

كما نجد العمل بمفهوم الغلط الواضح (erreur manifeste) مطبقاً فري مجال الرقابة ليس على أسباب الق ارر فقط وإنما على وجودها في حد ذاته.

ففي ق ارر يحيا وي ضد وزير العدل ذهبت المحكمة العليا إلى أن المشرع تطبقاً للمادة 531 من قانون الإجر اراءات الج ازئيرة الخاصة بطلبرات الم ارجعة، ترك لروزي العرل تقدير الأسرس التري يؤسس عليها طلبه بالم ارجعة.

وبالنتيجة فإن وزير العرل حرر فري إخطار أو عردم إخطار النائب العرام بطلب الم ارجعة مرادام ذلك يردخل فري نطاق الإختصاص التقديري، غير أن ق ارر ومرادام يضيق من ممارسة حرق محمي قانوناً، أي حق الدفاع، فإنه يشكل فري نفس الوقت مساساً خطيراً بحرية أحد الأفر ارد وان مثل هذا الق ارر يجب أن يكون مسبباً وأن وزير العرل وبقر اره قد ارتكب غلطاً واضحاً فري تقدير أسس طلب الم ارجعة المقدم من الطراعن ويمكننا التقرير بربن الإجتهد القضائي للغلط الواضح في التقدير وبين نظرية الحصيلة المطبقة في نزع الملكية من أجل المنفعة العمومية.

فقاضري تجاوز السرلطة يتثرت هنرا من مردى تحرق الشرط المتعلق بالمنفعة العامة أم لَ ومن جهة أخرى يستخلص ويأخذ نتائج هذا الق ارر بعين الإعتبار.

وفري الواقع العملي فإن المسرعى الملمروس للقاضري عندما يقرر هذا الق ارر قريب جردا من ذلك المسعى الذي يستعمله بخصروص نظرية الغلط الواضح فري التقدير بمعنرى أن القاضري سري ارقبالعمليات غير المعقولة المبالغ فيها بصورة كبيرة.

وهوما قررتة المحكمة العليا فري ق ارر 1991/1/13 قضرية)س(ووالري وليرة

تيرزي وزو، حيرث أنه يسرتخلص من تقرير الخبير برأن العملية المسرطرة لَ تسرتجيب لأيرة حاجيرات من حاجيات المنفعة العمومية وإنما هي في صالح عائلة واحدة المتوفرة من قبل على طريق.

حيث أن الهدف المتروخى من العملية أي إشريع حاجرة ذات طابع عرام ل يبرر المسراس بملكية الطاعن.

كما نشرير أيضا أنه فري مجال نزرع الملكية حيرث تحتراج الإدارة إلرى قسرط من السرلطة التقديرية في تقدير المنفعة العامة الذي يدخل تقليديا ضمن سرلطتها مرع العلم أن مهمة القاضي تقتصر على م ارقبة المشروعية ول يمكن أن تمترد إلرى الملائمة، وغالبرا مرا أكردت المحكمة العليرا فري هذا الصردد علرى امتناعها عن التردخل فري رقابة الملائمة خاصة، فيمرا يخرص وجرود أو إنعدام وجرود المنفعة العامة، ففري قر ارر للمحكمة العليرا الغرفة الإدارية بتاريخ 1990/04/21 يستخلص من هذا الق ارر:)إن القاضي الإداري لريس مرؤهلا لرقابة تقدير إختيار الإدارة للأماكن محل ن ازع الملكية وذلك لإنجاز مشاريع المنفعة العامة.¹⁰²

غير أن التجراوازت الملحوظة فري طريق تكبير الوقرائع كما إضطرر إلهرا مجلس الدولة الفرنسي عندما يقارن بين مساوى وم ازيا المشاريع المعروضة من طرف الإدارة فمرا ازل القاضي الج ازئري معاديرا لرقابة ملائمة هذه السرلطة فري هذا المجال إل تقييمه للمنفعة العامة الناتجة التري تردعيها وتسرتند عليها الإدارة وفري هذا الصردد تقول الأستاذة ليلرى زروقري: "أن القاضي يملك الرقابة الكاملة للتحقق من وجود المنفعة العمومية بغرض النظر عن مرا توصلت إليه لجنة التحقيق من مردى فعالية المنفعة العمومية" كما تضريف فري مقالها بقولها أنه: "لريس هنراك مرا يمنع القاضي الإداري الج ازئري أن يرذهب إلرى الأخرد بالنظرية التقييمية)الموازنة برين المنرافعوالمسراوى(مرادام أن القاضي ل

102 - العربي زروق، المرجع السابق، ص 138.

يتدخل فري الملائمة ولّ ي ارقب المسائل التري تردخل ضمن السلطة التقديرية للإدارة وكل ذلك يتم عن طريق عملية تكييف الوقائع ليس إل. ¹⁰³

واننا نؤكد في خاتمة هذا البحث أن السلطة التقديرية للإدارة أمر واجرب لتحقيق المصلحة العامة فري مختلف المجرّلت وأن هذه السلطة باقيرة ولرن تزول إل بزوال الإدارة فالقاضي الإداري برقابته لتترك السلطة عن طريق مبرداً الموازنة برين الم ازيرا والتكاليف إنمرا يريرد الوصول إلرى إرساء توازنا جديدا لهذه السلطة حيث أنها عن طريق هذه النظرية يريرد أن يضرع معاربير جديدة لكيفية مباشرة هذه السلطة ومرن ثمة الحد من إساءة استعمالها إضر ارار بحقوق المواطن وحرياته الأساسية. ¹⁰⁴

وإذا كان القضاء الإداري الحج ازئري قد تبني رقابة هذه السلطة عن طريق استعمال الأساليب التقليدية (رقابة الوجود المرادي والتكبير القانوني للوقائع) التري استقر عليها القضاء الفرنسي مثله في ذلك القضاء المصري إل أنه لم يسراير هذا الأخير فري التجاهرات الحديثة له إل فري حرّلت ضيقة جدا ومحدودة وذلك فري مجرّال نزع الملكية الخاصة من أجل المنفعة العامة، حيث لم يطبق حتى الآن بشركل حاسم ل نظرية رقابة الخطراً الواضح فري التقدير ول نظرية الموازنة بين الم ازيا والتكاليف بشكل واضح وعادي. ¹⁰⁵

ولهذا نأمل من قضائنا الفتى أن ل يتأخر عن مسايرة ركب هذا التطور الحديث الذي جراء به مجلس الدولة الفرنسي شرّانه فري ذلك شرّان القضاء المصري، ¹⁰⁶ الرذي خطرى

103 - الأستاذة ليلي زروقي، دور القاضي الإداري في م ارقبة مدى احت ارم الإدارة للإج اراءات المتعلقة بنزع الملكية الخاصة للمنفعة العامة مجلة مجلس الدولة عدد 03 سنة 2003 ص 25.

104 - العربي زروق، المرجع السابق، ص 140.

105 - المرجع نفسه، ص 140.

106 - حكم محكمة القضاء الإداري المصري جلسة 1992/4/2 في الدعاوى أرقام 342345-3344-37171-279 لسنة 46 قضائية حيث أكدت المحكمة هذه النظرية (الموازنة بين التكاليف والم ازيا) واستمرت في تطبيق مبادئها في قضيتين شهيرتين:

خطوات عملاقة في هذا التجاره فري رقابة هذه السلطة التقديرية فري أبعد حدودها حيث أصريح القاضي الإداريالمعول عليه الأول في حماية و ضمان حقوق و حريات الأف ارد من جر اراء تعسرف و تجراوازت الإدارة خاصة في عصرنا الحديث الذي يتميز بتوسيع وت ازيد نشاطات الإدارة.

المطلب الثاني: مدى رقابة القاضي الإداري على أعمال السيادة.

إن فكرة أعمال السيادة أو أعمال الحكومة هري طائفة من الأعمال التي تقوم بها السلطة التنفيذية، ولقد قرأ القضاء الإداري الفرنسي بإخ ارجها من وليته لأسباب تاريخية، منها أن مجلس الدولة الفرنسي أ ارد أحتقرا بوجوده وتثبirt نفسه ضمن المؤسسات الدستورية خاصة بعد سنة 1872.¹⁰⁷

ولما كان القضاء الإداري مختص بالنظر في جميع الت ازمرات التي تكون الإدارة طرفا فيها مر اعدا مر اسرتتني منها فقد أخرجت أعمال السيادة من رقابة القاضي الإداري، وتعتبر أعمال السيادة أهم وأخطر استثناء على مبدأ المشروعية.

الفرع الأول: أعمال السيادة

لقد اختلف الفقهاء في تحديد أعمال السيادة وتمييزها عن غيرها من الأعمال الصادرة عن السلطة التنفيذية وتعددت المعايير لذلك منها، فقد مررت أعمال السيادة فري النظام القانوني الفرنسي بم ارجل ثلاث:

أولاً: معيار الباعث السياسي

يعتبر أول معيار فري تحديد أعمال السيادة ومفاده أنه إذا قامت السلطة التنفيذية بإصدار عمل من الأعمال وكران الباعث من وارثها سياسيا فإنها تعتبر من أعمال

قضية نقل سوق روض الفرج وقضية نقل سوق الأسماك.
107 - ماجد ارغب الحلو، القضاء الإداري، مبدأ المشروعية والقضاء الإداري، دار المطبوعات الجامعية الإسكندرية، مصر،

السريادة ولّ يخضع لرقابة القضاء الإداري وعليه فلقد إعتبر مجلس الدولة الفرنسي أعمال السريادة تترك القرار الإدارية المستوحاة من باعثة سياسي وطبق هذا المعيار فري قضية duc d'aumale بتاريخ 1867/05/09 رغم أن هذا المعيار سراد لعدة سرنوات إل أنه ترم اسرتبعاده نتيجرة التقرادات الموجهة من أهمها أنه أدى إلى توسيع دائرة أعمال السريادة وتضيق نطاق رقابة القاضي الإداري كما أنه يعتبر هذا المعيار خطر ار على الحقوق والحريات الأساسية بسرب عدم تمكنا لأف ارد من الطعن في هذه الق ار ارت أمام القضاء .

ثانيا: معيار التمييز بين أعمال السلطة التنفيذية

بعد التقرادات الموجهة لمعيار الباع رث السياسي وتحت ترأثير الفقه خاص رة الفقي ره laferriere هجرر هذا المعيار وأخذ بمعيار التمييز بين أعمال الشرطة التنفيذية، فجميع الأعمال التري تصدر عن الشرطة التنفيذية تنفيذا لوظيفتها الحكومية فهري أعمال سريادة، أما الأعمال الأخرى التري تصدر عن الشرطة التنفيذية فري تأديتها لوظيفتها الإدارية فتخرج عن أعمال السيادة وبالتالي تخضع لرقابة القضاء الإداري. لقد تعرض هذا المعيار إلى إنتقادات كونه معيار غير دقيق لصعوبة التمييز بين الأعمال الخاصة بالوظيفة الحكومية والأعمال التي تندرج ضمن الوظيفة الإدارية.

ثالثا: معيار القائمة القضائية

بعردما ثبتت عجزز المعايير السرايقة فري تحديد وتمييز أعمال السريادة ذهب الفقه والقضاء الإداريين إلى وضع قائمة لأعمال السريادة، غير ثابترة متطورة فري محتواها حسرب السياسة القضائية والمعطيات الدستورية لكل دولة.

اربعاً: أعمال السيادة في النظام القضائي الجزائري

لقد بينت الغرفة الإدارية بالمحكمة العليا موقفها من أعمال السريادة مكرسة معيار الباعثة السياسي فري تحديدها وذلك بمناسرة فصلها فري قضية (ي.ج.ب) ضد وزير

الماليرة ومحافظ بنرك الج ازترر وممرا جراء فري حيثيات ق اررهر الصرادر فري
1984/01/07 فصرلا فري هذا النزاع:

"حيث أن الرقابة التري يباشرها القاضي الإداري عن أعمال الإدارة ل يمكن أن تكون
عامرة ومطلقة حيث أن إصدار وتداول وسرحب العملة يعرد إحدى الصرلاحيات المتعلقة
بأعمال السيادة.

حيث أن القر ارر مسرتوحى بالتزالي من باعرت سياسي غيرر قابل للطعن فيره برأى
من طرف الطعن، وأن القر ارر الحكرومي المؤرخ فري 1982/01/07 والقاضي بسرحب
الأوراق الماليرة مرنفرة 500 دج من التداول وكذلك قر ارر الفراتح من جروان 1982
الصرادر عن وزير الماليرة المتضمن تحديد قواعد الترخيص بالتداول خارج الأجرل همرا
قر ارر سياسيان يكتسريان طرابع أعمال الحكومة، ومن ثمة فإنره لريس من اختصراص
المجلس الأعلى الإفصراح عن مردى مشروعيتها ول مباشرة الرقابة على مدى التطبيق."
وعليه فإنه يتبين أن المحكمة العليا استعملت معيار مرادي فري تحديد أعمال الحكومة
وهو معيار الباعث السياسي.

الفرع الثاني: أعمال السيادة وعلاقتها بمبدأ المشروعية

إن أعمال السيادة غيرر محددة من طرف المشرع بل تحديدها وتقريرها ارجع
إلى السلطة التقديرية للقاضي الإداري في حالة دفع السلطة المركزية المدعي عليها بأن الق
ارر المخاصرم من أعمال السيادة، وفري حالة تقريرها من قبل القاضي الإداري يقضري
بررفض الردعوى لعردم اختصاصه النوعي.

وعليه فإن نظرية أعمال السيادة تعتبر بمثابة الاستثناء الصارخ والخروج المطلق على مبدأ
المشروعية وسيادة القانون وما يكرس هذه الفكرة هو عدم خضوعها للرقابة القضائية إذ ل
يمكن الطعن فيها بالإغراء¹⁰⁸ وبهذا تتحصرن بعرض أعمال السلطة التنفيذية ضد رقابة

108 - محمد الصغير بعلی. الوجيز في المنازعات الإدارية، دار العلوم عنابة، الج ازترر، ص21.

القض راء لمشروعيتها والتعويض عن أض اررها، ممرا يجعلها تمثل سرلأحا قويرا فري يرد السرلطة التنفيذية فري مواجهرة حقوق الأفر ارد وحريراتهم الأساسية، وهرذا جعلر معظم فقهاء القرانون العرام ينتقدون هرذه النظرية بإعتبارها ثغرة فري بنراء المشروعية ووصرمة عرار فري جبرين القرانون العرام وعرودة للدولة الستبدادية وطلبوا بإدخال هذه الأعمال تحت رقابة القضاء .

المبحث الثاني: رقابة القاضي الإداري لسلطة الضبط الإداري

لَ شك فري أن الحقوق والحريات اليوم أضحت مسألة تخرص جميع أعضاء المجتمع الدولي، ومن أجلها صردت كثير مرن المواثيق الدولية وعقدت المرؤتم ارت وأنشأت الهيئات وعدلت دساتير كثيرة.

وإذا كان من حق الفرد اليوم أن ينعم ببعض الحريات، فإن تمتعه بهرا لَ يرتم بصرفة مطلقة ودون ضوابط، فأى حرية وأى حق ما أطلق استعماله لصاحبه انقلب دون شك إلى فوضى وأثر ذلك على حقوق وحريات الآخرين لذلك قيل أن التقيد الإداري بالنظام هو الذي يميز الحرية عن الفوضى.

لرذا تعرين أن تضربط الحرية حتزى لَ يسراء اسرعمالها وهردا مرن قربلا السرلطة العامة وفقرا للكيفية التي رسمها القانون وبالضمانات التي قررها وهردا مرا يعرف بالضربط الإداري أو البروليس الإداري.¹⁰⁹

وأن سرلطة الضربط الإداري هري أبرد عناصرر نشرط الإدارة حيرث تقوم الإدارة مرن خلاله بتقييد النشاطات الخاصة بهدف صيانة النظام العام.¹¹⁰

المطلب الأول: التكامل بين الضبط الإداري والحقوق والحريات الأساسية

إن للضبظ الإداري أهمية بالغة في تنظيم حياة المجتمع وارسراء النظام والأمرن على جميع المستويات وذلك على أسراس أنه مرن حرق الإدارة أن تقرض على الأفر ارد قيرودا تحرد بهرا مرن حرياتهم بقصرد حمايرة النظام العرام ومرن هنرا تتعرض الحريات العامة لنزوعين مرن القيروود، قيروود يفرضها المشرع ويطلق عليها بعرض الفقهاء اسرم "البروليس التشريعي" وفري نطراق هردا القيروود تملك الإدارة أن تقرض قيودا جديدة إما تنفيذاً

¹⁰⁹ - عمار بوضياف، الوجيز في القانون الإداري دار ربحانة، ص 197.

¹¹⁰ - عمر محمد مرشد الشويكي، المرجع السابق، ص 20.

للقوانين الصادرة في هذا الصدد واما قيودا مبتدئة عن طرق لوائح البوليس أو الضبط الإداري.

غير أنه لا يمكن تجاهل الخطورة التي أصرّح بشركها الضبط الإداري على حقوق المواطنين وحرياته الأساسية المكفولة دستوريا خاصة في وقتنا الحالي الردي أصرّح يتسرم بتدخل الدولة المستمر في مختلف الميادين والغير مبرر في بعض الأحيان.

الفرع الأول: مفهوم ومجالات الضبط الإداري

أولاً: مفهوم الضبط الإداري

يمكن تعريف الضبط الإداري أو البروليس الإداري على أنه ذلك النشاط الردي تفرضه الهيئات الإدارية ويتمثل في تقييد النشاط الخاص بهدف صيانة النظام العام. وجردير بالملاحظة أن الضبط الإداري وظيفته قائمة فري كحل الردول على اختلاف طبيعته نظامها السياسي وتركيبته أف اردهرا، فكل دولة تهرف إلى المحافظة على النظام العام وذلك لإسراء السرتق ارر فيهرا، ومهمرا اختلافت التعريفات التي جراء بهرا الفقهاء بالنسبة للضبط الإداري فإن معناه يبقى واحدا، فإن كان الفرد يتمتع بحرية التنقل، فله أن يسرعملها مترى شراء، أن ينتقل داخل الوطن وخارجره، وأن ينتقل داخل الوطن لريلا أو نهرا ار، غير أن السرلطة العامة وبهرف المحافظة على النظام العام قد تحد بعض الشيء من حرية الفرد فتلزمه بعدم التنقل إلى عرض الأماكن إل بموجب رخصة تسلمها له هيئة محددة أو أن تلزمه بعدم التنقل ليلا لإعترارات أمنية أو تلزمه بعدم اسرعمال طريق أو جسر معين للحروادث وهكرذا، فلا يتصور و فري كحل الحرالت أن تبرادر السرلطة إلى فرض قيود وضروابط على الحريات العامة دون أن تقصد هردفا معينا بذاته.

ثانياً: مجالات الضبط الإداري

إن الهدف من القيود الصادرة عن السلطة العامة هو المحافظة على النظام العام بعناصره الثلاثة وهي الأمن العام، الصحة العامة والسكينة العامة.

أ- الأمن العام: ويقصد به كحل مرا يطمئن الإنسان على نفسه وماله وتحقيقاً لهذا الهدف على الإدارة وأجرب حفظ النظام فري الدولة كلها، بمنع الحركات الثورية، ومنع المظاهرات والتجمعات الخطرة فري الطريق العام، وتلتزم الإدارة أيضاً بالعمل على درء الكوارث العامة، سواء كانت من صنع الطبيعة كتوقي الفيضانات الخطرة، والح ارتق وانهايار الأبنيرة... إلخ، أو من صنع الإنسان ومن هذا القبيل التزم الإدارة بمنع الجر ارائم المختلفة كالقتل والسرقة والمحافظة على نظام المرور وحفظ الناس من الحيوانات الخطيرة... إلخ.¹¹¹

ب- الصحة العامة: ويقصد بها كل ما من شأنه أن يحفظ صحة الجمهور ويقريهم أخطرار المرض، ولهذا يقرع على عرائق الإدارة مقاومة أسرياب المرض باتخاذ سرائر الإجر اراءات الوقائية فيما يتعلق بمشرب الأف ارد ومأكلهم ومسكنهم.¹¹²

ج- السكينة العامة: ويقصد بها المحافظة على حالة الهدوء والسكون فري الطرق والأماكن العامة، حتى ل يتعرض الأفر ارد لمضايقات الغير، كالمتسولين أو من يسترعملون مكبر ارت الصروت... إلخ، فهذه الأعمارل ولرو أنهارا ل ترقري إلى درجة الإخلال بالنظام العام، إل أنها قد تسبب للأف راد مضايقات على درجة من الجسامة تسرتلزم تدخل الإدارة بنراء على سرلطات البوليس لإيقافها.

غير أن فكرة النظام العام بنظر الكثير من الفقهاء طرأ عليها تغيير كبير تمثل فري عردم الإكتفاء بالعناصر الثلاثة المذكورة وادخال مفهوم آخر أشمل وأوسع للنظام

111 - سليمان محمد الطماوي، الوجيز في القانون الإداري، دراسة مقارنة، دار الفكر العربي، ص 540.

112 - المرجع نفسه، ص 540.

العام يتضمن مسرائل اقتصادية واجتماعية، وان كان هذا المفهوم يرتكح فيره طبعرة النظرام السرائد داخل الدولة ليب ارليرا أو اشت ارليا. ¹¹³

الفرع الثاني: التكامل بين أعمال الضبط الإداري والحقوق والحريات الأساسية

ل يمكن تصور مجتمرع تسرود فيره الحريرة دون نظرام أو يسرود فيره النظرام دون حريرة فكرل مرن النظرام والحريرة ضررورة لسرتم ارر المجتمع وبقائره، لأن السرلطة ل يمكن أن تكرون سرلطة مطلقرة برل هري مقيردة وان الحقوق والحريات الأساسية هري بررورها ليسرت مطلقرة برل مقيردة ومنضبطة. ¹¹⁴

إن التوازن بين الحقوق والحريات الأساسية وأعمال الضبط الإداري موجدودة فري النسرود القانونيرة للدولة وهردا مرن أجرل تحقيرق مجتمرع تتروفر فيره كرل الظرروف المناسربة للترقدم والتطور ويكرون برألعت ارف وحمائرة حقوق الإنسران وحريراتره، فرلا تضرع سرلطة الضربط الإداري الحدود والقيود علرى الحقوق والحريات الأساسية إل برنص قرانوني وغيرر ذلرك يعتبرر عملر غيرر مشرروع وجب إلغاؤه. ¹¹⁵

ولقرد كران المجتمع ول ير ازل عبارة عرن حقول للصر ارع مرابرين الحريرة والنظرام، فرإذا تغرب النظرام أصربح المجتمع مسرتبدا وإذا غلبرت الحريرة ظرل المجتمع فوضرويا، وللقاضري الإداري دوار مهما في تحقيق التوازن بين الحقوق والحريات الأساسية والضبط الإداري.

وان موضروع كغيرة ممارسة سرلطات البروليس الإداري مرن أهرم الموضروعات التري يتجرلى فيهر التترافر برين الرغبة فري إعمال السرلطة العامة والتكمرين للحريرات الفرديرة) le

113 - الدكتور أحمد محيو، محاض ارت في المؤسسات الإدارية ص 400.

114 - عمر محمد مرشد الشوبكي المرجع السابق، ص 28.

115 - سكية عزوز، عملية الموازنة بين أعمال الضبط الإداري والحريات العامة، بحث ماجستير جامعة الج ازئر، معهد الحقوق والعلوم الإدارية، 1990، ص 118

conflict autorité liberté) ومثل هذا التناقض ل يحصره القضاء الفرنسي على أسس تضحية إحدى هاتين المصلحتين، ولكن على أساس التوفيق بينها على قدر الإمكان.¹¹⁶

المطلب الثاني: القيود الواردة على سلطة الضبط الإداري

إذا كانت القاعدة العامة أن الأف ارد يتمتعون بالحريات العامة التي كفلها لهم الدستور غير أنه في مواضع معينة ترد على هذه الحريات قيودا تفرضها مصلحة المجتمع، ولمراكران الأصل هو التمتع بالحريّة والأسرتثناء هرو القيود أو القيود وجرب أن تخضع هذه القيود إلى شروط تمنع أو تحدد من التعسف في ممارستها، ويقتضي الأمر عند الحديث عن حدود سلطة الضبط الإداري التمييز بين الظروف العادية والظروف الاستثنائية.

الفرع الأول: الظروف العادية

لقد منح القضاء الإداري الفرنسي للإدارة حرية واسعة في ممارسة سلطات البوليس لتحقيق أهدافه ولكنّه يخضع الإدارة في ممارستها لهذه السلطات لأكثر قدر ممكن من رقابته، وهذه الرقابة تتناول:¹¹⁷

أولاً: أهداف البوليس : إن أهداف البوليس الإداري سواء كان عامراً أو خاصراً هري أهداف مخصصة ول يمكن للإدارة الخروج عنها أو تتخذ منها ستار للتوصل إلى أهداف أخرى مشروعة أو غير مشروعة وال كان تصرفها مشوباً بعيب النحراف.

ثانياً: أسباب البوليس : وهري الظروف الخارجية التي دفعت الإدارة إلى التدخل ول يعتبر القضاء الإداري الفرنسي تدخل الإدارة مشروعات إل إذا كان ثمة أسراب جديدة تهدد بالإخلال بالأمن ويقدر مجلس الدولة ذلك بالنظر إلى سرائر الظروف المادية

¹¹⁶ - سليمان محمد الطماوي، المرجع السابق، ص 543.

¹¹⁷ - سليمان محمد الطماوي، المرجع السابق، ص 544.

التي تدخلت فيها الإدارة ، وان مجلس الدولة الفرنسي ومغارة منره فري حماية الحرية الفردية قد أنشأ قرينة عكسية فري بعض الحالات فافترض أن تدخل الإدارة بناء على سلطات البوليس لريس لره مرا يبرره حتى تقريم الإدارة نفسرها الرديل على سربب التدخل وعلى جديته ومجال هذه القرينة تدخل الإدارة للحد من ممارسة الطقوس الدينية المعتادة.

ثالثا: وسائل البولي

يبدو هنا جليرا مردى رقابة المجلس على نشات الإدارة فري مجال البوليس الإداري، وهذه الرقابة تتناول مشروعية الوسيلة التي لجرأت إليها الإدارة فري ذاتها وتشمل أيضا مردى ملاءمتها لواقع الحال.

وعليه فإن القيد العرام الرذي يحكم الضرب الإداري هرو أن كرل إجر اره يترتب عليه المساس بحريات الأف ارد ينبغي تبريره وال كانت الإدارة في وضعية لتجاوز السرلطة كمرأ أن هذه الضوابط والقيود التي تفرضها الإدارة على الأف ارد يجب أن تكون واحدة بالنسبة للجميع وذلك تطبيقرا لمبدأ المساواة أمرام القرانن وأن خروج الإدارة عن هذا المبدأ يترتب مسرؤوليتها، فراج ارهات الضرب الإداري تخضع لرقابة القضاء واذا ثبرت للقاضي الإداري أن الإدارة تجاوزت حدود النظام العرام أو أن أسباب النظام العام غير متروفة فري القضية المعروضة عليه جراز لره إغراء كرل قر ارر فري هذا المجال وان اقتضى الأمر تعويض الطرف المضرور، فالرقابة القضائية هي ضمانة لحقوق الأف ارد وحرياتهم الأساسية حتى ل يتسنى للإدارة أن تسيء استعمال سلطتها.

الفرع الثاني: الظروف الاستثنائية

إذا كان المجتمع عرضة لظروف استثنائية فإن سلطات البوليس الإداري العادية قد ل تجد نفا في مواجهتها، ولهذا فإن المشرع والقضاء يضيفان على السرلطات البوليس توسيعا يخرج بهرا كثير ار عن نطاقها المؤلروف ويكرون ذلك على حسراب الحريات الفردية وقد جراء

بهذه النظرية القضاء لسيد العجز الذي تحتويه النصوص لأن سرلطات البروليس الخطيرة التري أترت بهرا قروانين التعبئة العامرة والأحكام العرفيرة ل يمكن ممارستها إل إذا أعلنت التعبئة العامرة أو الأحكام العرفيرة، كما هرو الشران بالنسبة للمرسوم الرئاسري رقم 92-44 المؤرخ فري 09 فب اريبر 1992 المتضمن إعلان حالة الطوارئ لمواجهة الظروف الاستثنائية، التي كانت تواجهها البلاد آنذاك.

لقد وضع مجلس الدولة الفرنسي أسس نظرية الظروف الاستثنائية بمناسبة الحرب العالمية الأولى كما طبقها للمرة الثانية أثناء الحرب العلمية الثانية ومرن هنرا جرات تسميتها الأولى باسم "سرلطات الحر رب" ولم يقرف مجلس الدولة الفرنسي تطبيق هذه النظرية على حالة الحرب فقرط لأن الحرب مرا هري إل مثال للظروف الاستثنائية التري قد يتعرض لها المجتمع والتري تسرتلزم منح الإدارة حرية أوسع.

لشرك أن نظرية الظروف الاستثنائية تتضمن مخاطر جسمية تهدد حريات الأفر ارد وحقوقهم الأساسية ويزيرد مرن تترك الخطورة أنه لريس ثمرة معيرار قراطع لمرأ يعتبر ظرفرا استثنائيا ولهذا عمل مجلس الدولة على أن يوازن هذه السلطات الخطيرة بحقوق مقابلة للأف ارد تؤمنهم مرمنغبة إس ارف الإدارة في استعمال تلك السلطات، ولهذا فقد حصر النظرية في قيود ضيقة منها:

أ- إن سلطات الظروف الاستثنائية مقصورة على هذه الظروف وحدها وبالقدر الضروري لمواجهةها، ولهذا حكم المجلس بعدم مشروعية قرار صرادر مرن محرافظ السرين بفرض قيود على تداول المواد الغذائية لمدة غير محدودة.¹¹⁸

ب- خضوع الإدارة فري ممارستها لسرلطات الظروف الاستثنائية للقضاء وبهذا تختلف نظرية الظروف الاستثنائية عن نظرية أعمال السريادة، فبالنسبة لنظرية الظروف

118 - سليمان محمد الطماوي، المرجع السابق، ص 549

السرتثنائية فإن قواعد المشروعة العادية تتسرع بالقردر الرذي يمكن الإدارة من أداء واجباتها فري المحافظرة على النظام العرام ولكن تبقرى المشروعية قائمة بعكس عمل السريادة الرذي يتحلرل من كرل رقابرة قضائية.

ج- قد يرؤدي إلتجراة الإدارة إلى اسرتخدام " سرلطات الضرروف السرتثنائية" إلى إلت ازمهرا بتعرويض المضررور من إجر اراءات التري تتخرذها على هذا الأسراس وذلرك حترى ولرو حكرم القضراء بسلامة تلك الإج اراءات، وذلرك استنادا إلى قواعد المسؤولية المبنية على أسراس المخاطر وتحمرل التبعة.

غير أنه إذا كان مجلس الدولة الفرنسي قد حصر أعمال هرذه النظريرة فري قيروذ ضريقة فإن القاضري الإداري يبقرى مقيردا فري رقابتره على القر ارات الإدارية المتعلقة بالضربط الإداري حيث نصت المادة 170 فقرة 11 والتي جراء فيهرا أن طلرب وقرف التنفيرذ يتعلرق بجميع القر ارات إلّ مرا تعلق منها بوظيفة الضبظ الإداري والهادفة إلى رقابرة النظام العرام بجميع عناصره الأمرن العرام، الصحة العامة، ال ارحة العامة، الآداب العامة والجمال الرونقي للمدينة.

وبهذا تكرون حقوق وحريرات الأفرد فري منراى عن حمايرة القاضري الإداري فري مواجهرة سرلطات الضربط الإداري، لكرن هذا لّ يعنري العبث بهرذه الحقوق والحريرات الأساسية لأن هردف الإدارة من ذلك هو حماية المصلحة العامة .

الخاتمة

مما لا شك فيه أن القضاء كان ولا يزال بمثابة ميزان يحمل في الكفة اليمنى الحرية، وفي الكفة اليسرى النظام، فإذا تغلبت إحدى الكفتين على الأخرى إختل الميزان، و عاد تمع إلى الفوضى، الأمر الذي تطلب إرساء جهاز مستقل لممارسة الرقابة على نشاط الإدارة لهذا نجد القضاء الإداري يتدخل بإعتباره حامياً للحقوق و الحريات بحكم القانون، كلما خرقت الإدارة هذا التوازن، فيحكم على تصرفها غير المشروع بالإلغاء. وقد يتجاوز ذلك إلى فرض التعويض المناسب لذلك الخرق، و ذلك من خلال منحه جملة وء على أعمال و تصرفات الإدارة، لعل أهمها دعوى الإلغاء، من الآليات و التي تسمح له بتسليط الض و التي من خلالها يقوم القاضي الإداري بالبحث في مشروعية القرار الإداري و مطابقته مع القواعد القانونية

المتصلة بكل عنصر من عناصره، أو من خلال دعوى التعويض التي إدف إلى جبر الأضرار المترتبة عن ارية، و حتى من خلال الدعوى الإستعجالية أين يُصدر أحكاماً الأعمال الإد عاجلة يراها ضرورية لحماية حقوق و مصالح الأفراد، كما يعمل القاضي على الإداري على ضمان الحد الأدنى من الحقوق و الحريات خلال الظروف الإستثنائية خوفاً . من تعسف الإدارة ت المادة و لقد أكدت على هذا الدور معظم ا لدساتير الحديثة و مثلها الدستور الجزائري حيث ن 108 من التعديل الدستوري لسنة 2020 على أنه "تحمي السلطة القضائية اتمع و الحريات، و تضمن للجميع، و لكل واحد المحافظة على حقوقهم الأساسية"، و مع صدور دستور 1996 ودخول النظام القضائي الجزائري مرحلة الإزدواجية أصبح يعتبر سلطة مستقلة، و تم إنشاء المحاكم الإدارية و تنصيب مجلس

الدولة الذي أخذ يساهم في إرساء مبادئ قضائية من خلال الإجتهادات القضائية. و لكن رغم إنشاء و ذلك هيئة قضائية مستقلة تتمتع بصلاحيات واسعة بقي القاضي الإداري الجزائري متردداً أمام إتخاذ القرار، لإعتبارين أولهما أنه يبقى خاضعاً للسلطة التنفيذية، و ثانيهما أن دوره يقتصر على إلغاء القرارات الإدارية غير المشروعة و تحميل الإدارة مسؤولية التعويض عن أعمالها الضارة، دون إمكانية توجيه أوامرها أو الحلول محلها و ذلك لتمتعها بالسلطة التقديرية و لأن القاضي الإداري يعتبر الملاذ الأول و الأخير للمواطنين، خلال الرقابة المتميزة التي تمارسها على غير متكافئ مع المواطن الضعيف، ل عليه في مواجهة الإدارة كطرو عمل الإدارة، هذا التميز الذي يُع و عليه كان لزاماً تكريس موازنة بين الحقوق و الحريات العامة، و سلطات القاضي الإداري ، و هو الأمر الذي لم يتحقق بعد لإعتبارات سياسية محضة، هي استمرارية الدولة و مؤسسات ا، و عليه فإن محدودية تلك الحماية تقتضي منح القاضي الإداري الجزائري سلطات أوسع بحكم ما يواجهه من تمتع الإدارة بإمتيازات واسعة فرضتها ضرورة حياة اتمع ، الأمر الذي تجعل المشرع الجزائري مطالباً بالتوجه أكثر نحو إيجاد نوع من الحماية لاسيما و أن الأمر يتعلق بحرية الفرد في المجتمع

قائمة المراجع

قائمة المراجع والمصادر

أولاً: المراجع باللغة العربية

أ. الكتب

1. أحمد سرور فتحي، الحماية الدستورية للحقوق والحريات، دار الشروق، القاهرة، الطبعة الأولى 2000.
2. إسحاق الشيخ يعقوب، العلمانية طريق التقدم، دار قرطاس للنشر، الكويت، طبعة 2004.
3. بشير بلعيد، القضاء المستعجل في الأمور الإدارية، مطابع عمار القرفي، باتنة، الحج ازئر، طبعة 1993.
4. بن عزوز بن صابر، الوجيز في شرح قانون العمل الجزائري، دار الخلدونية للنشر والتوزيع، الحج ازئر، طبعة 2009.
5. بوبشير محمد أمق ارن، قانون الإيجارات المدنية، نظرية الدعوى الإدارية نظرية الخصومة، الإيجارات الاستثنائية، ديوان المطبوعات الجامعية، طبعة 1998.
6. جون موارنج، الحريات العامة، منشورات عويدان، بيروت، باريس، طبعة 1989 ترجمة وجيه العويني.
1. حسان محمد شفيق العاني، نظرية الحريات العامة، تحليل ووثائق، العاتك للصناعة الكتاب، القاهرة، طبعة 2009.
7. حسين علي إب ارهيم الفلاحي، الديموقراطية والإعلام والتصال: دراسة في العلاقة بين الديموقراطية والإعلام وطبيعة الإعلام الديموقراطية ووظائفه، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، طبعة 2014.
- حسين وحيد عبود العيساوي، الحقوق والحريات السياسية في الدستور الع ارقى لسنة 2005، دراسة مقارنة، المركز العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، الطبعة الأولى، 2018.

2. خضر خضر، مدخل إلى الحريات العامة وحقوق الإنسان، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، الطبعة الثانية 2005.
8. ارغب الحلو، القضاء الإداري، مبدأ المشروعية وتنظيم القضاء الإداري، دار المطبوعات الجامعية، الجازنر، 1995.
9. سايح سنقوفة، قانون الإجازاء المءنية، تعليقا وشرحا وتطبيقا، دار الهءى، الجازنر، طبعة 2001.
10. سعءء الحكيم، الرقابة على أعمال الإءارة فى الشريعة الإءلامية والنظم الوءعية، دار الفكر العربى، القاهرة، الطبعة الثانية 1987.
11. سليمان محمد الطماوى، الوجيز فى القانون الإءارى، ءارسة مقارنة، دار الفكر الع ربى، القاهرة، مصر، طبعة 1979.
12. سماءى الطيب، التأمناء الآءماعية فى مجال الضمان الآءماعى وفق القانون الجءءء، دار الهءى، الجازنر، طبعة 2014.
13. شىشانى عبء الوهاب عبء العزىز، ءقوق الإنسان وءرباءه الأساسية فى النظام الإءلامى والنظم المعاصرة، مطابع الجمعية العلمية الملكية، السعودية، طبعة 1980.
14. صءوق عمر، ءارسة فى مصادر ءقوق الإنسان، ءىوان المطبوعات الجامعية، الجازنر، الطبعة الثانية، 2003.
15. عبء العزىز العشاوى، ءقوق الإنسان فى القانون ءءولى، دار الءلءونىة، الجازنر، الطبعة الأولى 2009.
16. عبء الغنى بسىونى عبء الله، القضاء الإءارى ومجلس شورى ءءولة اللبناىة ءار الجامعية، لبناى، 1998.
17. عءى زىء الكىلانى، مفاهىم ءق وءلرآة فى الإسلام والفقه الوءعى، مؤسسه الرسالة للطباعة والنشر، بىروء، طبعة 1990.

18. علي خليفة الكواري، مفهوم المواطنة في الدولة الديموقراطية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، طبعة 2002.
19. عمار عوابدي، قضاء التفسير في القانون الإداري، دار هومة، الجازير، 2002، طبعة.
20. عمر محمد مرشد الشويكي، الرقابة على أعمال الإدارة وتطبيقاتها في الأردن، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الأردن، طبعة 1981.
21. عمر محمد مرشد الشويكي، الرقابة على أعمال الإدارة وتطبيقاتها في الأردن، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الأردن، 1981.
22. فيصل الشنطاوي، حقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني، دار حامد للنشر والتوزيع، عمان، طبعة 1999.
23. كريمة عبد الرحيم الطائي، حسين علي الدريدي، حقوق الإنسان وحياته الأساسية في الموثيق الدولية وبعض الدساتير العربية، دار أيلة، عمان الطبعة الأولى، 2009.
24. لحسن بن شيخ آث ملويا، قانون الإجراءات الإدارية، دار هومه، طبعة 2013.
25. ماجد ارغب الحلو، القضاء الإداري، مبدأ المشروعية والقضاء الإداري، دار المطبوعات الجامعية الإسكندرية، مصر، 1995.
26. محمد الصغير بعلي، الوجيز في المنازعات الإدارية، دار العلوم، عنابة، الجازير، طبعة 2002.
27. محمد صلاح عبد البديع سيد، الحماية الدستورية للحريات العامة بين المشرع والقضاء، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، الطبعة الثانية 2009.
28. محمد عمر مرشد الشويكي، الرقابة على أعمال الإدارة وتطبيقاتها في الأردن، المنظمة العربية للعلوم، طبعة 1981.
29. محمد غزوي، الوجيز في أثر اتجاهات السياسة المعاصرة على حقوق الإنسان، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، طبعة 1990.

30. مسعود شيهوب، المبادئ العامة للمنازعات الإدارية، نظرية الاختصاص الجزء الثالث، ديوان المطبوعات الجامعية 1999.

31. منذر عيساوي، الإنسان قضية وحقوق: دفاعا من حقوق الإنسان في الوطن العربي، المعهد العربي للحقوق الإنسان، تونس، طبعة 1991.

32. مولي ملياني بغدادي، حقوق الإنسان في الشريعة الإسلامية، قصر الكتاب، طبعة 1999.

33. نواف كنعان، حقوق الإنسان في الإسلام والمواثيق الدولية والدساتير العربية، إثم راء للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، 2008.

34. هاني سليمان الطعيمات، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، دار الشروق للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2005.

35. II. الرسائل الجامعية

1. بوشيحة شوقي، دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحرريات الأساسية في ظل الظروف الاستثنائية، مذكرة تخرج إجازة المدرسة العليا للقضاء، الدورة 18، 2007/2008.

2. الحاج الطاهر الزهير، دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحرريات الأساسية، مذكرة لنيل إجازة القضاء، دفعة السابعة عشر، 2006/2007.

3. سكيينة عزوز، عملية الموازنة بين أعمال الضبط الإداري والحرريات العامة، مذكرة ماجستير في الإدارة والمالية العامة، جامعة الجزائر، كلية الحقوق، سنة 1990.

4. عبادو فاطمة، دور القاضي الإداري في الدفاع عن الحقوق والحرريات الأساسية للأف راد، مذكرة ماستر في الحقوق، جامعة محمد خيضر بسكرة، سنة 2012/2013.

III. المقالات العلمية

1. بقدار كمال، القضاء ألتعجالي في مادة الحريات الأساسية، مجلة صوت القانون، العدد الثاني، سنة 2014.
2. العربي زروق، التطور القضائي لمجلس الدولة الفرنسي في رقابة السلطة التقديرية للإدارة ومدى تأثير القضاء الجزائري بها، مجلة مجلس الدولة، العدد 8-2006.
3. علي خطار شطناوى، الضوابط القضائية التي أوردتها محكمة العدل العليا على ممارسة الإدارة لصلاحياتها التقديرية، مجلة د ارسات المجلد 27 العدد 1 ماي 1990، جامعة الأردن.
4. عمار بوضياف، المعيار العضوي وأشكالته القانونية في ضوء قانون الإج اراءات المدنية والإدارية ، مجلة دفاتر السياسة والقانون، جامعة ورقلة، العدد الخامس، سنة 2011.
5. فريدة أبركان، رقابة القاضي الإداري على السلطة التقديرية للإدارة، مجلة مجلس الدولة، الج 1، العدد 1 سنة 2002.
6. فريدة مزياني، دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات العامة في الج 1، مجلة ألتجاه القضائي، مجلد 02، العدد 03، سنة 2006.
7. قطاية بن يونس، مسؤولية الدولة عن الخطأ القضائي والتعويض عنه، مجلة المحكمة العليا، عدد خاص، سنة 2010.
8. ليلي زروقي، دور القاضي الإداري في م ارقبة مدى احت ارم الإدارة للإج اراءات المتعلقة بنزع الملكية الخاصة للمنفعة العامة مجلة مجلس الدولة عدد 03 سنة 2003.
9. ليلي زروقي، صلاحيات القاضي الإداري على ضوء التطبيقات القضائية للغرفة الإدارية للمحكمة العليا، نشرة القضاة وازرة العدل الج 1، العدد 54 سنة 1999.
10. محمود محمد صالح، مدلول ومبررات وضمانات نظرية الضرورة وضوابط خضوع الإدارة العامة للقانون، مجلة المحاماة المصرية العدد 05 و60 لسنة 1985.

1. ميثاق هيئة الأمم المتحدة لسنة 1945.
2. الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لسنة 1948.
3. العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لسنة 1966.
4. العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية لسنة 1966.

.v. الدساتير الجزائرية

- الدستور الجزائري سنة 1963.
- الدستور الجزائري سنة 1976.
- الدستور الجزائري سنة 1989.
- الدستور الجزائري سنة 1996.
1. التعديل الدستوري لسنة 2020

.vi. القوانين الوضعية

قانون رقم 08-09 مؤرخ في 18 صفر عام 1429 الموافق 25 فب اريبر سنة 2008،
يتضمن قانون الإيج اراءات المدنية والإدارية.

ثانيا: المارجع باللغة الفرنسية

1. Claud Leclerq. Libertés Publiques , LITEC, 3^{eme} edition, paris.
2. Dominique Turpin, Les Libertés Publiques, 4^{eme} édition,
3. françois benoit, droit administratif francais, dalloz, paris.
4. Jaque Chevalier, L'état de droit, 3^{eme} édition, paris 1999.

الفهرس

| | |
|----|--|
| 2 | الإهداء |
| 3 | الشكر والتقدير |
| 1 | مقدمة: |
| 1 | الفصل الأول |
| 1 | ماهية الحقوق والحريات الأساسية والقاضي الإداري |
| 6 | المبحث الأول: الإطار المفاهيمي لحقوق والحريات الأساسية |
| 6 | المطلب الأول: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية |
| 7 | الفرع الأول: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية في نطاق القانون الدولي |
| 7 | أول: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية في ظل ميثاق هيئة الأمم المتحدة |
| 10 | ثانيا: الحقوق والحريات الأساسية في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان |
| 12 | ثالثا: الحقوق والحريات الأساسية في العهدين الدوليين لحقوق الإنسان |
| 15 | الفرع الثاني: مفهوم الحقوق والحريات الأساسية في الدساتير الجزائرية |
| 15 | أول: الحقوق والحريات الأساسية في ظل دستور 1963 وفي ظل دستور 1976 |
| 17 | ثانيا: الحقوق والحريات الأساسية في ظل دستور 1989 |
| 18 | ثالثا: الحقوق والحريات الأساسية في ظل دستور 1996 |
| 20 | المطلب الثاني: تقسيمات الحقوق والحريات العامة طبقا للدستور الجزائري |
| 20 | الفرع الأول: تقسيمات الحقوق والحريات الأساسية العامة |
| 20 | أول: الحقوق الشخصية الطبيعية والخاصة |
| 22 | ثانيا: الحريات الفكرية |
| 24 | ثالثا: الحريات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية |
| 26 | الفرع الثاني: أهم تقسيمات الحقوق والحريات الأساسية وفقا للدستور الجزائري |
| 26 | أول: حق العمل |
| 27 | ثانيا: حرية المعتقد |
| 27 | ثالثا: الرعاية الصحية من الحقوق الأساسية في الدستور الجزائري |
| 28 | أربعا: الحق في المحاكمة العادلة حق أساسي في الدستور الجزائري |
| 28 | خامسا: |

| | |
|--|-----------|
| المشاركة السياسية | 28 |
| المشاركة السياسية | 28 |
| المطلب الأول: حماية الحقوق والحريات الأساسية تجسيدا لدولة القانون | 29 |
| الفرع الأول: خضوع الإدارة العامة للقانون | 30 |
| أول: احتارم الإدارة لمبدأ المشروعية | 31 |
| ثانيا: الرقابة على أعمال الإدارة | 32 |
| الفرع الثاني: القاضي الإداري ضامن للحقوق والحريات الأساسية | 32 |
| المطلب الثاني: الموازنة بين مصالح المواطن ومصالح الإدارة | 33 |
| الفرع الأول: حماية المواطن من تعسف الإدارة | 34 |
| أول: عدم التآحراف في استعمال السلطة | 34 |
| ثانيا: التوفيق بين الحقوق والحريات الأساسية والنظام العام | 36 |
| الفرع الثاني: حماية مصالح الدولة | 37 |
| أول: التزام الإدارة بعدم الخروج عن المصلحة العامة | 37 |
| ثانيا: ضمانات التزام الإدارة بعدم الخروج عن المصلحة العامة | 39 |
| الفصل الثاني | 40 |
| مجال تدخل القضاء الإداري في حماية الحريات الأساسية و حدوده | 40 |
| المبحث الأول: الضمانات القضائية الممنوحة للقاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية | 41 |
| المطلب الأول: القضاء الاستعجالي ضمانات قضائية لحماية الحقوق والحريات الأساسية | 42 |
| الفرع الأول: ضوابط قبول الدعوى الاستعجالية الإدارية في مجال الحريات الأساسية | 43 |
| أول: الشروط الموضوعية لقبول طلب إصدار أوامر إلى الإدارة في حالة العتداء على الحريات الأساسية | 43 |
| ثانيا: الشروط الإجرائية لقبول طلب إصدار أوامر إلى الإدارة في حالة العتداء على الحريات الأساسية | 50 |
| الفرع الثاني: تقييم دور القضاء الاستعجالي في حماية الحقوق والحريات الأساسية | 54 |
| المطلب الثاني: رقابة القاضي الإداري على أعمال الإدارة للحماية الحقوق والحريات الأساسية | 55 |
| الفرع الأول: رقابة القاضي الإداري على السلطة التقديرية للإدارة | 55 |
| أول: السلطة التقديرية ومدى تأثيرها على الحقوق والحريات الأساسية | 56 |
| ثانيا: السلطة التقديرية وعلاقتها بحقوق المواطن وحرياته الأساسية | 59 |
| الفرع الثاني: مدى رقابة القاضي الإداري للسلطة التقديرية للإدارة | 61 |

| | |
|----|---|
| 67 | المطلب الثاني: مدى رقابة القاضي الإداري على أعمال السيادة. |
| 67 | الفرع الأول: أعمال السيادة |
| 67 | أول: معيار الباعث السياسي |
| 68 | ثانيا: معيار التمييز بين أعمال السلطة التنفيذية. |
| 68 | ثالثا: معيار القائمة القضائية |
| 68 | أربعا: أعمال السيادة في النظام القضائي الجزائري |
| 69 | الفرع الثاني: أعمال السيادة وعلاقتها بمبدأ المشروعية |
| 70 | المبحث الثاني: رقابة القاضي الإداري لسلطة الضبط الإداري |
| 70 | المطلب الأول: التكامل بين الضبط الإداري والحقوق والحريات الأساسية |
| 71 | الفرع الأول: مفهوم ومجالت الضبط الإداري |
| 71 | أول: مفهوم الضبط الإداري |
| 71 | ثانيا: مجالت الضبط الإداري |
| 72 | الفرع الثاني: التكامل بين أعمال الضبط الإداري والحقوق والحريات الأساسية |
| 73 | المطلب الثاني: القيود الواردة على سلطة الضبط الإداري |
| 74 | الفرع الأول: الظروف العادية |
| 74 | ثالثا: وسائل البوليس |
| 75 | الفرع الثاني: الظروف الاستثنائية |
| 79 | الخاتمة : |
| 75 | قائمة المراجع والمصادر |

ملخص المذكرة

إن الحقوق والحريات العامة تقرر لكل الأفراد لأن الحقوق يتساوى فيها الأفراد جميعا ، ومن الحقوق والحريات التي يتمتع بها الأفراد الحريات الشخصية وحريات الفكر والتجمع والحريات الاقتصادية . الحرية عرفها إعلان حقوق الإنسان والمواطن الذي أذاعته الجمعية الوطنية الفرنسية في 26 أوت سنة 1789 والذي تضمن بأنها : "حق الفرد في أن يفعل ما لا يضر بالآخرين ، والقيود التي تفرض على هذه الحرية لا تجوز إلا بقانون " . وأصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة في 10 / 12 / 1948 الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي تناول في مقدمته الاعتراف بكرامة بني الإنسان المتأصلة وبحقوقهم المتكافئة الثابتة هو أساس الحرية والعدالة والسلام في العالم . وتنص الفقرة الأولى من المادة 32 من دستور سنة 1996 على أن : " الحريات الأساسية وحقوق الإنسان والمواطن مضمونة " . لذا تطرقنا لإشكالية ما مدى تدخل القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات . ونظرا لتدخل الدولة في ميدان نشاط الأفراد الاقتصادي والاجتماعي فإنها تفرض قيود على ممارسة الحقوق والحريات منها الحظر أو المنع و ضرورة الأخطار ، والحصول على ترخيص سابق قبل مباشرة النشاط إليها .

الكلمات المفتاحية:

- 1/ الحقوق والحريات
- 2/ القضاء الاستعجالي
- 3/ الضبط الإداري
- 4/ القضاء الإداري