الفصل الثاني
تحليل و مناقشة النتائج

عرض ومناقشة نتائج الاستمارة الاستبيانية:

المحور الأول: هناك اختبارات يمكن الاعتماد عليها في عملية انتقاء. و تضم ثلاث أسئلة:

السؤال الأول: ما هو الجانب الذي تراعيه عند انتقاء اللاعبين ؟

الغرض من السؤال: معرفة الجانب الذي يعتمد عليه المدرب في عملية الانتقاء.

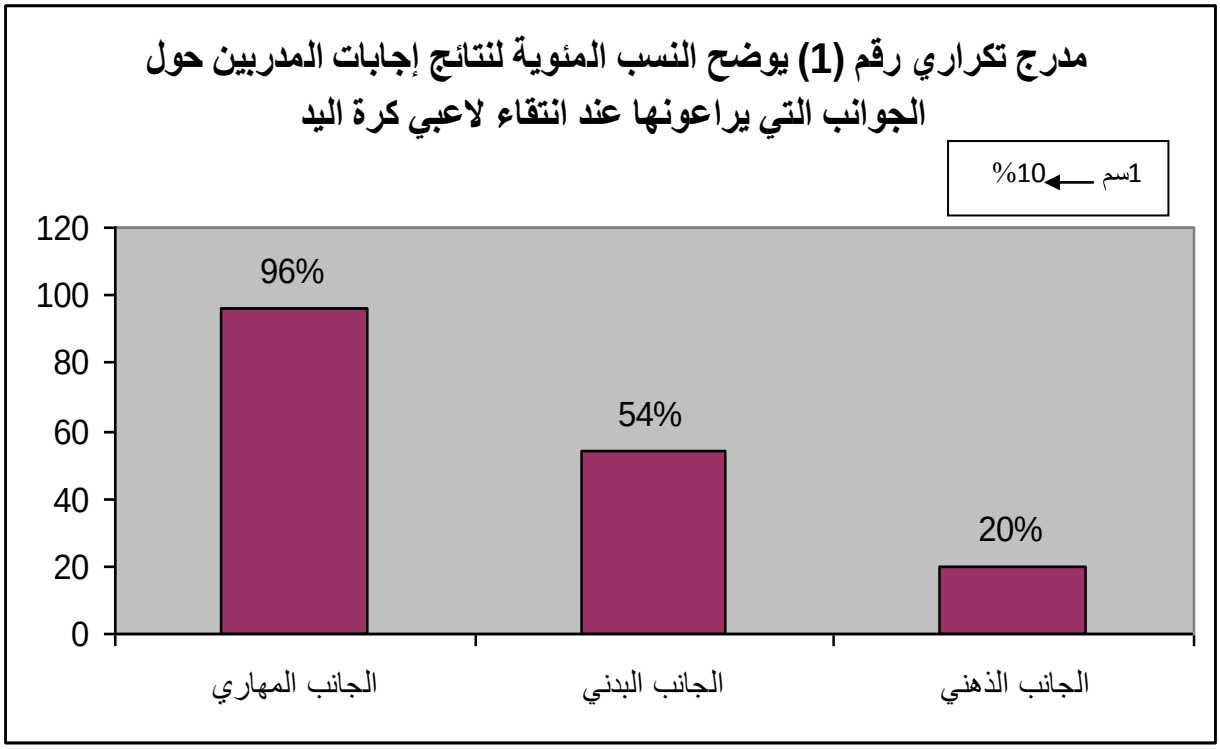
	عدد التكرارات	النسبة المئوية%
الجانب المهاري	48	96
الجانب البدني	27	54
الجانب الذهني	10	20

جدول رقم (3) يبين نتائج إجابات المدربين حول الجوانب التي يراعونها عند انتقاء لاعبي كرة القدم .

تحليل و مناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (3) فقد وجد أن عدد المدربين الذين ينظرون إلى الجانب المهاري قد بلغ 48 مدربا بنسبة 96% أما عدد المدربين الذين ينظرون إلى الجانب البدني فقد بلغ 27 مدربا بنسبة 54% أما عدد المدربين الذين ينظرون إلى الجانب الذهني فقد بلغ 10 مدربين أي بنسبة 20%.

و هذا ما يدل على أن للجانب المهاري دور كبير في عملية الانتقاء في كرة القدم على غرار الجوانب الأخرى مثل الجانب البدني و الجانب الذهني كما هو موضح في الجدول رقم (3).



السؤال الثاني: ما هي الطرق التي تعتمدون عليها في عملية الانتقاء ؟

الغرض من السؤال: معرفة الطرق التي يعتمد عليها المدرب في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم .

	عدد التكرارات	النسبة المئوية%
الملاحظة في المنافسة	47	94
الاختبارات المهارية	37	74
الاختبارات البدنية	23	46

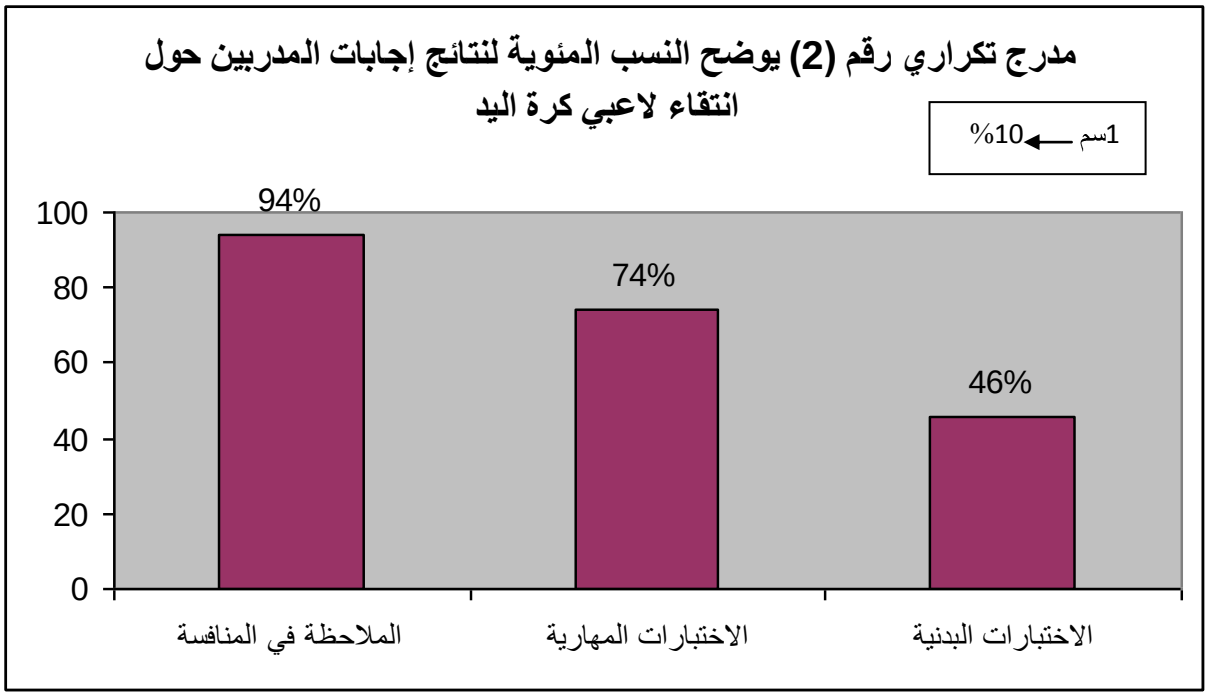
جدول رقم (4) يبين نتائج إجابات المدربين حول الطرق المستخدمة في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم .

تحليل و مناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (4) نرى أن عددا كبيرا من المدربين ينتقون عن طريق الملاحظة في المنافسة و بلغ هذا العدد 47 مدربا بنسبة 94% ثم يأتي 37 مدربا ينتقون عن طريق الاختبارات المهارية أي بنسبة 74% أما المدربون الذين ينتقون عن طريق الاختبارات البدنية فقد بلغ عددهم 23 مدربا أي بنسبة 46%.

و منه نستنتج أن المدربين ينتقون لاعبي كرة القدم عن طريق الملاحظة في المنافسة.

و هذا ما يبين لنا على أن الملاحظة في المنافسة لها دور كبير في اعتماد المدربين عليها في انتقاء لاعبي كرة القدم و قد حققت أعلى نسبة بالنسبة للجوانب الأخرى (اختبارات مهارية، اختبارات بدنية) كما هو موضح في الجدول رقم (3).



السؤال الثالث: هل هناك بطارية اختبارات تعتمدون عليها في عملية الانتقاء؟

الغرض من السؤال: معرفة أنه توجد بطارية اختبارات أم لا في عملية الانتقاء.

	عدد التكرارات	النسبة المئوية %
الإجابة ب "نعم"	18	36
الإجابة ب "لا"	32	64

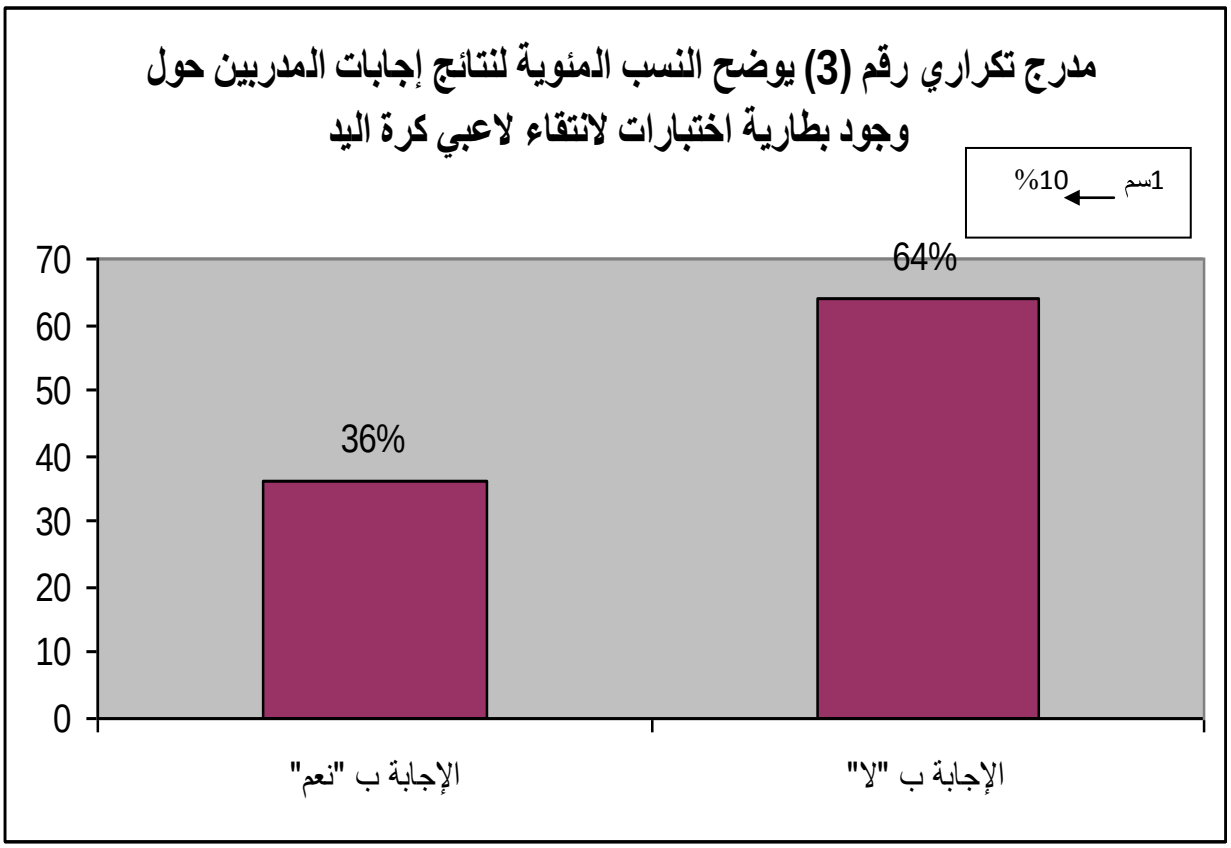
جدول رقم (5) يبين نتائج إجابات المدربين حول وجود بطارية اختبارات أثناء عملية انتقاء لاعبي كرة القدم .

تحليل و مناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (5) نجد أن عدد المدربين الذين أجابوا ب (نعم) بلغ 18 مدربا أي بنسبة 36% أما عدد المدربين الذي أجابوا ب (لا) فبلغ 32 مدربا بنسبة 64%.

و منه نستخلص أنه لا توجد بطارية يعتمد عليها المدربون في عملية الانتقاء.

و هذا ما ينتج عنه أن عملية الانتقاء تتم باختبارات يقترحها المدربون.



المحور الثاني: الاختبارات البدنية و المهارية لها دور في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم صنف اواسط.

السؤال الرابع: هل الاختبارات البدنية لها دور في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم صنف اواسط (12-15) سنة؟

الغرض من السؤال: معرفة الدور الذي تلعبه الاختبارات البدنية في عملية الانتقاء.

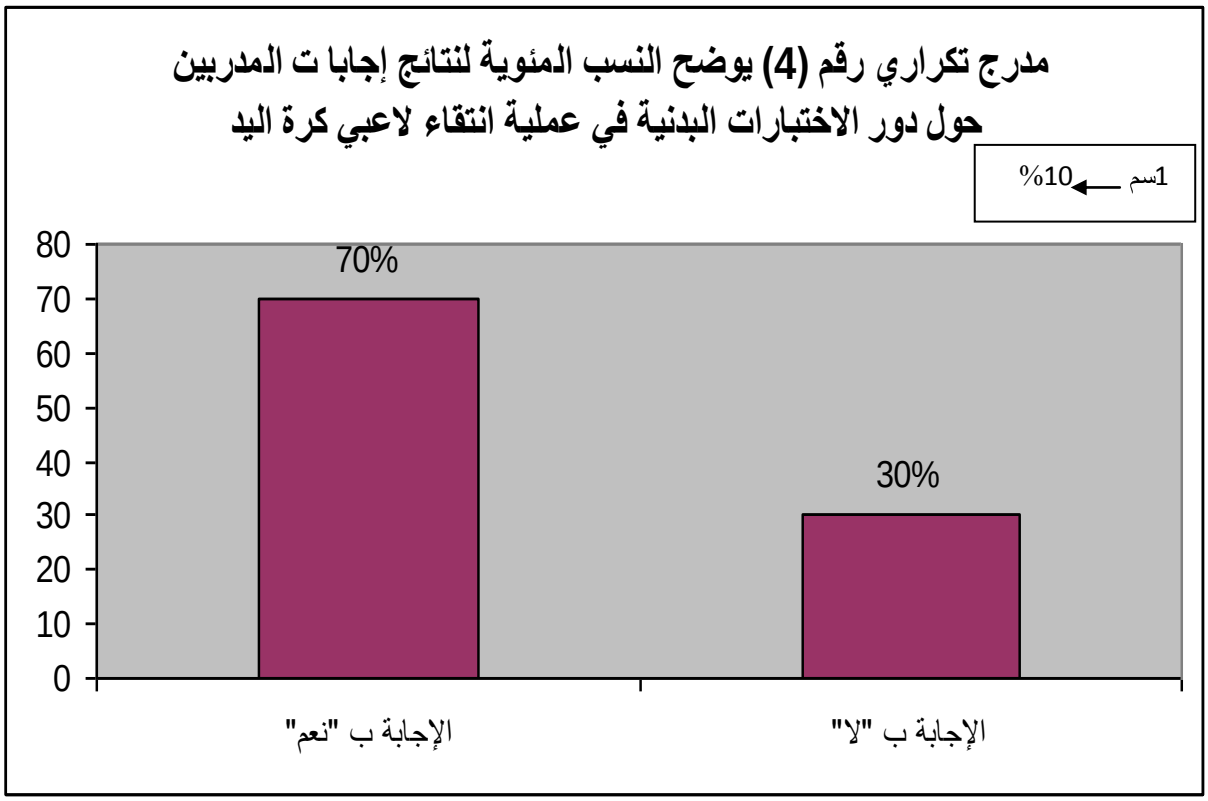
	عدد التكرارات	النسبة المئوية %
الإجابة ب "نعم"	35	70
الإجابة ب "لا"	15	30

جدول رقم (6) يبين نتائج إجابات المدربين حول دور الاختبارات البدنية في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم .

تحليل و مناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (6) نرى أن عددا كبيرا من المدربين وافقوا على ملائمة الاختبارات البدنية في عملية الانتقاء، و قدر عددهم ب 35 مدرب بنسبة 70% و الذين أجابوا ب (لا) 15 مدرب بنسبة 30%.

و منه نستنتج أن الاختبارات البدنية لها أهمية كبيرة أثناء عملية انتقاء لاعبي كرة القدم و هذا ما يبرهن أن المدربين يعطون أهمية بالنسبة للجانب البدني.



السؤال الخامس: ما هي اختبارات المضمار المقترحة التي لها أهمية في انتقاء لاعبي كرة القدم ؟

الغرض منه: معرفة مدى أهمية اختبارات المضمار المقترحة بالنسبة للمدربين.

	عدد التكرارات	النسبة المئوية %
اختبار دقة التمرير	40	80
اختبار استقبال الكرة	38	76
اختبار التمريرات الطويلة	30	60
اختبار دقة التصويب	47	94
اختبار التنطيط بالكرة	29	58

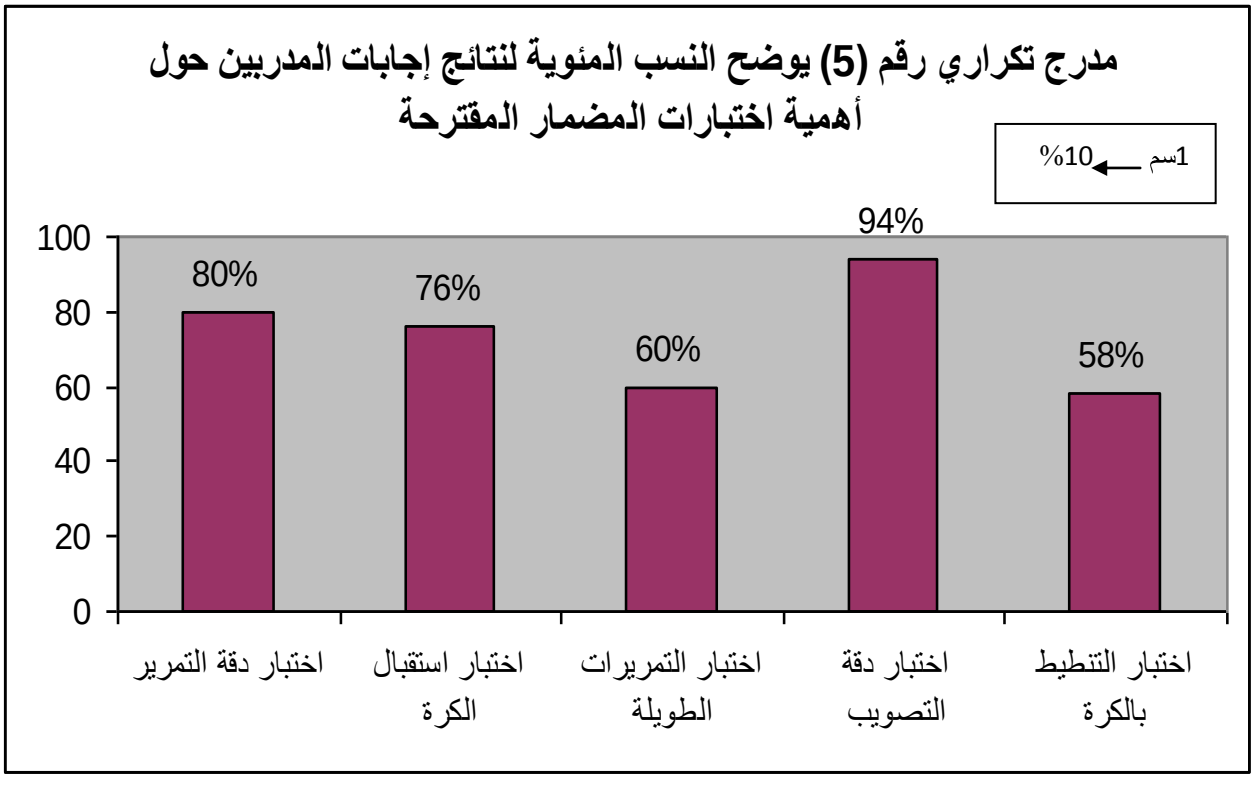
جدول رقم (7) يبين نتائج إجابات المدربين حول أهمية اختبارات المضمار المقترحة.

تحليل و مناقشة النتائج:

لوحظ من خلال الجدول رقم (7) أن عدد المدربين الذين اختاروا اختبار دقة التمرير 40 مدربا بنسبة 80%. أما اختبار استقبال الكرة كان عدد المدربين 38 مدربا بنسبة 76%، الذين اختاروا اختبار التمريرات الطويلة 30 مدربا بنسبة 60% في حين كان عدد المدربين الذين اختاروا دقة التصويب هو 74 مدربا بنسبة 94%. أما اختبار التنطيط بالكرة فكان عدد المدربين 29 مدربا بنسبة 58%.

و منه نستنتج أن المدربين يأخذون اختبار التصويب بشكل أهم أثناء عملية الانتقاء و من هذا نستخلص كذلك أن اختبار التمرير مهم لدى المدربين أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف الاواسط.

دون أن ننسى الاختبارات الأخرى المقترحة فقد أعطى المدربون رأيهم فيها كذلك بالمقبول.



السؤال السادس: ما هي الاختبارات البدنية المناسبة في عملية الانتقاء عند لاعبي كرة القدم صنف اواسط حسب رأيكم؟

الغرض منه: معرفة مدى مناسبة الاختبارات البدنية في عملية الانتقاء لدى لاعبي كرة القدم صنف اواسط.

	عدد التكرارات	النسبة المئوية%
سرعة	45	90
رشاقة	25	50
مرونة	20	40
قوة	40	80
تحمل	45	90

جدول رقم (8) يبين مدى مناسبة الاختبارات البدنية المقترحة في عملية الانتقاء.

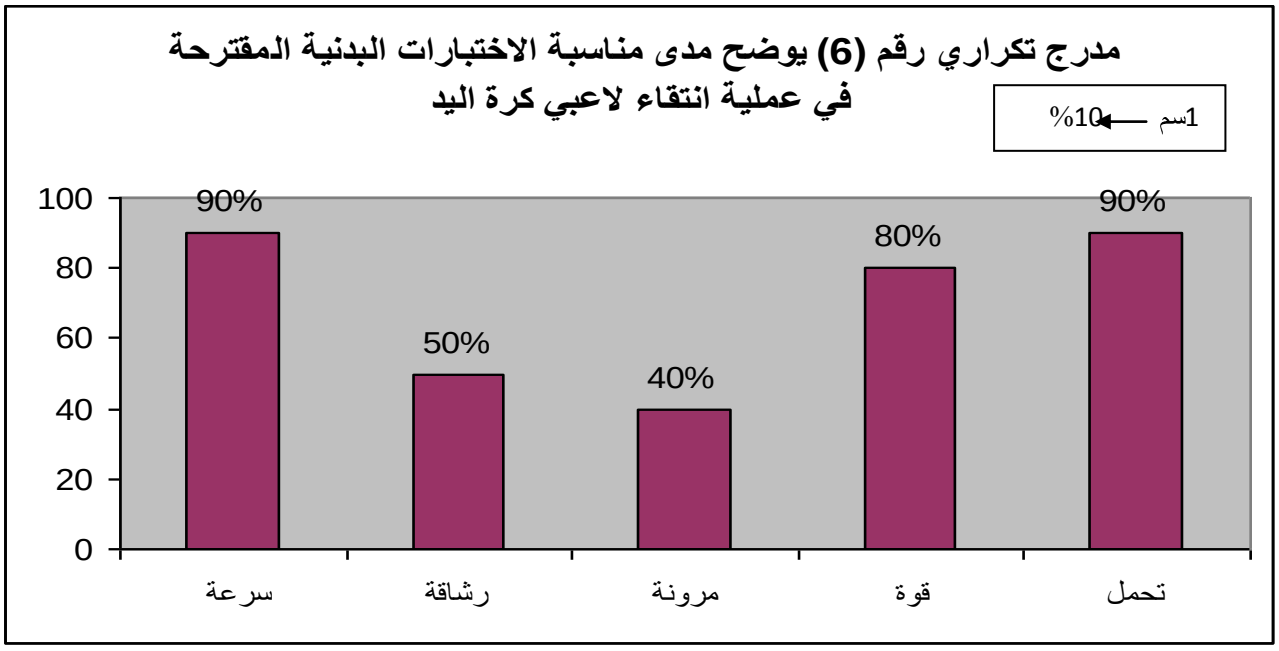
تحليل و مناقشة النتائج:

لوحظ من خلال الجدول رقم (8) أن عدد المدربين الذين اختاروا اختبار السرعة 45 مدربا بنسبة 90% و عدد المدربين الذي اختاروا اختبار الرشاقة 25 مدربا بنسبة 50% أما المدربون الذين اختاروا اختبار المرونة 20 مدربا بنسبة 40%. في حين كان عدد المدربين الذين اختاروا اختبار القوة 40 مدربا بنسبة 80% و كان عدد المدربين الذي اختاروا اختبار التحمل 45 مدربا بنسبة 90%.

و منه نستنتج أن اختبار السرعة و التحمل مهم في عملية الانتقاء لأن لهما أعلى نسبة.

و أيضا نجد أن اختبار القوة كذلك حقق نسبة جيدة لأن هذا الاختبار مهم في عملية الانتقاء في نظر المدربين.

و نستخلص أيضا أن عدد الموافقين على ملائمة الاختبارات البدنية في عملية الانتقاء كان بنسب أكبر مما يدل على أهمية الاختبارات البدنية في هذه العملية.



السؤال السابع: ما هي الشهادات المتحصل عليها أو درجات تأهيلكم؟

الغرض منه: معرفة مستوى المدرب و الشهادة المتحصل عليها.

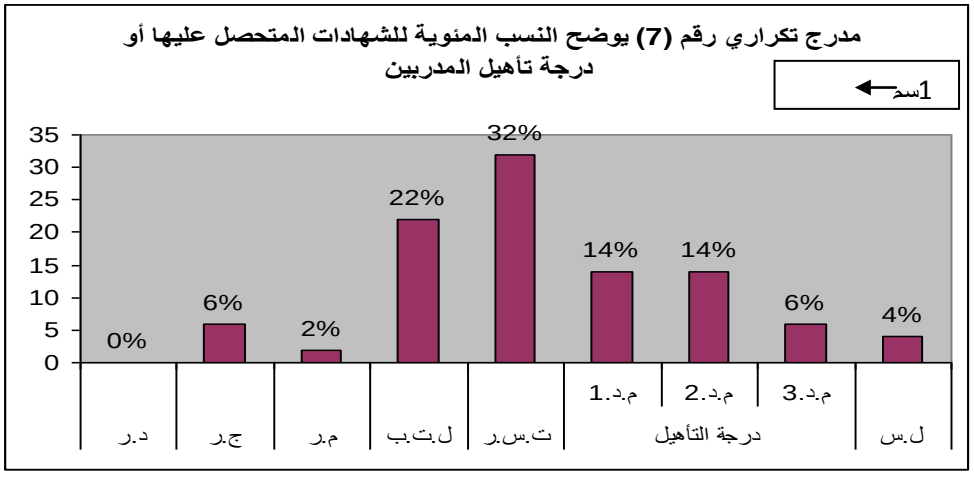
		عدد التكرارات	النسبة المئوية%
دكتوراه في الرياضة		00	00
ماجستير في الرياضة		03	06
مستشار في الرياضة		01	02
ليسانس في الرياضة		11	22
تقني سامي في الرياضة		16	32
درجة التأهيل	درجة أولى	07	14
	درجة ثانية	07	14
	درجة ثالثة	03	06
لاعب سابق		02	04

جدول رقم (9) يوضح الشهادة المتحصل عليها أو درجة تأهيل المدربين.

تحليل و مناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (9) فقد تبين أن النسب كانت متباينة فبالنسبة لحاملي شهادة الدكتوراه في الرياضة فقد لاحظنا انعدامهم في عينة البحث، أما حاملي شهادة الماجستير في الرياضة فكان عددهم 03 بنسبة 06 % و حاملو شهادة مستشار في الرياضة كان واحد فقط بنسبة 02% و حاملو شهادة الليسانس في التربية البدنية و الرياضية كان عددهم 11 بنسبة 22% و جاء عدد حاملي شهادة تقني سامي في الرياضة 16 بنسبة 32% كما قدر عدد المدربين ذوي درجة تأهيلية في التدريب درجة أولى و ثانية 07 بنسبة 14% لكل منهما، و 03 مدربين درجة ثالثة أي بنسبة 06%، أما بالنسبة للاعبين السابقين فكان عددهم 02 بنسبة 04%.

و منه نستنتج أن أعلى نسبة حققها حاملو شهادة تقني سامي، يليهم أصحاب شهادة الليسانس في التربية البدنية و الرياضية و هذا ما يدل على أن مستوى المدربين المستهدفين كان ضمن هذه الشهادة.



السؤال الثامن:هل تتلقون دعوات بالمشاركة في ندوات أو ملتقيات خاصة بانتقاء لاعبي كرة القدم صنف اواسط؟

الغرض من السؤال: معرفة ما إذا كان المدربون يتلقون دعوات للمشاركة في الندوات و الملتقيات الخاصة بانتقاء لاعبي كرة القدم .

	عدد التكرارات	النسبة المئوية %
دائما	07	14
غالبا	15	30
أحيانا	18	36
نادرا	10	20

جدول رقم (10) يوضح نتائج إجابات المدربين حول المشاركة في الندوات و الملتقيات الخاصة بانتقاء لاعبي كرة القدم .

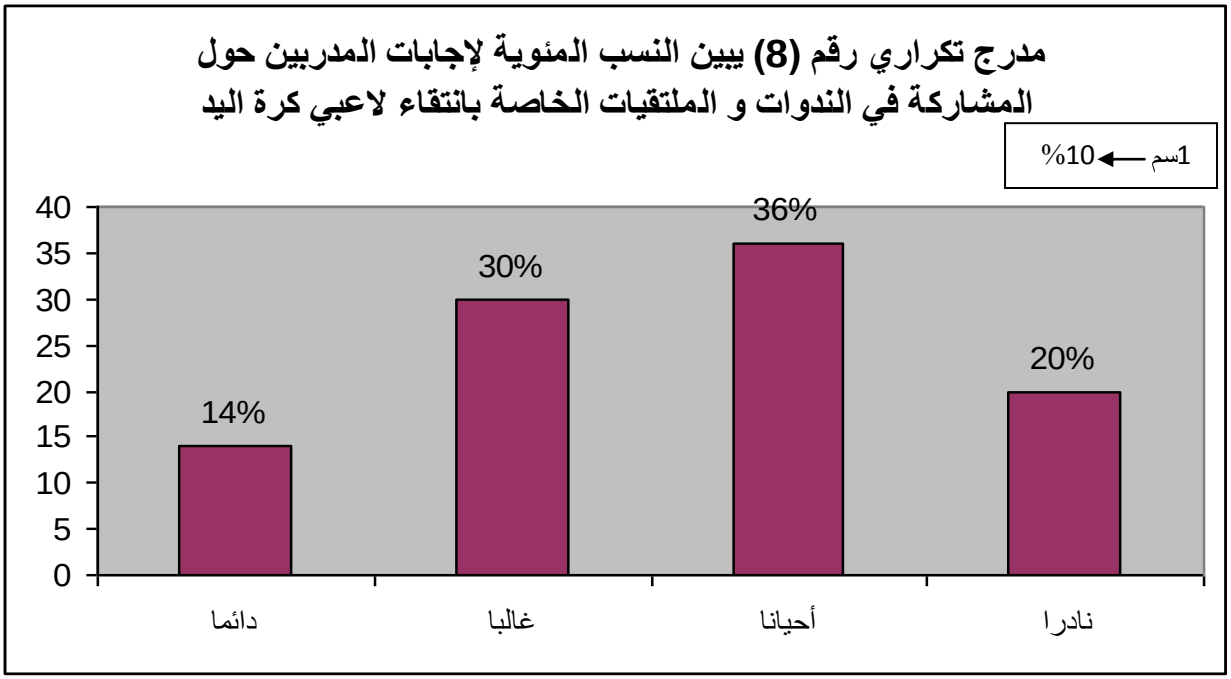
تحليل ومناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (10) نلاحظ أن عدد المدربين الذين أجابوا ب (دائما) 07 مدربين بنسبة 14% أما الذين أجابوا ب (غالبا) 15 مدربا بنسبة 30% في حين كان عدد المدربين الذين أجابوا ب (أحيانا) 18 مدربا بنسبة 36% و الذين أجابوا ب (نادرا) 10 مدربين بنسبة 20%.

و من هذه المعطيات نجد أن المدربين غالبا ما يتلقون دعوات لحضور ملتقيات من أجل تحديد المعارف.

و نستنتج أيضا أن المدربين تكون مشاركتهم في الملتقيات و الندوات أحيانا و ليس دائما.

و عليه فإن مستوى المدرب حتما من خلال هذه النتائج سيكون جامدا و ذلك لعدم تلقيه المعلومات الكافية التي يحتاجها عند انتقاء اللاعبين في كرة القدم .



السؤال التاسع: هل البنية المورفولوجية مهمة في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم (الاواسط)؟

الغرض منه: معرفة مدى أهمية البنية المورفولوجية أثناء انتقاء لاعبي الأشبال في كرة القدم .

	عدد التكرارات	النسبة المئوية %
دائما	20	40
غالبا	18	36
أحيانا	08	16
نادرا	04	08

جدول رقم (11) يوضح نتائج إجابات المدربين حول المشاركة دخول البنية المورفولوجية في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم .

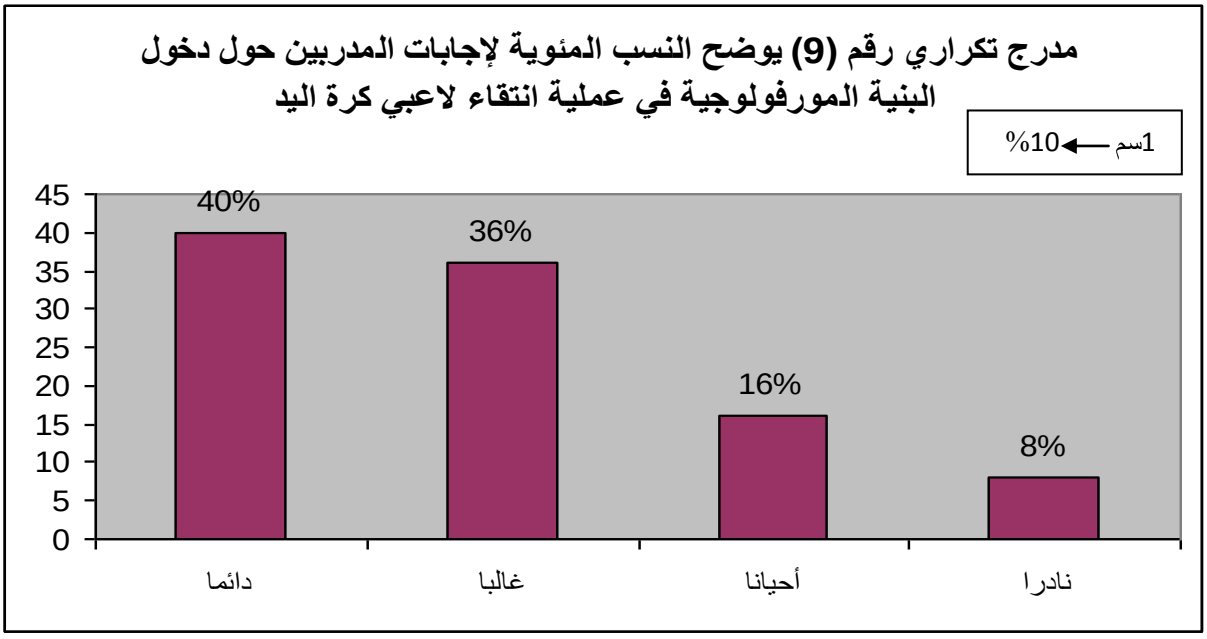
تحليل ومناقشة النتائج:

نلاحظ من خلال الجدول رقم (11) أن عدد المدربين الذين أجابوا ب (دائما) 20 مدرب بنسبة 40% و أن عدد المدربين الذين كانت إجابتهم ب (غالبا) 18 مدربا بنسبة 36% أما المدربين الذين أجابوا ب (أحيانا) 08 مدربين بنسبة 16% في حين كان عدد المدربين الذين أجابوا ب (نادرا) 04 مدربين بنسبة 08%.

و منه نستنتج أن أغلبية المدربين ينظرون دائما إلى البنية المورفولوجية عند انتقاء لاعبي كرة القدم صنف اواسط.

و هذا ما يفسر أن للبنية المورفولوجية أهمية أثناء عملية الانتقاء.

و منه نستخلص أن المدربين لا يهملون البنية المورفولوجية أثناء عملية الانتقاء لأنها تساعدهم كثيرا من أجل كسب لاعبين أقوياء.



السؤال العاشر: هل لعامل المستوى الدراسي دور في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم أواسط؟

الغرض منه: معرفة دور و أهمية المستوى الدراسي في عملية الانتقاء.

	عدد التكرارات	النسبة المئوية %
الإجابة ب "نعم"	28	22
الإجابة ب "لا"	56	44

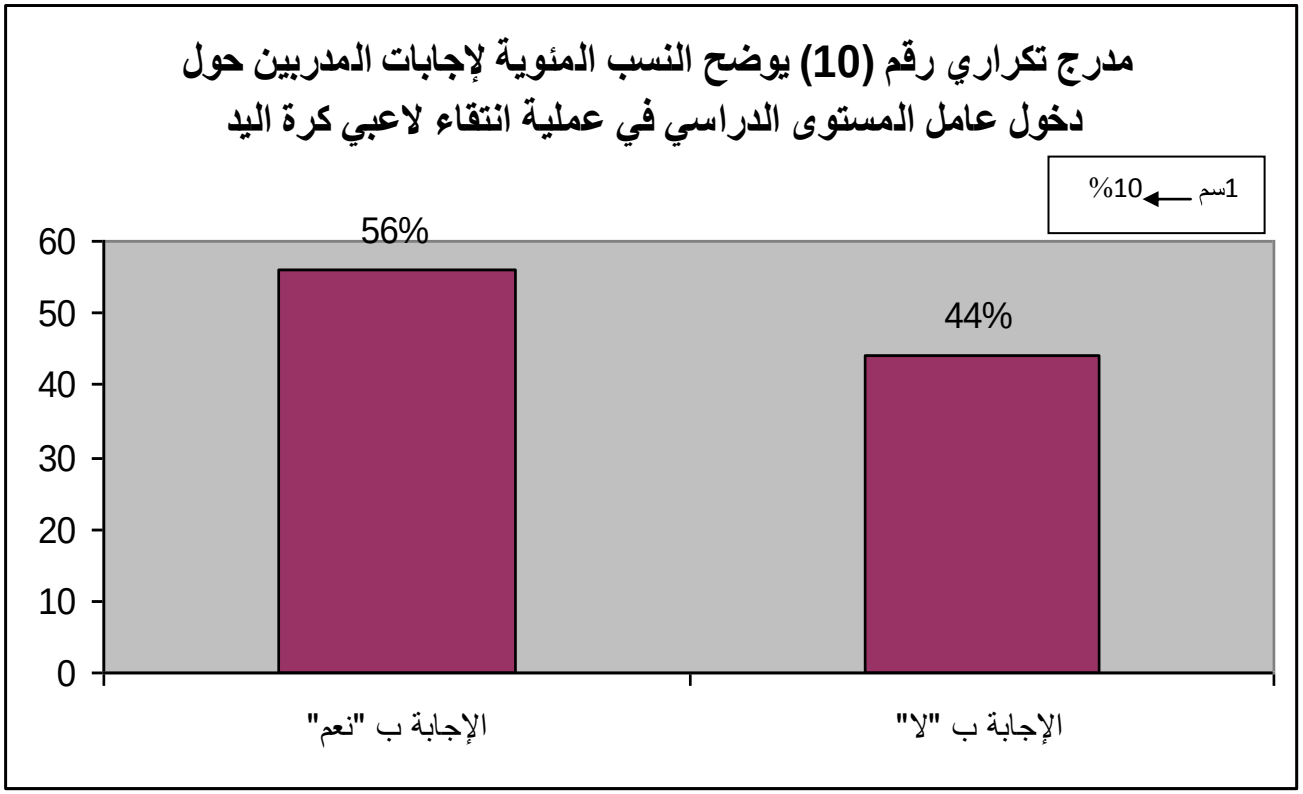
جدول رقم (12) يبين نتائج إجابات المدربين حول دخول عامل المستوى الدراسي في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم .

تحليل ومناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (12) وجدنا أن عدد المدربين الذين أجابوا ب (نعم) هو 28 بنسبة 56% و الذين أجابوا ب (لا) كان عددهم 22 بنسبة 44%.

و منه نستنتج أن المستوى الدراسي له أهمية بالنسبة للمدربين في عملية انتقاء اللاعبين في كرة القدم .

و من هنا نقول أنه يجب على المدرب عدم إهمال هذا العنصر أثناء الانتقاء.



مناقشة نتائج اختبارات المضمار:

1/ اختبار دقة التصويب:

الغرض من الاختبار: قياس قوة عضلات الرجلين و دقة التصويب في حالة ثبات.

عدد المحاولات	05				
عدد النقاط المسجلة	1	2	3	4	5
الدرجات المعيارية	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا
عدد اللاعبين	02	11	10	15	06
النسبة المئوية %	4.54	25	22.72	34.09	13.63
النسبة المقررة %	4.54	28.18	13.18	30.90	23.17
مستوى اللاعب %	20	40	60	80	100
مستوى اللاعبين%	67.95				
المتوسط الحسابي	3.27				
الانحراف المعياري	1.12				

جدول رقم (13) يبين نتائج اختبار دقة التصويب في كرة القدم .

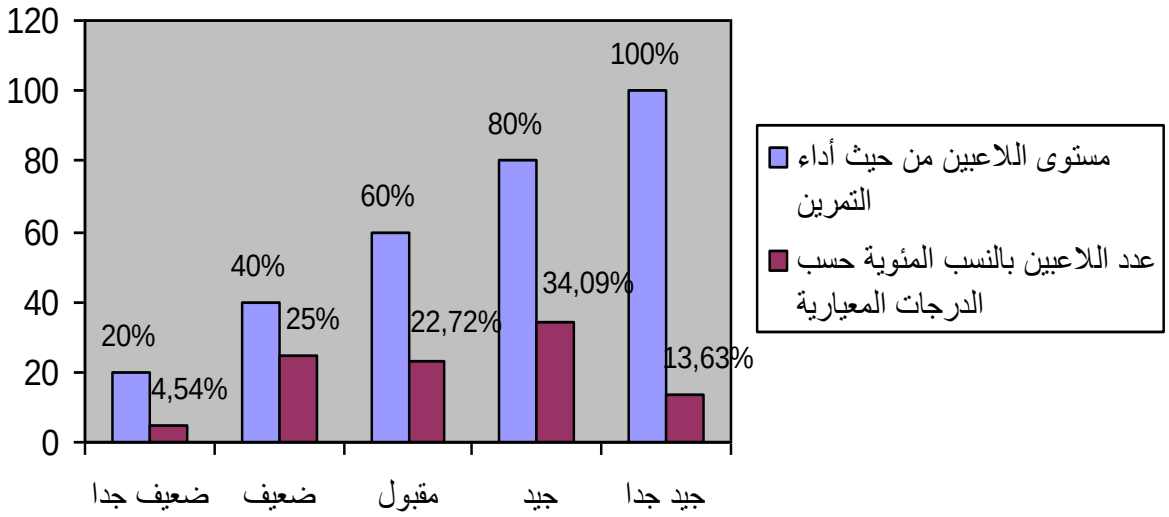
تحليل ومناقشة النتائج:

من خلال النتائج المحصل عليها في الجدول رقم (13) نلاحظ أن:

عدد اللاعبين المتحصلين على نقطة واحدة لاعبين فقط بنسبة 4.54% و هي متساوية مع النسبة المقررة 4.54% حيث يقدر مستواهم من حيث أداء التمرين بـــ 20% و أدرجوا ضمن المستوى المعياري ضعيف جدا، أما عدد اللاعبين المتحصلين على نقطتين هم 11 لاعبا بنسبة 25% و هي أقل من النسبة المقررة 28.18% و مثلت 40% مستواهم من حيث أداء التمرين و أدرجوا ضمن المستوى المعياري ضعيف، في حين كان عدد اللاعبين المتحصلين على ثلاث نقاط هم 10 لاعبين بنسبة 22.72% و هي أكبر من النسبة المقررة 13.18% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 60% و تم إدراجهم في المستوى المعياري مقبول، و تحصل 15 لاعبا على 04 نقاط بنسبة 34.09% و هي أكبر من النسبة المقررة 30.90% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 80% و كانوا ضمن المستوى المعياري جيد، في حين تحصل 06 لاعبين على 05 نقاط بنسبة 13.63% و هي أقل من النسبة المقررة 23.17% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 100% و أدرجوا ضمن المستوى جيد جدا.

كما تحصلت العينة ككل على متوسط حسابي مقدر بـــ 3.27 و انحراف معياري 1.12، و قدر المستوى العام للعينة من حيث أداء التمرين بـــ67.95%.

مدرج تكراري رقم (11) يبين مستوى اللاعبين و عددهم بالنسب المئوية في اختبار دقة التصويب في كرة اليد حسب الدرجات المعيارية



2/ اختبار دقة التمرير:

الغرض منه: يهدف هذا الاختبار إلى قياس دقة التمرير عند لاعبي كرة القدم عند صنف الاواسط.

عدد المحاولات	04			
عدد النقاط المسجلة	1	2	3	4
الدرجات المعيارية	ضعيف جدا	ضعيف	جيد	جيد جدا
عدد اللاعبين	04	12	18	10
النسبة المئوية %	9.09	27.27	40.90	22.72
النسبة المقررة %	4.54	28.18	30.90	23.17
مستوى اللاعب %	25	50	75	100
مستوى اللاعبين%	55.68			
المتوسط الحسابي	2.77			
الانحراف المعياري	0.97			

جدول رقم (14) يبين نتائج اختبار دقة التمرير في كرة القدم .

تحليل ومناقشة النتائج:

من خلال النتائج المحصل عليها في الجدول رقم (14) يتبين لنا أن:

عدد اللاعبين المتحصلين على نقطة واحدة هم 04 لاعبين فقط بنسبة 9.09% و هي أكبر من النسبة المقررة 4.54% حيث يقدر مستواهم من حيث أداء التمرين بـــ 25% و أدرجوا ضمن المستوى المعياري ضعيف جدا، أما عدد اللاعبين المتحصلين على نقطتين هم 12 لاعبا بنسبة 27.27% و هي أقل من النسبة المقررة 28.18% و مثلت 50% مستواهم من حيث أداء التمرين و أدرجوا ضمن المستوى المعياري ضعيف، و تحصل 18 لاعب على ثلاث نقاط بنسبة 40.90% و هي أكبر من النسبة المقررة 30.90% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 75% و كانوا ضمن المستوى المعياري جيد، في حين تحصل 10 لاعبين على 04 نقاط بنسبة 22.72% و هي أقل من النسبة المقررة 23.17% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 100% و أدرجوا ضمن المستوى المعياري جيد جدا.

كما تحصلت العينة ككل على متوسط حسابي مقدر بـــ 2.77 و انحراف معياري 0.97، و قدر المستوى العام للعينة من حيث أداء التمرين بـــ55.68%.

في حين لم يكن هناك أي لاعب ضمن المستوى مقبول.

مدرج تكراري رقم (12) يبين مستوى اللاعبين و عددهم بالنسب المئوية في اختبار دقة التمرين في كرة اليد حسب الدرجات المعيارية

3/ اختبار استقبال الكرة:

الغرض منه: يهدف هذا الاختبار إلى قياس مقدرة اللاعب في السيطرة على الكرة داخل مساحة محددة عند لاعبي كرة القدم للناشئين.

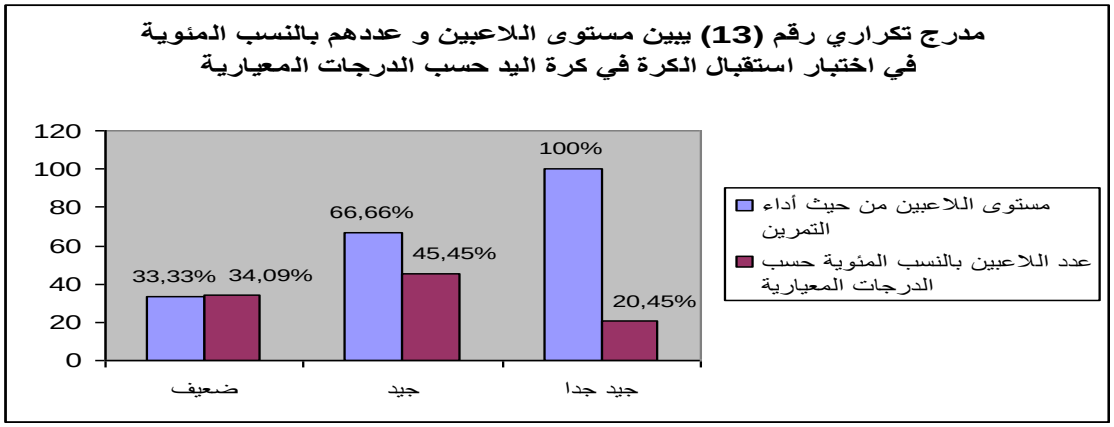
عدد المحاولات	03		
عدد النقاط المسجلة	1	2	3
الدرجات المعيارية	ضعيف	جيد	جيد جدا
عدد اللاعبين	15	20	09
النسبة المئوية %	34.09	45.45	20.45
النسبة المقررة %	28.18	30.90	23.17
مستوى اللاعب %	33.33	66.66	100
مستوى اللاعبين%	73.47		
المتوسط الحسابي	1.86		
الانحراف المعياري	0.73		

دول رقم (15) يبين نتائج اختبار استقبال الكرة في كرة القدم .

تحليل ومناقشة النتائج: من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول رقم (15) يتبين لنا أن:

عدد اللاعبين المتحصلين على نقطة واحدة هم 15 لاعبا بنسبة 34.09% و هي أكبر من النسبة المقررة 28.18% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 33.33% و أدرجوا ضمن المستوى المعياري ضعيف في حين سجل 20 لاعبا نقطتين بنسبة 45.45% و هي أكبر من النسبة المقررة 30.90% حيث كان مستواهم من حيث أداء التمرين 66.66% و أدرجوا ضمن المستوى المعياري جيد أما عدد اللاعبين الذين سجلوا ثلاث نقاط هم 09 لاعبين بنسبة 20.45% و هي أقل من النسبة المقررة 23.17% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 100% و كانوا ضمن المستوى المعياري جيد جدا.

كما تحصلت العينة ككل على متوسط حسابي 1.86 و انحراف معياري 0.73 و كان مستواهم العام من حيث أداء التمرين 73.45% في حين لم يكن لدينا أي لاعب ضمن المستويين المعياريين ضعيف جدا و مقبول .



4/ اختبار التمريرات الطويلة:

الغرض منه: يهدف هذا الاختبار إلى قدرة اللاعب في إيصال الكرة إلى أبعد مسافة و قياس قوة عضلات الرجلين.

عدد المحاولات	03		
عدد النقاط المسجلة	1	2	3
الدرجات المعيارية	ضعيف	مقبول	جيد جدا
عدد اللاعبين	11	19	14
النسبة المئوية %	25	43.18	31.81
النسبة المقررة %	28.18	13.18	23.17
مستوى اللاعب %	33.33	66.66	100
مستوى اللاعبين%	68.93		
المتوسط الحسابي	2.06		
الانحراف المعياري	0.75		

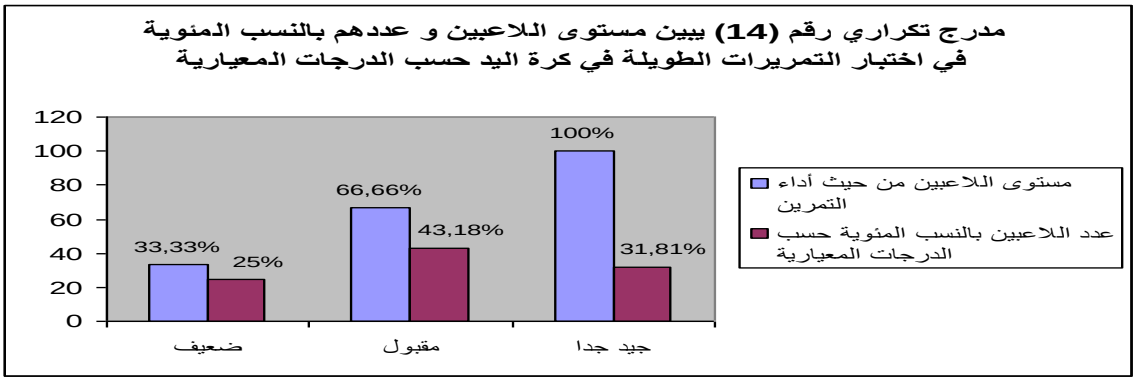
جدول رقم (16) يبين نتائج اختبار التمريرات الطويلة في كرة القدم .

تحليل ومناقشة النتائج: من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول رقم (16) نلاحظ أن:

عدد اللاعبين الذين سجلوا نقطة واحدة هم 11 لاعبا بنسبة 25% و هي أقل من النسبة المقررة 28.18% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 33.33% و أدرجوا ضمن المستوى المعياري ضعيف، و قد سجل 19 لاعبا نقطتين بنسبة 23.18% و هي نسبة أكبر من النسبة المقررة 13.18% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 66.66% و أدرجوا ضمن المستوى المعياري مقبول، أما عدد اللاعبين الذين سجلوا ثلاث نقاط هم 14 لاعبا بنسبة 31.81% و هي نسبة أكبر من النسبة المقررة 23.17% و قد كان مستواهم من حيث أداء التمرين 100% و كانوا ضمن المستوى المعياري جيد جدا.

كما تحصلت العينة ككل على متوسط حسابي مقدر بـــ 2.06 و انحراف معياري 0.75، كما سجلت العينة كذلك نسبة 73.45% من حيث أداء التمرين.

في حين لم يكن أي لاعب ضمن المستويين المعياريين ضعيف جدا و جيد.



5/ اختبار التنطيط بالكرة:

الغرض منه: يهدف هذا الاختبار إلى قياس حساسية و قدرة اللاعب في التحكم بالكرة.

التوقيت الأقصى (ثا)	25				
احتمالات التواقيت	23	18	10	7	5
الدرجات المعيارية	ضعيف جدا	ضعيف	متوسط	جيد	جيد جدا
عدد اللاعبين	12	15	08	05	04
النسبة المئوية %	27.27	34.09	18.18	11.36	9.09
النسبة المقررة %	23.17	30.90	28.18	28.18	4.54
مستوى اللاعب %	92	72	28	40	40
مستوى اللاعبين%	42.81				
المتوسط الحسابي	15.47				
الانحراف المعياري	5.80				

جدول رقم (17) يبين نتائج اختبار التنطيط بالكرة في رياضة كرة القدم .

تحليل ومناقشة النتائج:

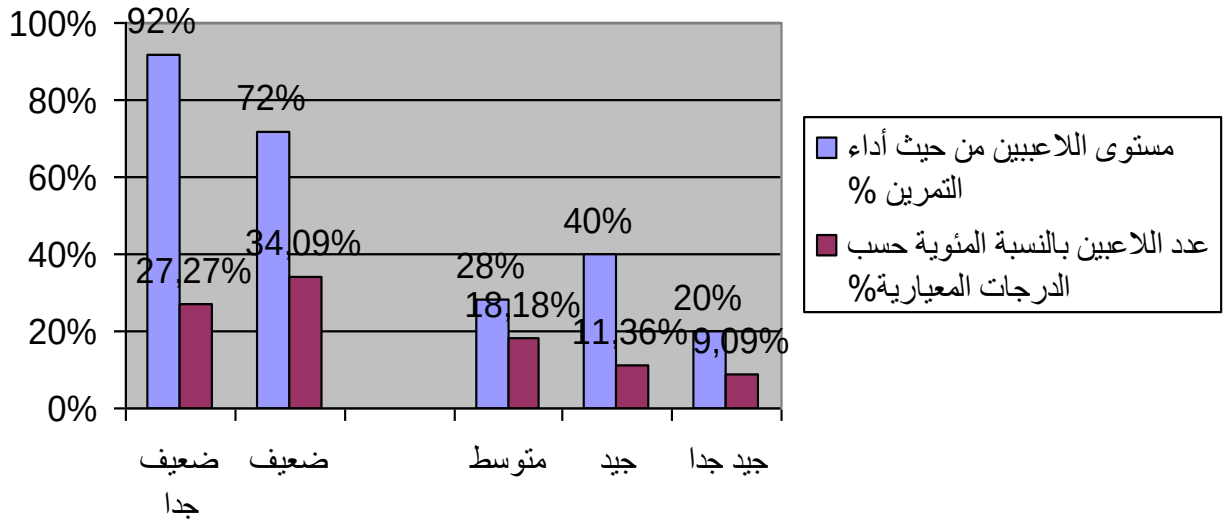
نلاحظ من خلال النتائج المحصل عليها في الجدول رقم (17) أن:

عدد اللاعبين الذين سجلوا 05 ثوان هم 04 لاعبين بنسبة 9.09% و هي أكبر من النسبة المقررة 4.54% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 20% و قد أدرجوا ضمن المستوى المعياري جيد جدا أما عدد اللاعبين الذين سجلوا 07 ثوان هم 05 لاعبين و الذين سجلوا ثوان هم 08 لاعبين بنسبة مئوية 29.54% و هي أكبر من النسبة المقررة 28.18% و كان مستوى الذين سجلوا 07 ثوان من حيث أداء التمرين 28% بينما كان مستوى اللاعبين الذين تحصلوا على 10 ثوان 40 و قد أدرجوا ضمن المستوى المعياري متوسط، أما عدد اللاعبين الذين سجلوا 18 ثانية هم 15 لاعبا بنسبة 34.09% و هي أكبر من النسبة المقررة 30.90% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 72% و كانوا ضمن المستوى المعياري ضعيف، و تحصل 12 لاعب على 23 ثانية بنسبة 27.27% و هي أكبر من النسبة المقررة 23.17% و كان مستواهم من حيث أداء التمرين 92% و تم إدراجهم ضمن المستوى المعياري ضعيف جدا.

كما تحصلت العينة ككل على متوسط حسابي 15.47 و انحراف معياري 5.80 في حين كانت نسبة مستواهم من حيث أداء التمرين 42.81%.

أما بالنسبة للمستوى المعياري مقبول فلم يدرج في أي لاعب.

مدرج تكراري رقم (15) يبين مستوى اللاعبين و عددهم بالنسب المئوية في اختبار التنطيط بالكرة في رياضة كرة اليد حسب الدرجات المعيارية



يمكن تلخيص النتائج المحصل عليها في اختبارات المضمار المقترحة كالآتي:

المستويات المعيارية / الاختبارات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا	المتوسط الحسابي
اختبار دقة التصويب	/	/	%67.95	/	/	61.76 %
اختبار دقة التمرير	/	%55.68	/	/	/	
اختبار استقبال الكرة	/	/	/	%73.47	/	
اختبار التمريرات الطويلة	/	/	%68.63	/	/	
اختبار التنطيط بالكرة	/	%42.81	/	/	/	

جدول رقم (18) يوضح توزيع النسب المئوية لاختبارات المضمار المقترحة على مختلف المستويات المعيارية .

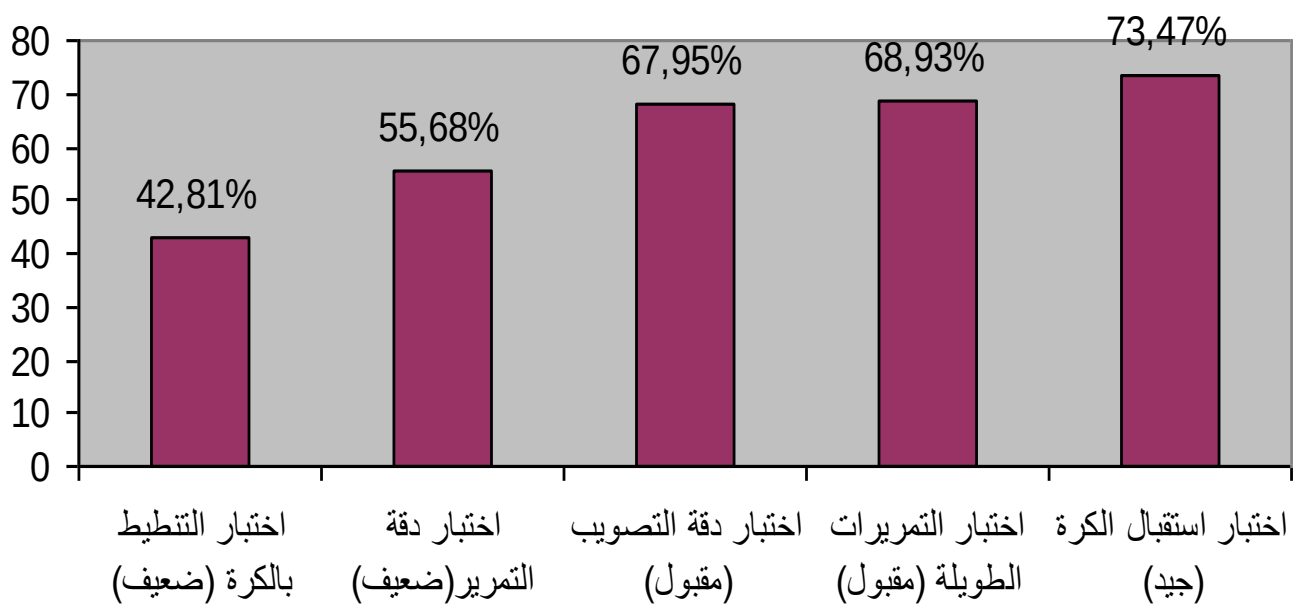
تحليل ومناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (18) يتضح لنا أن مستوى لاعبي كرة القدم صنف اواسط (12-15)سنة في اختبارات المضمار المقترحة قد سجلوا متوسط حسابي قدر بـــ 61.76% في هذه الاختبارات.

كما يمكن أن نعتبره مقياس أو معيار نحدد من خلاله مستوى اللاعبين في اختبارات المضمار المقترحة.

ففي اختبار التنطيط بالكرة و اختبار دقة التصويب حققت العينة نسبة 42.81% و 55.58% على التوالي و هي أقل من نسبة المتوسط الحسابي 61.76% و كان مستوى اللاعبين في هذين الاختبارين ضمن المستوى المعياري ضعيف.أما بالنسبة لاختباري دقة التصويب و التمريرات الطويلة فقد حققت العينة نسبة 67.95% و 68.93% على التوالي و هما نسبتان أعلى من المتوسط الحسابي 61.76% و منه فمستوى اللاعبين في هذين الاختبارين ضمن المستوى المعياري مقبول.و في اختبار استقبال الكرة حققت العينة أعلى نسبة مقارنة بالاختبارات الأخرى و التي قدرت بـــ 73.47% و هي بدورها أعلى من نسبة المتوسط الحسابي 61.67% و كان مستوى اللاعبين في هذا الاختبار ضمن المستوى المعياري جيد. أما المستوى العام للاعبين في اختبارات المضمار المقترحة فكان 65.70% و يمكن أيضا اتخاذه معيارا نحدد به مستوى كل لاعب مما يساعدنا على انتقاء اللاعبين حسب التدرج المعياري ابتداء من أعلى نسبة إلى النسبة الأدنى التي يحددها المدرب و لو لم يتحصل على العدد المراد انتقاؤه من اللاعبين.فقد كان أول لاعب تم انتقاؤه ضمن المستوى المعياري (جيد) بنسبة 78.73% و كان آخرهم بنسبة 66.39% في حين كان المستوى المعياري للاعبي كرة القدم صنف اواسط (12-15) سنة بين المستوى المعياري الجيد و المقبول و الضعيف، فكان المستوى المعياري (جيد) يضم 26 لاعبا نسبهم المئوية الأكبر تماما من المستوى العام للعين مقدرا بـــ 65.70% و كان المستوى المعياري (مقبول) يضم 14 لاعبا نسبهم المئوية محصورة بين 50% و 65.70% و يأتي ضمن المستوى المعياري (ضعيف) 04 لاعبين نسبهم المئوية أقل من نسبة 50%.

مدرج تكراري رقم (16) يبين النسب المئوية و الدرجات المعيارية لعينة البحث في اختبارات المضمار المقترحة



مناقشة النتائج:

في إطار موضوع بحثنا هذا و الذي يتطرق إلى "**اقتراح بطارية اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم صنف اواسط (11-13) سنة**" و من خلال النتائج المحصل عليها من جراء تحليل نتائج الاستمارة الاستبيانية و كذلك تطبيق اختبارات المضمار المقترحة و التي شملت (اختبار دقة التصويب، اختبار دقة التمرير اختبار استقبال الكرة، اختبار التمريرات الطويلة، اختبار التنطيط بالكرة) المستعملة مع عينة البحث، سنقوم بمناقشة النتائج المحصل عليها على ضوء ما تطرق إليه الأخصائيون و الباحثون في هذا المجال و التي قد تساهم في فهم الغموض الذي يدور حول مضمون بحثنا.

فمن خلال تحليل الجدولين (3-4) في الاستمارة الاستبيانية تبين لنا و بكل وضح أن المدربين قد قدموا اهتمامهم بالجانب المهاري أكثر من الجانب البدني و الذهني أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم (اواسط) إذ قدرت النسبة المئوية للجانب المهاري بـــ 74% أما في الجانب البدني فقد قدرت بـــ 46%.

كما اهتم المدربون كذلك بالملاحظة في المنافسة لأنها تعد واحدة من أحسن طرق انتقاء اللاعبين حيث قدرت نسبها المئوية بـــ94%، و هذا ما يدل على أن المدربين يهتمون بالملاحظة في المنافسة أكثر من الجانب المهاري و البدني.

أما من خلال تحليل الجدول رقم (5) في الاستمارة الاستبيانية تبين لنا أنه لا توجد بطارية اختبارات يمكن الاعتماد عليها أثناء عملية الانتقاء، لأن كل مدرب قد يأخذ طريقته الخاصة في اختيار اللاعبين، كما هو الحال عندما قمنا نحن (الباحثون) بتطبيق اختبارات المضمار التي اقترحناها من أجل أن نختار أو نتقي بها اللاعبين الذين تتوفر فيهم المواصفات التأهيلية (بدنية، مهارية، نفسية...) و قد كانت هذه الاختبارات سهلة و بسيطة و خاصة بالجانب البدني، و قد ذكر الدكتور "محمد لطفي طه" أن الانتقاء يكون "على اللاعبين الذين تتوفر فيهم المواصفات البدنية و النفسية و العقلية و المهارية من مراكز الأندية الرياضية". [1]

لأننا لاحظنا من خلال نتائج الاختبارات المقترحة أن أفراد العينة كان مستواهم مختلف و متفاوت في النسب المسجلة، و قد كان بعض أفراد العينة قد حققوا نتائج مقبولة يمكن أن تساعدنا في اختيار البعض منهم و الذين حققوا نتائج جيدة على حساب بعضهم البعض. و منه يتضح لنا من خلال الفرضية الأولى و التي عي "هناك اختبارات يمكن الاعتماد عليها في عملية الانتقاء " أنها محققة و سليمة.

أما عند تحليلنا للجداول (6-7-8) من الاستمارة الاستبيانية يتضح لنا أن جل المدربين يرون أن للاختبارات البدنية و المهارية دور مهم و فعال في عملية انتقاء اللاعبين و أنها ملائمة لهذه العملية (الانتقاء).

فقد تحصلنا من خلال الجدول رقم (6) على نسبة 70% من أهمية الاختبارات البدنية و الدور الذي تلعبه في عملية الانتقاء من خلال رأي المدربين.

1- محمد لطفي طه: مرجع سابق، ص21.

كما لاحظنا في الجدول رقم (8) و حسب رأي المدربين كانت الاختبارات البدنية مهمة رغم اختلافها في النسب فقد أعطوا أكبر نسبة مئوية مقدرة بـــ 90% لاختباري السرعة و التحمل، كما أعطوا نسبة 80% لاختبار القوة و من هذه النتائج نستنتج أن المدربين قد ركزوا على أن هذه الصفات البدنية يجب أن تتوفر في لاعب كرة القدم .

أما بالنسبة للجدول (7) و الذي نريد أن نتطرق من خلاله إلى معرفة مدى أهمية اختبارات المضمار المقترحة حسب رأي المدربين أيضا فقد ركز جل المدربين على هذه الاختبارات (المضار) رغم أنها سجلت نسبا متفاوتة و كانت أهميتها مقدرة بنسبة 73.6% و هذا ما يدفعنا إلى تطبيق اختبارات المضمار لمعرفة مستوى اللاعبين فقد وجدنا أن 26 لاعبا ذو مستوى معياري) جيد (بنسبة مقدرة بما لا يقل عن 65.70% ليصل إلى حد 78.73، و حسب ليلى السيد فرحات "أن أهمية الاختبارات تكمن في مدى التعرف على التقدم في النتائج الرياضية من أجل الصول باللاعب إلى المستويات العالية، و كذلك التعرف على الحالة التدريبية الخاصة بالرياضي باستخدام الاختبارات المهارية و البدنية و الصحية للرياضيين. [2]

و هذا ما يدعم الفرضية الثانية و التي هي "الاختبارات البدنية و المهارية لها دور في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم " و عليه فإن فرضيتنا سليمة و محققة.

و من خلال دراسة الاستمارة الاستبيانية و تحليل الجدولين (11-12) يتضح لنا أن هناك فروقا في البنية المورفولوجية بنسبة 36% و كذلك العامل الدراسي و أهميته و دوره الفعال بنسبة 56%، كما يرى البعض منهم (مدربين) عكس ذلك بنسبة 44%.

و هناك اختبارات يضعها الباحث أو المدرب من أجل استخدامها في قياس الصفات المهارية الأساسية في كرة القدم ، كما جاء في موقع www.iraqacad.net عن الدكتورة "إيمان حسين الطائي" أنه:

-"عندما يفتقد الاختبار إلى ما يشير إحصائيا صدقه و ثباته و أنواع المحاكاة المستخدمة في حساب الصدق و غيرها.

-و كذلك التعديلات التي قد تطرأ على قوانين و قواعد بعض الألعاب و التطورات التي قد تحدث بالنسبة لخطط اللعب و أساليب التدريس."

و هذا ما دفعنا إلى وضع اختبارات مهارية نقيس من خلالها المستوى المهاري للاعبين، و من هذا نستنتج أن عملية الانتقاء لها معايير و مقاييس حسب مستوى المدرب.

و هذا ما يوضح لنا أن الفرضية القائلة "تتوقف عملية الانتقاء على معايير و مقاييس حسب مستوى المدرب" أنها سليمة و محققة.

2- ليلى السيد فرحات: مرجع سابق، ص40.

الاقتراحات:

إن هذه الدراسة ما هي إلا محاولة بسيطة محصورة في الإمكانيات المتوفرة و رغم ذلك نود أن نعطي نقطة بداية لبحوث أخرى في هذا المجال، لذا كان من الضروري طرح مجموعة من الاقتراحات حتى يتسنى لمدربي كرة القدم اكتساب التأهيل اللازم من أجل التأطير و استعمال بطارية اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم لدى صنف الاواسط (17-19) سنة لما لها من أهمية في كشف مستوى اللاعبين في المهارات الأساسية في كرة القدم .

و من أراء الاختصاصيين فيما يتعلق بالطرق العلمية لإعداد الفئات الصغرى و من أجل الانتقاء الأمثل و الأنسب و الوصول بهذه الفئات إلى المستوى العالي قمنا باقتراح الخطوات التالية:

1 -تسيطر بطاريات خاصة بتعليم المهارات الأساسية في كرة القدم يأخذها كل مدرب بعين الاعتبار.

2 -إتباع اختبارات المهارات الأساسية في كرة القدم يأخذها كل مدرب بعين الاعتبار.

3 -يجب على المدربين استعمال الاختبارات في قياس درجات الاستيعاب لدى الناشئين و ذلك من أجل معرفة الوجه الحقيق من جهة، و من جهة أخرى يسمح هذا الاختبار للمدرب بإجراء برنامج مكثف حسب حاجيات اللاعبين و مستواهم المهاري و البدني و العقلي بعد عملية الانتقاء.

4 -ضرورة الاهتمام بفئة الناشئين من خلال تحسين مستوياتهم و ذلك بتوفير الوسائل الضرورية لهم من كرات و أحذية و مساحات كافية للتدريب.

5 -إقامة تربصات وطنية و دولية للمدربين قصد كسب خيرات و معارف خاصة بانتقاء لاعبي كرة القدم صنف اواسط.

6 -المشاركة في الندوات و الملتقيات و الاستفادة من الطرق الحديثة للانتقاء و مواكبة التطور الرياضي العلمي الذي يخص الرياضيين.

7 - الاهتمام أكثر بفئة الاواسط و إبعادها عن التهميش بتوفير مؤطرين لها ذوي مستوى علمي كافي لتسيير الفرق الرياضية و تدريبها.

8 -اقتراح منافسات و دوريات رياضية و محلية لفئة الاواسط قصد تدعيم الحركة الرياضية و بالتالي احتكاك اللاعبين مع نظائرهم من نوادي رياضية أخرى و هذا ما يساعد على تطوير قدراتهم البدنية و المهارية لموسمهم المقبل.

9 -إجراء دورات تكوينية لتزويد المدربين بكل المعلومات و المستجدات التي قد تساهم في الرفع من أدائهم البدني الوظيفي، وكذا تتبع الطرق الجديدة.

10 -ضرورة التركيز على الفئات الدنيا (الطور الأول و الثاني) للعمل حول الخصائص البدنية و المهارية و تحسينها في هذا السن (12-15) سنة حتى يصل اللاعب إلى المستوى المطلوب.

11 - الاعتماد على سياسة التكوين القاعدي و الاستمرارية في تكوين الجيل الصاعد.

12 -الاهتمام بجميع الجوانب المهارية و البدنية و الذهنية خلال عملية الانتقاء للحصول على لاعب مؤهل نسبيا حسب فترته العمرية.

13 -إعطاء أهمية أكبر للاختبارات البدنية من سرعة و رشاقة و مرونة و تحمل و قوة خلال عملية الانتقاء، و كذلك الاهتمام بالبنية المورفولوجية و عامل المستوى الدراسي.

14 -ضرورة العمل و البحث في هذا المجال من طرف الباحثين و الطلبة الجزائريين قصد التعامل أكبر مع المشكل الذي يحمل في طياته مستوى اللاعبين الجزائريين الذي يختلف عن المستوى اللاعبين الأجانب الذي قد تعرضوا إلى تجارب مشابهة من طرف علماء و أخصائيين في بلادهم، فالنتائج المحصلة لديهم فيها إمكانية عدم توافقها مع مستوى اللاعب الجزائري و بالتالي العمل في هذا الميدان و حول هذا الأخير قد يكشف عن نتائج جديدة تفتح طرق نحو دراسات معمقة في هذا المجال، دون أن ننسى الشعبية التي تحضى بها لعبة كرة القدم في أوساط المجتمع الجزائري، فهل المشكل حول هذه الدراسة قد يساهم بشكل كبير في رفع مستوى اللاعب و الممارسة الرياضية في الوطن.

15 - إجراء المزيد من البحوث في مجال الانتقاء في الرياضات الأخرى الجماعية و الفردية.

16 - دعم و الاهتمام بالرياضة المدرسية التي تعد المنبع الوحيد لاختيار اللاعبين.

خاتمة

إن عملية الانتقاء في كرة القدم عملية حساسة جدا لما لها من تأثيرات على النتائج المستقبلية للفرق و المنتخبات، فإعداد لاعبين متميزين من جميع النواحي لن يأتي إلا في وجود تلك الاستعدادات و المؤهلات اللازمة لتحقيق أحسن مستوى ممكن و لأطول فترة زمنية.

فالانتقاء الجيد يسمح بتوفير الوقت و يعطي أفضل النتائج، و بما أن نتائج و مستوى الفرق و المنتخبات الوطنية ضعيف، و حيث أن سوء انتقاء اللاعبين سبب من الأسباب الرئيسية في ضعف النتائج جاء موضوع بحثنا هذا و الذي يتمثل في :" اقتراح بطارية اختبار لانتقاء لاعبي كرة القدم صنف اواسط (12-15) سنة".

و قد شملت دراستنا على بابين رئيسيين:

الباب الأول: الدراسة النظرية.

حيث تطرقنا في هذا الباب إلى مشكلة البحث، فرضياته، أهميته، من خلال الدراسة النظرية و الميدانية و أهدافه ثم إلى دراسة الأسس النظرية للبحث بالتفصيل بدء بالانتقاء، خصائص المرحلة العمرية (12-15) سنة الاختبار و القياس، اللياقة البدنية و المهارات الأساسية في كرة القدم و في الأخير إلى الدراسات المشابهة.

الباب الثاني: الدراسة التطبيقية.

و يعتبر هذا الباب هو أساس البحث حيث تناولنا فيه إجراءات البحث الميدانية من خلال دراسة منهج البحث، عينة و أدوات البحث، مواصفات و مفردات البحث (الاستمارة الاستبيانية و اختبارات المضمار).

ثم قمنا بعرض و مناقشة نتائج البحث وفقا للعمليات الإحصائية لعينة البحث و بعد هذا استعرضنا الاستنتاجات و التوصيات الخاصة بهذا البحث.

و قد شمل بحثنا هذا على 37 مصدرا باللغة العربية و 04 باللغة الأجنبية، و بعد الانتهاء من الدراسة وضعنا الجدول الخاص بمستويات اللاعبين لاختبارات المضمار المقترحة (العينة الاستطلاعية، عينة البحث)، الاستمارة الاستبيانية في الملحق.

و على ضوء النتائج المحصل عليها توصلنا إلى ضرورة إعطاء هذه الطريقة المكانة و الأهمية التي تستحقها أثناء عملية تكوين فريق لرياضة كرة القدم ، و كذلك الاعتماد عليها كطريقة علمية حديثة تتماشى مع متطلبات و أساليب الحديثة.

و في الأخير نستطيع القول بأن هذه النتائج لا بد أن تكون مرجعا و منطلقا لدراسات أخرى في هذا المجال، و منارا للمختصين في المجال الرياضي بالجزائر، و يبقى البحث في المجال الرياضي حقل واسع و شاسع لما يملك من محاور كثيرة يجب التركيز عليها لتحسين الأداء الرياضي بشكل عام و ترقية الممارسة في إطارها الصحي و السليم.