1- عرض وتحليل النتائج الفرضية الأولى:

- **جدول رقم (06):** يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (T) المحسوبة والمجدولة بين العينتين التجريبية والضابطة للاختبار القبلي.

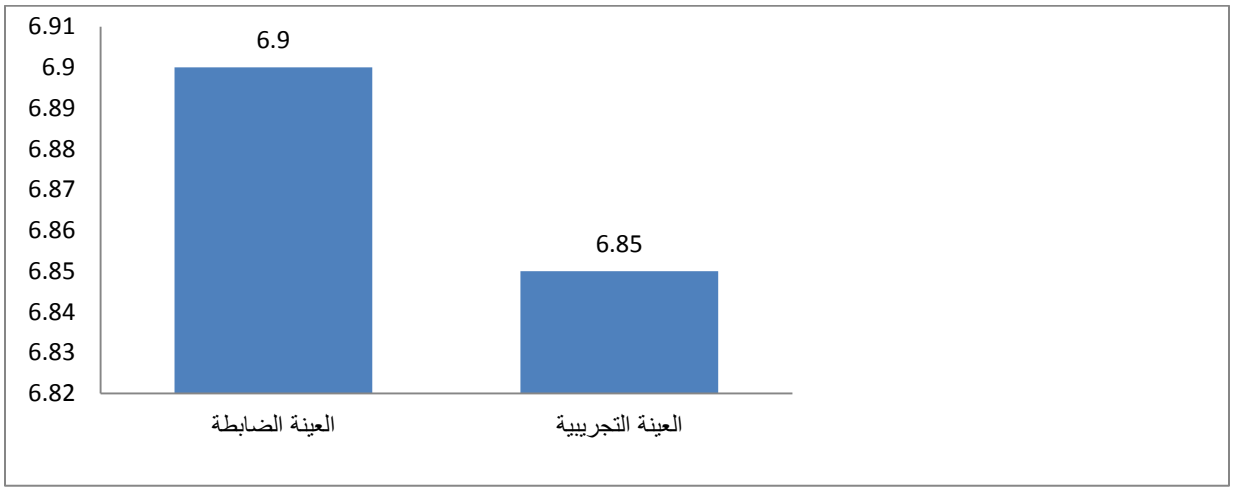
	اختبار التوافق							
	$\bar{x}$	δ	S^2	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	6.90	1.07	1.14	0.18	1.68	38	0.05	غير دال
العينة التجريبية	6.85	1.34	1.81					

التحليل:

بالنسبة للعينة التجريبية: تبين النتائج المعروضة في الجدول رقم (06) أعلاه أن المتوسط الحسابي لاختبار التوافق كان (6.85) بانحراف معياري (1.34) ونلاحظ أن قيمة (T) المحسوبة (0.18) وهي أقل من قيمة (T) المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومستوى دالة α (0.05).

أما العينة الضابطة: فقد بلغ المتوسط الحسابي لاختبار التوافق (6.90) وبانحراف معياري قدره (1.07)، ونلاحظ أن قيمة (T) المحسوبة (0.18) وهي أقل من قيمة *(T)* المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومتوسط دلالة α (0.05).

ومنه نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينة التجريبية والعينة الضابطة فيما يخص الاختبار القبلي للتوافق.



مخطط أعمدة رقم (01) يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية للعينتين التجريبية والضابط للاختبار القبلي للتوافق

- **جدول رقم (07):** يبين دلالة الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي للعينة التجريبية.

اختبار التوافق								
الدلالة	α	df	T_t	T_c	$S\overline{D}$	SD	$\overline{D}$	
غير دال	0.05	19	1.72	*10.5*	*0.20*	*0.91*	*2.1*	العينة الضابطة
								العينة التجريبية

التحليل:

نرى من النتائج المعروضة في الجدول رقم (07) أعلاه، أن متوسط الفروق لاختبار التوافق في اختبارين القبلي و البعدي كان (2.1) وبانحراف معياري قدره (0.91)، وقد ظهر أن الفروق كانت دالة إحصائية وبدرجة عالية لكلا الاختبارين، وذلك أن قيمة (T) المحسوبة كانت (10.5) وهي أكبر من القيمة المجدولة (1.72) تحت درجة حرية df (19) ومستوى الدلالة α (0.05)، ويعني هذا أن هناك فرق بين نتائج الاختبارين القبلي و البعدي، وهذا الفرق دال إحصائيا لصالح الاختبار البعدي.

- **جدول رقم (08):** يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (*T*) المحسوبة والمجدولة بين العينتين التجريبية والضابطة للاختبار البعدي.

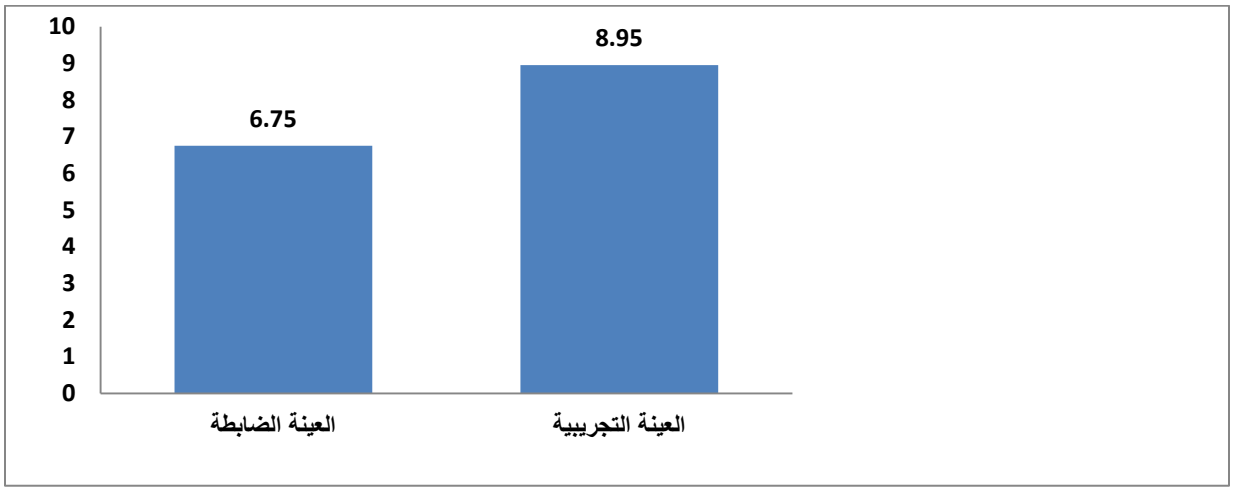
	اختبار التوافق							
	$\bar{x}$	δ	S^2	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	6.75	1.16	1.35	8.37	1.68	38	0.05	دال
العينة التجريبية	8.95	1.11	1.41					

التحليل:

بالنسبة للعينة التجريبية: تبين النتائج المعروضة في الجدول رقم (08) أعلاه أن المتوسط الحسابي لاختبار التوافق كان (8.95) بانحراف معياري (1.11) ونلاحظ أن قيمة *(T)* المحسوبة (8.37) وهي أكبر من قيمة (*T*) المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومستوى دلالة α (0.05).

أما العينة الضابطة: فقد بلغ المتوسط الحسابي لاختبار التوافق (6.75) وبانحراف معياري قدره (1.16)، ونلاحظ أن قيمة (*T*) المحسوبة (8.37) وهي أكبر من قيمة *(T)* المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومتوسط دلالة α (0.05).

ومنه نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينة التجريبية والعينة الضابطة فيما يخص الاختبار البعدي لصالح العينة التجريبية.



مخطط أعمدة رقم (02) يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية للعينتين التجريبية والضابط للاختبار البعدي للتوافق

الاستنتاج الجزئي الأول:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم (06) الخاص باختبار التوافق، لوحظ تقارب بين العينة التجريبية والعينة الضابطة إحصائيا الذي تناول نتائج المقارنة، حيث بلغت (*T*) المحسوبة (0.18) وهي أقل من (*T*) المجدولة (1.68) وهذا ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

أما الجدول رقم (07) الذي تناولنا فيه نتائج الفروق بين الاختبار القبلي و البعدي للعينة التجريبية، حيث بلغت (*T*) المحسوبة (10.5) وهي أكبر من قيمة (*T*) المجدولة (1.72)، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح الاختبار البعدي.

ويوضح الجدول رقم (08) الذي تناول نتائج المقارنة حيث تفوقت العينة التجريبية على العينة الضابطة إحصائيا، فبلغت (*T*) المحسوبة (8.37) وهي أكبر من قيمة (*T*) المجدولة (1.68)، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح العينة التجريبية.

وهذا ما يؤكده "كورت مانيل" على أن التعليم الحركي ليس اكتساب وتحسين وتثبيت واستعمال المهارات الحركية فحسب، وإنما تكمن في مجال التطور للشخصية الإنسانية وتتكامل بربطها باكتساب المعلومات وبتطوير قابلية التوافق.[1]

وهذا أكدته "هدى محمد ناشف" بأن الألعاب الصغيرة تعمل على إشباع ميل التلاميذ إلى الحركة والنشاط وتدريب حواسهم، وإكسابهم القدرة على استخدامها، كما أنها تساهم على امتصاص الانفعالات وتدريب العضلات الكبيرة والصغيرة وتحقق التوافق إضافة إلى ذلك فإنها تساهم في تنمية سلوك التعاون وتبادل الرأي والمشاركة الجماعية وكيفية التعامل مع الآخرين[2].

[1] كورت مانيل : 1981، ص113
[2] هدى محمد ناشف: 1993،ص93

وهذا ما يتوافق مع دراسة "أسعد حسين عبد الرزاق" أن النتائج التي حققتها الاختبارات أثبتت صلاحية الوحدات التعليمية التي أعدها الباحث من خلال التطور الواضح في أهم القدرات البدنية والحركية.

وحسب الفرضية الأولى التي تنص على : "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العينتين الضابطة والتجريبية بعد تطبيق البرنامج المقترح في تنمية التوافق لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية" ومنه فالفرضية الأولى محققة.

2- عرض وتحليل النتائج الفرضية الثانية :

جدول رقم (09): يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (T) المحسوبة والمجدولة بين العينتين التجريبية والضابطة للاختبار القبلي.

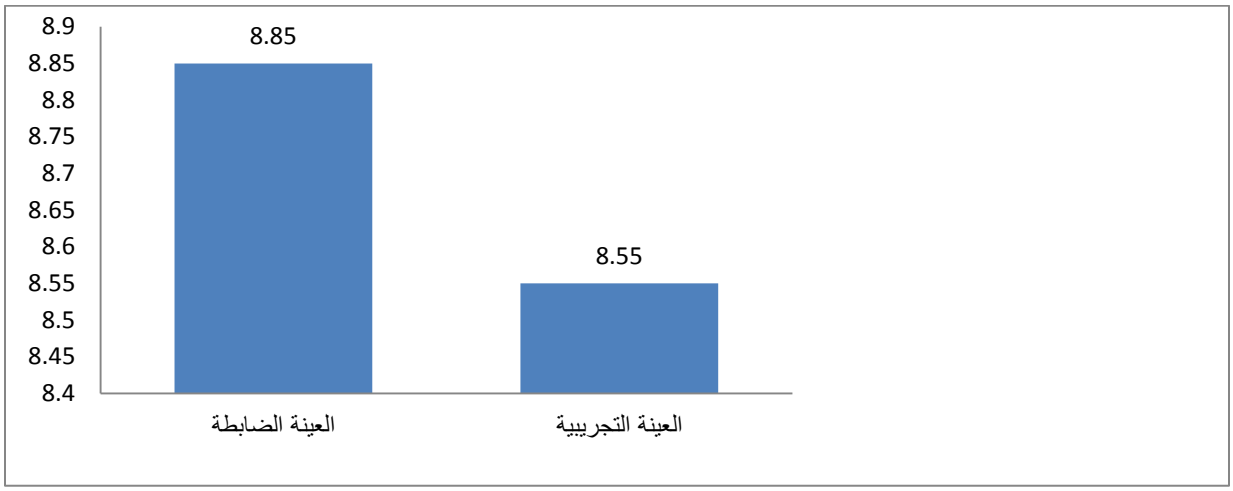
	اختبار التوافق							
	$\bar{x}$	δ	S^2	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	8.85	1.46	2.13	0.83	1.68	38	0.05	غير دل
العينة التجريبية	8.55	1.73	2.99					

التحليل:

بالنسبة للعينة التجريبية: تبين النتائج المعروضة في الجدول رقم (09) أعلاه أن المتوسط الحسابي لاختبار التوازن كان (8.55) بانحراف معياري (1.73) ونلاحظ أن قيمة *(T)* المحسوبة (0.83) وهي أقل من قيمة (T) المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومستوى دلالة α (0.05).

أما العينة الضابطة: فقد بلغ المتوسط الحسابي لاختبار التوافق (8.85) وبانحراف معياري قدره (1.46)، ونلاحظ أن قيمة (T) المحسوبة (0.83) وهي أقل من قيمة *(T)* المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومتوسط دلالة α (0.05).

ومنه نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينة التجريبية والعينة الضابطة في ما يخص الاختبار القبلي للتوازن.



مخطط أعمدة رقم (03) يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية للعينتين التجريبية والضابط للاختبار القبلي للتوازن

- **جدول رقم (10):** يبين دلالة الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي للعينة التجريبية.

اختبار التوافق

	$\overline{D}$	SD	$S\overline{D}$	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	*1.45*	1.23	0.27	5.37	1.72	19	0.05	دال
العينة التجريبية								

التحليل:

نرى من النتائج المعروضة في الجدول رقم (10) أعلاه، أن متوسط الفروق لاختبار التوازن في اختبارين القبلي و البعدي كان (1.45) وبانحراف معياري قدره (1.23)، وقد ظهر أن الفروق كانت دالة إحصائية وبدرجة عالية لكلا الاختبارين، وذلك أن قيمة (T) المحسوبة كانت (5.37) وهي أكبر من القيمة المجدولة (1.72) تحت درجة حرية df (19) ومستوى الدلالة α (0.05)، ويعني هذا أن هناك فرق بين نتائج الاختبارين القبلي و البعدي، وهذا الفرق دال إحصائيا لصالح الاختبار البعدي.

جدول رقم (11): يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (*T*) المحسوبة والمجدولة بين العينتين التجريبية والضابطة للاختبار البعدي.

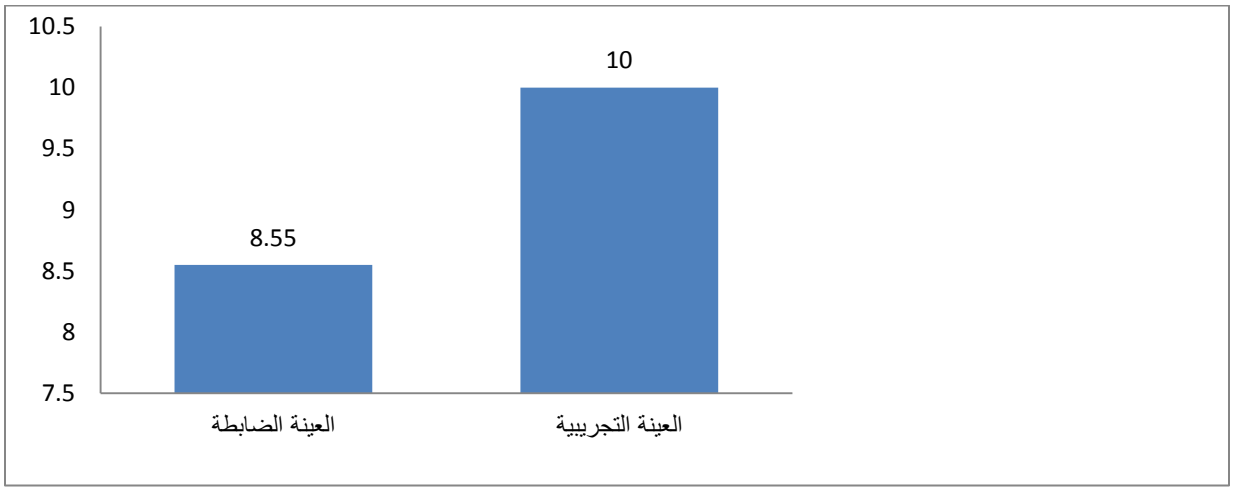
	اختبار التوافق							
	$\bar{x}$	δ	S^2	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	8.55	1.33	1.31	6.58	1.68	38	0.05	دال
العينة التجريبية	10	0.79	0.63					

التحليل:

بالنسبة للعينة التجريبية: تبين النتائج المعروضة في الجدول رقم (11) أعلاه أن المتوسط الحسابي لاختبار التوازن كان (10) بانحراف معياري (0.79) ونلاحظ أن قيمة *(T)* المحسوبة (6.58) وهي أكبر من قيمة (*T*) المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومستوى دلالة α (0.05).

أما العينة الضابطة: فقد بلغ المتوسط الحسابي لاختبار التوازن (8.55) وبانحراف معياري قدره (1.33)، ونلاحظ أن قيمة (*T*) المحسوبة (6.58) وهي أكبر من قيمة *(T)* المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومتوسط دلالة α (0.05).

ومنه نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينة التجريبية والعينة الضابطة في ما يخص الاختبار البعدي لصالح العينة التجريبية.



مخطط أعمدة رقم (04) يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية للعينتين التجريبية والضابط للاختبار البعدي للتوازن

الاستنتاج الجزئي الثاني:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم (09) الخاص باختبار التوازن، لوحظ تقارب بين العينة التجريبية والعينة الضابطة إحصائيا الذي تناول نتائج المقارنة، حيث بلغت (*T*) المحسوبة (0.83) وهي أقل من (*T*) المجدولة (1.68) وهذا ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

أما الجدول رقم (10) الذي تناولنا فيه نتائج الفروق بين الاختبار القبلي و البعدي للعينة التجريبية، حيث بلغت (*T*) المحسوبة (5.37) وهي أكبر من قيمة (*T*) المجدولة (1.72)، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح الاختبار البعدي.

ويوضح الجدول رقم (11) الذي تناول نتائج المقارنة حيث تفوقت العينة التجريبية على العينة الضابطة إحصائيا، فبلغت (*T*) المحسوبة (6.58) وهي أكبر من قيمة (*T*) المجدولة (1.68)، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح العينة التجريبية.

كما يرى "إسماعيل عبد الفتاح عبد الهادي" أن الطفل يتوقع حركات الآخرين وسرعة استيعابه وتعلمه للحركات الجديدة والقدرة على المداومة الحركية لمختلف الظروف ويسعى الطفل في هذه المرحلة إلى المنافسة، ويعكس قياس قدرته بالآخرين، ويؤثر النمو البدني بصورة واضحة على النمو الحركي[1].

وهذا ما يتوافق مع دراسة "نشوان محمود داود الصفار" تفوق تلميذات المجموعة التجريبية على تلميذات المجموعة الضابطة في اختبار (الحجل، التوازن) في حيث لم يظهر التفوق في

[1] إسماعيل عبد الفتاح عبد الهادي: ص 268

اختبارات (الجري لمسافة 20م، الحجل يسار، الوثب الطويل من الثبات، رمي كرة ناعمة لأبعد مسافة).

وحسب الفرضية الثانية التي تنص على: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العينتين الضابطة والتجريبية بعد تطبيق البرنامج المقترح في تنمية التوازن لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية "، ومنه فالفرضية الثانية محققة.

3- عرض وتحليل النتائج الفرضية الثالثة:

- **جدول رقم (12):** يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (*T*) المحسوبة والمجدولة بين العينتين التجريبية والضابطة للاختبار القبلي.

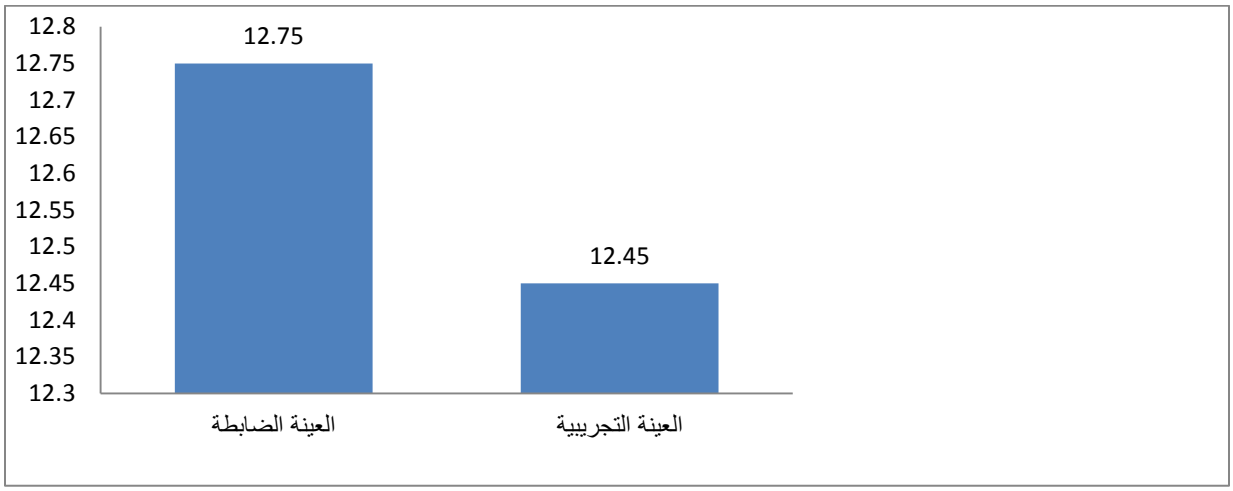
	اختبار التوافق							
	$\bar{x}$	δ	S^2	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	12.75	1.11	1.25	1.11	1.68	38	0.05	غير دال
العينة التجريبية	12.45	1.27	1.62					

التحليل:

بالنسبة للعينة التجريبية: تبين النتائج المعروضة في الجدول رقم (12) أعلاه أن المتوسط الحسابي لاختبار المرونة كان (12.45) بانحراف معياري (1.27) ونلاحظ أن قيمة (*T*) المحسوبة (1.11) وهي أقل من قيمة (*T*) المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومستوى دالة α (0.05).

أما العينة الضابطة: فقد بلغ المتوسط الحسابي لاختبار المرونة (12.75) وبانحراف معياري قدره (1.11)، ونلاحظ أن قيمة (*T*) المحسوبة (1.11) وهي أقل من قيمة *(T)* المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومتوسط دلالة α (0.05).

ومنه نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينة التجريبية والعينة الضابطة فيما يخص الاختبار القبلي للمرونة.



مخطط أعمدة رقم (05) يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية للعينتين التجريبية والضابط للاختبار القبلي للمرونة

- **جدول رقم (13):** يبين دلالة الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي للعينة التجريبية.

	اختبار التوافق							
	$\overline{D}$	SD	$S\overline{D}$	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	1.8	0.86	0.19	9.47	1.72	19	0.05	دال
العينة التجريبية								

التحليل:

نرى من النتائج المعروضة في الجدول رقم (13) أعلاه، أن متوسط الفروق لاختبار المرونة في اختبارين القبلي و البعدي كان (1.8) وبانحراف معياري قدره (0.86)، وقد ظهر أن الفروق كانت دالة إحصائيا وبدرجة عالية لكلا الاختبارين، وذلك أن قيمة (T) المحسوبة كانت (9.47) وهي أكبر من القيمة المجدولة (1.72) تحت درجة حرية df (19) ومستوى الدلالة α (0.05)، ويعني هذا أن هناك فرق بين نتائج الاختبارين القبلي و البعدي، وهذا الفرق دال إحصائيا لصالح الاختبار البعدي.

- **جدول رقم (14):** يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (*T*) المحسوبة والمجدولة بين العينتين التجريبية والضابطة للاختبار البعدي.

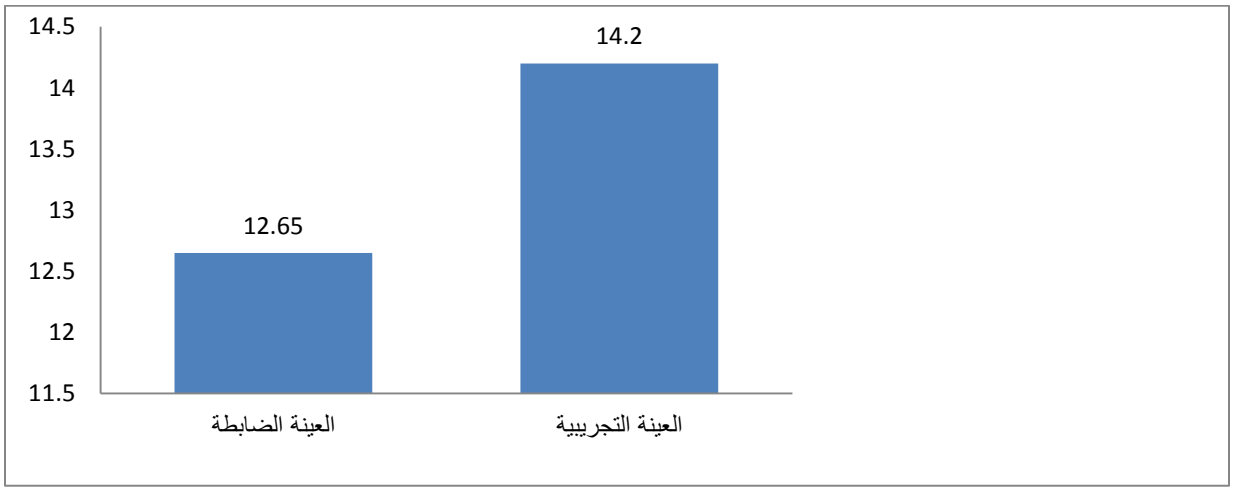
	اختبار التوافق							
	$\bar{x}$	δ	S^2	T_c	T_t	df	α	الدلالة
العينة الضابطة	12.65	0.98	0.97	6.62	1.68	38	0.05	دال
العينة التجريبية	14.20	1.10	1.22					

التحليل:

بالنسبة للعينة التجريبية: تبين النتائج المعروضة في الجدول رقم (14) أعلاه أن المتوسط الحسابي لاختبار المرونة كان (14.20) بانحراف معياري (1.10) ونلاحظ أن قيمة (*T*) المحسوبة (6.62) وهي أكبر من قيمة (*T*) المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومستوى دالة α (0.05).

أما العينة الضابطة: فقد بلغ المتوسط الحسابي لاختبار المرونة (12.65) وبانحراف معياري قدره (0.98)، ونلاحظ أن قيمة (*T*) المحسوبة (6.62) وهي أكبر من قيمة *(T)* المجدولة (1.68) تحت درجة حرية *df* (38) ومتوسط دلالة α (0.05).

ومنه نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينة التجريبية والعينة الضابطة فيما يخص الاختبار البعدي لصالح العينة التجريبية.



مخطط أعمدة رقم (06) يبين مقارنة بين الأوساط الحسابية للعينتين التجريبية والضابط للاختبار البعدي للمرونة

الاستنتاج الجزئي الثالث:

من خلال عرض نتائج الجداول رقم (12) الخاص باختبار المرونة،لوحظ تقارب بين العينة التجريبية والعينة الضابطة إحصائيا الذي تناول نتائج المقارنة، حيث بلغت (T)المحسوبة (1.11) وهي اقل من (T) المجدولة(1.68)وهذا ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

أما الجدول رقم (13) الذي تناولنا فيه نتائج الفروق بين الاختبار القبلي و ألبعدي للعينة التجريبية،حيث بلغت (T) المحسوبة (9.47) وهي اكبر من قيمة (T) المجدولة (1.72)، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح الاختبار ألبعدي.

ويوضح الجدول رقم (14) الذي تناول نتائج المقارنة حيث تفوقت العينة التجريبية على العينة الضابطة إحصائيا،فبلغت (T) المحسوبة (6.62) وهي اكبر من قيمة (T) المجدولة (1.68)، وهذا ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح العينة التجريبية.

وهدا ما أكده"عصام النسر" إن الطفل يستطيع في نهاية هده المرحلة إتقان وتثبيت الكثير من المهارات الحركية الأساسية كالمشي مثلا الجري الوثب و الخفة في أداء الحركات[1].

وهذا ما يتوافق مع دراسة "هيثم محسن ألكلابي"حيث توصل أن العينة التجريبية حققت تقدم في مستوى الصفات البدنية المستهدفة خلال الاختبارات البعدية عن العينة الضابطة.

وحسب الفرضية الثالثة التي تنص على:"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العينتين الضابطة والتجريبية بعد تطبيق البرنامج المقترح في تنمية المرونة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية" منه فالفرضية الثالثة محققة.

[1] (عصام النسر:1999،ص 127)

الاستنتاج العام:

بعد عرض ومناقشة نتائج الدراسة والتي هي بعنوان " مدى تأثير برنامج تعليمي لتنمية بعض القدرات الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية ، توصلنا إلى الاستنتاجات التالية :

1- إن استعمال الألعاب الشبه الرياضية التي تتميز بطابع المرح والسرور بشكل ايجابي على فعالية أداء التلاميذ ، الأمر الذي أدى إلى تطوير القدرات الحركية موضوع البحث

2- إن النتائج التي حققتها الاختبارات أثبتت صلاحية الوحدات التعليمية من خلال التطور الواضح في أهم القدرات الحركية .

3- للبرنامج التعليمي المقترح تطورا كبيرا ، حيث حقق الأهداف والأغراض التي وضع من اجلها.

ومن خلال ما سبق من نتائج نستنتج ما يلي :

- للبرنامج التعليمي المقترح فاعلية في تنمية بعض القدرات الحركية (التوافق – التوازن – المرونة) لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العينتين الضابطة والتجريبية بعد تطبيق البرنامج التعليمي المقترح في تنمية التوافق لتلاميذ المرحلة الابتدائية
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العينتين الضابطة والتجريبية بعد تطبيق البرنامج التعليمي المقترح في تنمية المرونة لتلاميذ المرحلة الابتدائية .

وعلى ضوء النتائج المتحصل عليها في هذه الدراسة . أعطت للفرضية صدقها حيث وجد أن هناك تطور في مستوى بعض القدرات الحركية المستهدفة بالنسبة للعينة التجريبية.

بالمقارنة مع العينة الضابطة ، وهذا ما يدل على أن البرنامج التعليمي المقترح كان له الأثر الايجابي في تنمية بعض القدرات الحركية للعينة التجريبية .

وهذا ما أظهرته الدراسات السابقة عن وجود فروق دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية التي طبق عليها البرنامج التعليمي المقترح .

كما قال ' حسن السيد أبو عبده " إن الألعاب الرياضية تعتبر القاعدة الهامة في بناء وتقدم التلميذ في مجال الأنشطة المختلفة وتشمل القدرات البدنية على عناصر التحمل والقوة البدنية العضلية والسرعة والرشاقة والمرونة والدقة والتوازن ويعمل نمو وتحسين القدرات البدنية على تحسين أداء المهارات الحركية وتعلم مهارات جديدة[1] .

[1] (حسن السيد ابوعبده:2002،ص(156)