الفصل الثاني
عرض وتحليل النتائج

1- عرض النتائج وتحليلها:

السؤال الأول: كيف هي شخصيتك؟.

الإجابة: - عصبية. - هادئة. — أحيانا.

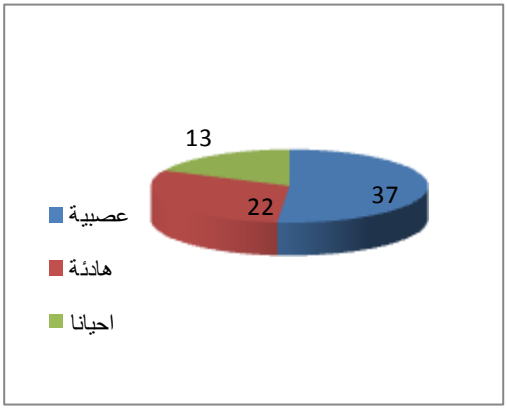
الغرض من السؤال: هو معرفة شخصية اللاعب.

وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
عصبية	37	51.39	11,267	3.84	02	0.05	دالة
هادئة	22	30.56					
أحيانا	13	18.05					
المجموع	72	100					

جدول رقم (01): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الأول. **شكل رقم (02): يبين تمثيلا لنسب الجدول 01**

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 01 يتضح لنا أن نسبة 51.39% من اللاعبين ذو شخصية عصبية أما النسبة الثانية والمقدرة بـــ 30.56% من اللاعبين ذو شخصية هادئة والنسبة الباقية والمقدرة بـــ 18.05% من اللاعبين الذين شخصيتهم غير مستقرة أحيانا هادئة وأحيانا عصبية.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن معظم اللاعبين شخصيتهم عصبية وهذا ما يكون عاملا سلبيا في المباراة. وهذا ما يحقق الفرضية الأولى.

السؤال الثاني: عندما ترتكب الأخطاء في بداية المنافسة هل ترتبك لفترة طويلة؟.

الإجابة: – نعم. — لا.

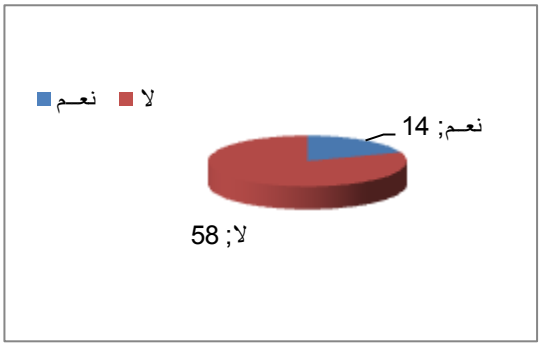
الغرض من السؤال: هو معرفة مدة ارتباك اللاعب أثناء ارتكاب الأخطاء في بداية المنافسة.

وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	14	19.44	15.36	3.84	01	0.05	دالة
لا	58	80.56					
المجموع	72	100					

جدول رقم (02): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الثاني. شكل رقم (03): يبين تمثيلا لنسب الجدول 02

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 02 يتضح لنا أن نسبة 80.56% وهي نسبة كبيرة جدا من اللاعبين الذين يرتكبون الأخطاء في بداية المنافسة لا يرتبكون لفترة طويلة أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ19.44% من اللاعبين الذين يرتكبون الأخطاء في بداية المنافسة يرتبكون لفترة طويلة.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن الأكثرية في اللاعبين لا يرتبكون لفترة طويلة عندما يرتكبون الأخطاء في بداية المنافسة وبالتالي لا تؤثر على المنافسة أما القليل منهم عند ارتكابهم للأخطاء في بداية المنافسة يرتبكون لفترة طويلة وهي نسبة لا بأس بها، وهذا ما يحقق الفرضية الأولى.

السؤال الثالث: هل تخشى الأداء السيئ تحت ضغط المنافسة؟.

الإجابة: – نعم. — لا.

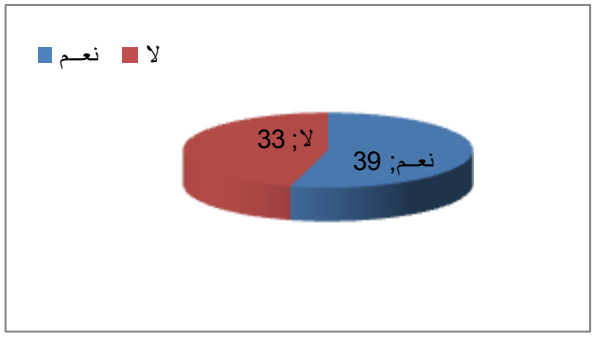
الغرض من السؤال: هل يخشى اللاعب الأداء السيئ تحت ضغط المنافسة أم لا.

وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	39	54.17	0.5	3.84	01	0.05	غير دالة
لا	33	45.83					
المجموع	72	100					

جدول رقم (03): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الثالث. شكل رقم (04): يبين تمثيلا لنسب الجدول 03

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 03 يتضح لنا أن نسبة 54.17% من اللاعبين يخشون من الأداء السيئ تحت ضغط المنافسة أما النسبة الباقية المقدرة بـــ45.83% من اللاعبين الذين لا يخشون الأداء السيئ تحت ضغط المنافسة.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن نسبة اللاعبين الذين يخشون الأداء السيئ تحت ضغط المنافسة أكبر بقليل من اللاعبين الذين لا يخشون الأداء السيئ تحت ضغط المنافسة وهذا ما يحقق الفرضية الثانية.

السؤال الرابع: عندما تكون عصبيا وقلقا قبل المنافسة، هل هذا يفقدك التركيز والانتباه أثناء المنافسة؟.

الإجابة: – نعم. — لا.

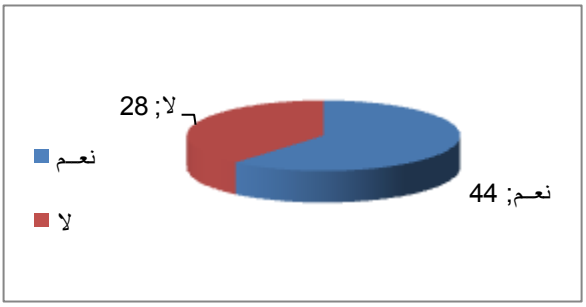
الغرض من السؤال: هي معرفة مدى تركيز وانتباه اللاعب أثناء المنافسة عندما يكون عصبيا وقلقا قبل المنافسة.

وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	44	61.11	3.5	3.84	01	0.05	غير دالة
لا	28	38.89					
المجموع	72	100					

جدول رقم (04): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الرابع. **شكل رقم (05): يبين تمثيلا لنسب الجدول 04**

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 04 يتضح لنا أن نسبة 61.11% من اللاعبين الذين يفقدون التركيز والانتباه أثناء المنافسة عندما يكونوا عصبيين وفي حالة قلق قبل المنافسة أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ38.89% من اللاعبين الذين لا يفقدون التركيز والانتباه أثناء المنافسة عندما يكونوا في حالة قلق وعصبية.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن معظم اللاعبين يفقدون التركيز والانتباه أثناء المنافسة عندما يكونوا في حالة قلق وعصبية قبلها وبالتالي يكون لها تأثير على المباراة، وهذا ما يحقق الفرضية الثانية.

السؤال الخامس: عندما تزداد دقات قلبك وتشعر بتنفس أسرع من المعتاد فهل ذلك لا يساعدك على بذل أقصى جهد في المنافسة؟.

الإجابة: – نعم. – لا.

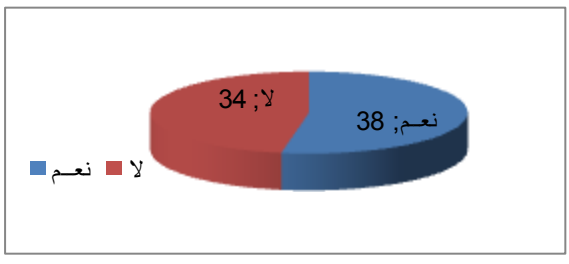
الغرض من السؤال : هي معرفة عندما تزداد دقات قلب اللاعب والشعور بتنفس أسرع من المعتاد، هل ذلك يساعده على بذل أقصى جهد في المنافسة أم لا.

وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	38	52.78	0.2	3.84	01	0.05	غير دالة
لا	34	47.22					
المجموع	72	100					

جدول رقم (05): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الخامس. **شكل رقم (06): يبين تمثيلا لنسب الجدول 05**

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 05 يتضح لنا أن نسبة 52.78% من اللاعبين الذين عندما تزداد دقات قلبهم ويشعرون بتنفس أسرع من المعتاد لا يساعدهم على بذل أقصى جهد في المنافسة أما النسبة الباقية والمقـــــدرة بـــ 47.22% من اللاعبين لا يساعدهم على بذل أقصى جهد في المنافسة.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن نسبة اللاعبين الذين تزداد دقات قلبهم ويشعرون بتنفس أسرع من المعتاد لا يساعدهم على بذل أقصى جهد في المنافسة، وهذا ما يؤثر على مردودهم في المنافسة، وهذا ما يحقق الفرضية الثانية.

السؤال السادس: كيف تكون حالتك أثناء لعب مباراة رسمية؟.

الإجابة: – غير مبالي. – مرتبك وقلق. — حسب أهمية المباراة.

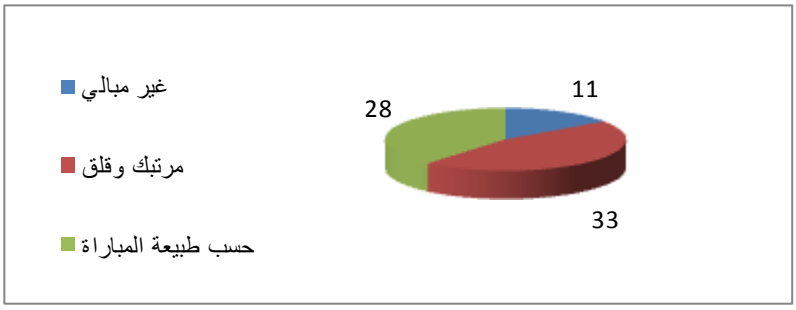
الغرض من السؤال: هو معرفة حالة اللاعب أثناء لعب مباراة رسمية..

وبعد الإطلاع على الاستمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
غير مبالي	11	15.28	5.4	3.84	02	0.05	دالة
مرتبك وقلق	33	45.83					
حسب أهمية المباراة	28	38.89					
المجموع	72	100					

جدول رقم (06): يبين إجابة اللاعبين على السؤال السادس. شكل رقم (07): يبين تمثيلا لنسب الجدول 06

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 06 يتضح لنا أن نسبة 45.83% من اللاعبين مرتبكين وفي حالة قلق أثناء لعب مباراة رسمية والنسبة الثانية وهي 38.89% من اللاعبين تكون حالتهم أثناء لعب مباراة رسمية حسب أهمية المباراة أما النسبة المتبقية والمقدرة بـــ 15.28% من اللاعبين غير مبالين أثناء لعب مباراة رسمية.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن النسبة الأكبر من اللاعبين يكونون مرتبكون وفي حالة قلق أثناء لعب مباراة رسمية، وهناك نسبة لا بأس بها من اللاعبين تكون حالتهم حسب طبيعة المنافسة في حد ذاتها وكذلك لأهميتها وهذا ما يحقق الفرضية الثانية.

السؤال السابع: في مباراة رسمية حدث وأن تعرض فريقك للعديد من الاقصاءات في أوقات متتالية، فكيف كانت حالتك حينها؟.

الإجابة: - يتضاعف جهدي. - متأثر وقلق. — مرتبك وخائف.

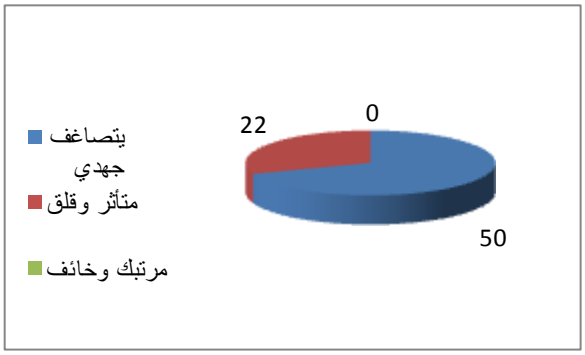
الغرض من السؤال : هو معرفة حالة اللاعبين عندما يتعرض فريقهم للعديد من الاقصاءات في أوقات متتالية في مباراة رسمية.

وبعد الإطلاع على الاستمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
يتضاعف جهدي	50	69.44	56.3	3.84	02	0.05	دالة
متأثر وقلق.	22	30.56					
مرتبك وخائف	0	0					
المجموع	72	100					

جدول رقم (07): يبين إجابة اللاعبين على السؤال السابع. شكل رقم (08): يبين تمثيلا لنسب الجدول 07

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 07 يتضح لنا أن نسبة 69.44% من اللاعبين يتضاعف جهدهم عند تعرض فريقهم للعديد من الاقصاءات في أوقات متتالية في مباراة رسمية أما النسبة المتبقية والمقدرة بـــ 30.56% من اللاعبين الذين يكونون متأثرين وفي حالة قلق عندما يتعرض فريقهم للعديد من الاقصاءات في أوقات متتالية في مباراة رسمية.



الاستنتاج: نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن النسبة الأكبر من اللاعبين يتضاعف جهدهم عند تعرض فريقهم للعديد من الاقصاءات في أوقات متتالية وبالتالي يكون التحدي من أجل الفوز، وهناك نسبة لا بأس بها من اللاعبين يكونون في حالة قلق ومتأثرين عندما يتعرض فريقهم للعديد من الاقصاءات في أوقات متتالية وبالتالي تؤثر على المباراة وهذا ما يحقق الفرضية الثانية.

السؤال الثامن : كيف يكون رد فعلك عندما يكون الخصم متقدم عليك في النتيجة أثناء اللحظات الحاسمة في المباراة المصيرية عالية المستوى؟.

الإجابة: – عدم التحكم في الأداء. – يقل التركيز. — الاستجابة بسرعة.

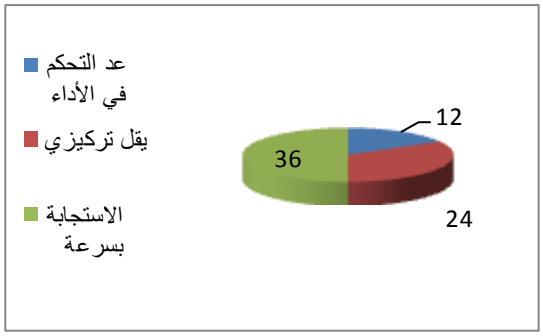
الغرض من السؤال : هو معرفة رد فعل اللاعبين عندما يكون الخصم متقدم عليهم في النتيجة أثناء اللحظات الحاسمة في المباراة المصيرية عالية المستوى

وبعد الإطلاع على الاستمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
عدم التحكم في الأداء	12	16.67	18	3.84	02	0.05	دالة
يقل التركيز	24	33.33					
الاستجابة بسرعة	36	50					
المجموع	72	100					

جدول رقم (08): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الثامن. **شكل رقم (09): يبين تمثيلا لنسب الجدول 08**

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 08 يتضح لنا أن نسبة 50% من اللاعبين تكون لديهم استجابة بسرعة عندما يكون الخصم متقدم عليهم في النتيجة أثناء اللحظات الحاسمة في المباراة المصيرية عالية المستوى أما النسبة الثانية والمقدرة بـــ 33.33% من اللاعبين يقل تركيزهم والنسبة المتبقية المقدرة بـــ 16.67% من اللاعبين لا يتحكمون في الأداء عندما يكون الخصم متقدم عليهم في النتيجة.



الاستنتاج: نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن النسبة الأكبر من اللاعبين الذين يستجيبون بسرعة وذلك عندما يكون الخصم متقدم عليهم في النتيجة وذلك من أجل إرجاح الكفة وهناك نسبة يقل تركيز اللاعبين، أما النسبة القليلة من اللاعبين لا يتحكمون في الأداء عندما يكون الخصم متقدما عليهم في النتيجة وهذا ما يحقق الفرضية الثانية.

السؤال التاسع: كيف ترى عدم الاستقرار والنظام في برنامج ورزنامة المنافسات لفريقك؟.

الإجابة: – عادية. – مقلقة نوعا ما. — غير مساعدة تماما.

الغرض من السؤال: هو معرفة تأثير اللاعبين من عدم استقرار النظام في برنامج ورزنامة المنافسة للفريق.

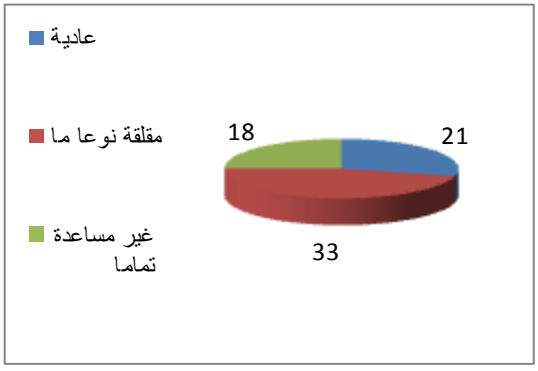
وبعد الإطلاع على الاستمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
عادية	21	29.17	1.125	3.84	02	0.05	غير دالة
مقلقة نوعا ما	33	45.83					
غير مساعدة تماما	18	25					
المجموع	72	100					

جدول رقم (09): يبين إجابة اللاعبين على السؤال التاسع. شكل رقم (10): يبين تمثيلا لنسب الجدول 09

عرض وتحليل النتائج:

انطلاقا من الجدول رقم 09 يتضح لنا أن نسبة 45.83% من اللاعبين يكونون في حالة قلق نوعا ما من عدم استقرار النظام في برنامج ورزنامة المنافسات للفريق أما النسبة الثانية والمقدرة بـــ 29.17% من اللاعبين يرون أن عدم الاستقرار في النظام في برنامج ورزنامة المنافسة عادية، أما النسبة المتبقية المقدرة بـــ 25% من اللاعبين يرون من عدم استقرار النظام في برنامج ورزنامة المنافسة للفريق غير مساعدة تماما.



الاستنتاج: نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن نسبة كبيرة من اللاعبين أنهم في حالة قلق نوعا ما من عدم استقرار النظام في برنامج ورزنامة المنافسات للفريق، وبالتالي تؤثر على المنافسة وهناك نسبة لا بأس بها من اللاعبين يرون أن عدم استقرار النظام في برنامج ورزنامة المنافسات للفريق غير مساعدة تماما، وبالتالي تكون المنافسة غير ناجحة وهذا ما يحقق الفرضية الثانية.

السؤال العاشر: كيف ترى مستوى التحكيم في الجزائر؟.

الإجابة: – ضعيف. – متوسط. — فوق المتوسط. – جيد.

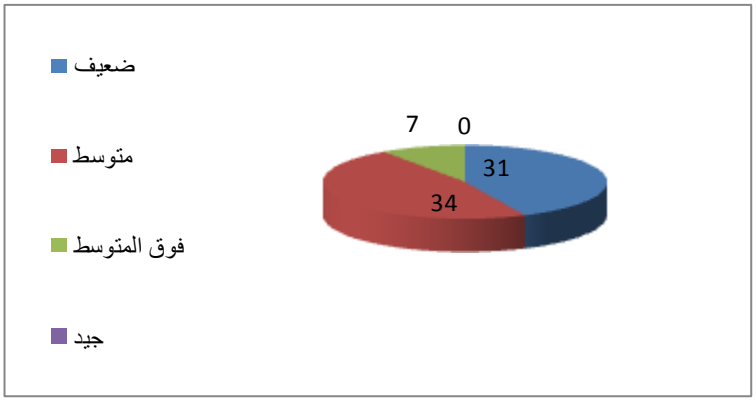
الغرض من السؤال: هو معرفة مستوى التحكيم في بلادنا ووجهة نظر اللاعب باعتباره المتعامل الأول مع الحكم ميدانيا.

وبعد الإطلاع على الاستمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
ضعيف	31	43.06	37.5	3.84	03	0.05	دالة
متوسط	34	47.02					
فوق المتوسط	07	9.72					
جيد	00	00					
المجموع	72	100					

جدول رقم (10): يبين إجابة اللاعبين على السؤال العاشر. شكل رقم (11): يبين تمثيلا لنسب الجدول 10

عرض وتحليل النتائج: انطلاقا من الجدول رقم 10 يتضح لنا أن نسبة 47.22% من اللاعبين يرون أن مستوى التحكيم في الجزائر متوسط أما نسبة 43.06% من اللاعبين الذين يرون أن التحكيم في الجزائر ضعيف أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ 9.72% من اللاعبين يرون أن التحكيم في بلادنا فوق المتوسط.



الاستنتاج:نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن أغلب اللاعبين يرون أن مستوى التحكيم في الجزائر متوسط وهناك نسبة لا بأس بها من اللاعبين ترى أن التحكيم في بلادنا ضعيف وهذا نتيجة لعلاقة الخصومة الموجودة بين اللاعب والحكم، وهذا ما يحقق الفرضية الثالثة.

السؤال الحادي عشر: إذا أوقفك الحكم في اللحظة الحاسمة، هل تفقد صبرك؟.

الإجابة: – نعم. — لا.

الغرض من السؤال: هو الوصول إلى مدى تؤثر اللاعبين بقرارات كإيقاف الحكم اللاعب في اللحظات الحاسمة.

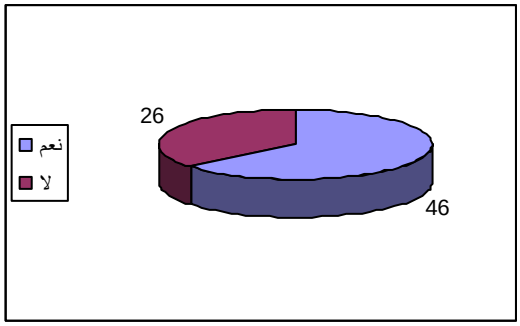
وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	46	63.89	5.5	3.84	02	0.05	دالة
لا	26	36.11					
المجموع	72	100					

جدول رقم (11): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الحادي عشر. شكل رقم (12): يبين تمثيلا لنسب الجدول 11

عرض وتحليل النتائج:

انطلاقا من الجدول رقم 11 يتضح لنا أن نسبة 63.89% وهي نسبة كبيرة من اللاعبين يفقدون صبرهم عند إيقافهم من طرف الحكم في اللحظة الحاسمة، أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ 36.11% من اللاعبين الذين لا يفقدون صبرهم عند إيقافهم من طرف الحكم في اللحظة الحاسمة.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن معظم اللاعبين يكون لديهم رد فعل سلبي اتجاه قرارات الحكم وخاصة في اللحظات الحاسمة. وهذا ما يحقق الفرضية الأولى.

السؤال الثاني عشر: هل ينفذ صبرك عندما يحذرك الحكم أكثر من مرة؟.

الإجابة: - نعم. — لا.

الغرض من السؤال : أردنا من خلال طرح هذا السؤال الوصول إلى معرفة مدى تأثير اللاعبين بالتحذيرات المتكررة للحكام وإذا ما كان لهذه التحذيرات دافع في ظهور القلق لدى اللاعبين.

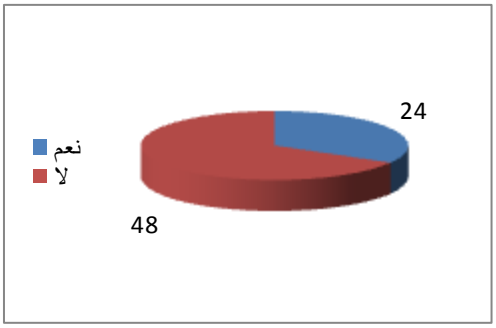
وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	24	33.33	08	3.84	02	0.05	دالة
لا	48	66.67					
المجموع	72	100					

جدول رقم (12): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الثاني عشر. شكل رقم (13): يبين تمثيلا لنسب الجدول 12

عرض وتحليل النتائج:

انطلاقا من الجدول رقم 12 يتضح لنا أن نسبة 66.67% من اللاعبين لا يتأثرون بالتحذيرات المتكررة للحكام ولا ينفذ صبرهم من خلالها، أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ 33.33% من اللاعبين ينفذ صبرهم وبالتالي فهو الدافع إلى ظهور القلق.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن الأغلبية من اللاعبين يفقدون صبرهم عندما تتكرر تحذيرات الحكم لهم ما قد يتسبب في ظهور القلق لدى اللاعبين اتجاه الحكم، وهذا ما يحقق الفرضية الأولى والثالثة.

السؤال الثالث عشر: هل يقلقك قرار الحكم عندما يكون خاطئا؟.

الإجابة: – نعم. — لا.

الغرض من السؤال: هو معرفة ردود أفعال اللاعبين عندما يتخذ الحكم قرارا خاطئا.

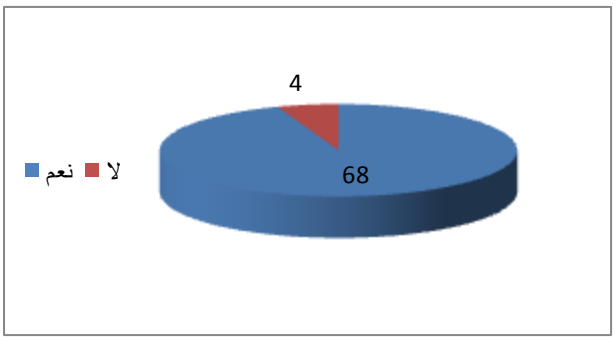
وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	68	94.44	56.8	3.84	02	0.05	دالة
لا	04	5.56					
المجموع	72	100					

جدول رقم (13): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الثالث عشر. شكل رقم (14): يبين تمثيلا لنسب الجدول 13

عرض وتحليل النتائج:

انطلاقا من الجدول رقم 13 يتضح لنا أن نسبة 94.44% وهي نسبة كبيرة جدا من اللاعبين لا يتقبلون قرارات الحكم الخاطئة، أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ 05.56% من اللاعبين يتقبلون أخطاء الحكم بكل روح رياضية.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن الأغلبية من اللاعبين لا تتقبل أخطاء الحكم لأنها ترى أن أي خطأ يكلف الخسارة في أغلب الأحيان، وهذا ما يحقق الفرضية الثالثة.

السؤال الرابع عشر: هل ترى في الحكم خصما لك؟.

الإجابة: – نعم. — لا.

الغرض من السؤال: هو توضيح العلاقة بين اللاعبين والحكم أثناء المباراة ودوافع الخصومة.

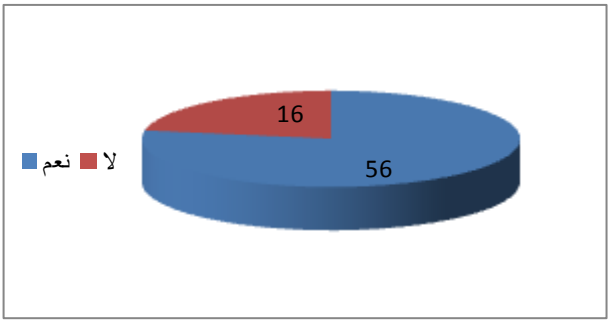
وبعد الإطلاع على استمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
نعـــــم	56	77.78	22.2	3.84	02	0.05	دالة
لا	16	22.22					
المجموع	72	100					

جدول رقم (14): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الرابع عشر. شكل رقم (15): يبين تمثيلا لنسب الجدول 14

عرض وتحليل النتائج:

انطلاقا من الجدول رقم 14 يتضح لنا أن نسبة 77.78 % من اللاعبين يعتبرون أن الحكم خصما لهم، أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ22.22% من اللاعبين فلا يعتبرون الحكم خصما لهم ولهم نظرة حسنة حوله.



الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن العلاقة بين اللاعب والحكم علاقة خصومة في غالب الأحيان، وهذا باعتبار اللاعبين الحكام عائقا أمامهم في الفوز بالمباريات، بالإضافة إلى النظرة السيئة المرسومة في ذهن اللاعب حول الحكام، وهذا ما يحقق الفرضية الأولى والثالثة.

السؤال الخامس عشر: حدث وأن عشت في مباراة رسمية تحكيما غير نزيه، كيف تعتبر هذا التصرف؟.

الإجابة: – عامل معرقل للأداء الجيد. – مصدر قلق للاعبين. — عامل محفز.

الغرض من السؤال: هو معرفة مستوى رأي اللاعبين في نزاهة الحكام أثناء المنافسات الرسمية.

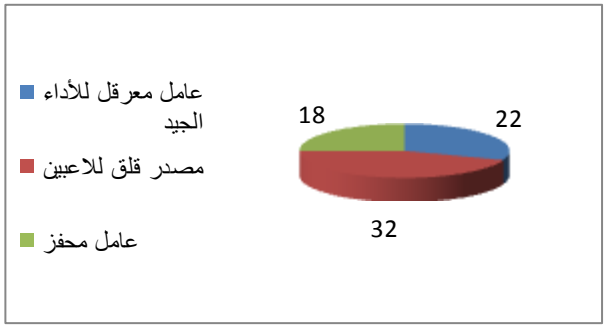
وبعد الإطلاع على الاستمارات الاستبيان خلصنا إلى النتائج المبينة في الجدول والرسم البياني التاليين:

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)	كا² المحسوبة	كا² الجدولة	درجة الحرية df	مستوى الدلالة α	الدلالة
عامل معرقل للأداء الجيد	22	30.56	0.14	3.84	02	0.05	غير دالة
مصدر قلق للاعبين	32	41.44					
عامل محفز	18	25					
المجموع	72	100					

جدول رقم (15): يبين إجابة اللاعبين على السؤال الخامس عشر.

عرض وتحليل النتائج:

انطلاقا من الجدول رقم 15 يتضح لنا أن نسبة 44.44% من اللاعبين يعتبرون أن تحيز الحكم مصدر قلق لهم أثناء المنافسات الرسمية، والنسبة الثانية 20.56% من للاعبين يعتبرون تحيز الحكم عامل معرقل للأداء في المنافسات الرسمية، أما النسبة الباقية والمقدرة بـــ 25% من اللاعبين الذين يرون أن تحيز الحكم عامل محفز لهم.



شكل رقم (16): يبين تمثيلا لنسب الجدول 15

الاستنتاج:

نستنتج من النتائج الجدولية السابقة أن النسبة الكبرى من اللاعبين الذين يعتبرون أن تصرف الحكام غير النزيه مصدر قلق لديهم، وبالتالي يؤثر عليهم سلبيا في المباريات، وهذا ما يحقق الفرضية الثالثة.

الاستنتاجات:

- معظم اللاعبين شخصيتهم عصبية.
- معظم اللاعبين لا يرتبكون لفترة طويلة.
- معظم اللاعبين يخشون الأداء السيئ.
- معظم اللاعبين يفقدون التركيز والانتباه.
- معظم اللاعبين لا يبذلون أقصى جهد.
- معظم اللاعبين مرتبكون.
- معظم اللاعبين يتضاعف جهدهم.
- معظم اللاعبين يستجيبون بسرعة.
- معظم اللاعبين في حالة قلق نوعا ما.
- معظم اللاعبين يرون التحكيم متوسط.
- معظم اللاعبين لهم رد فعل سلبي.
- معظم اللاعبين يفقدون صبرهم.
- معظم اللاعبين لا يتقبلون الأخطاء.
- معظم اللاعبين يرون أن الحكم خصما لهم.
- معظم اللاعبين يرون القرار الغير نزيه مصدر قلق.

مقابلة النتائج بالفرضيات

الفرضية الأولى: يرجع ظهور القلق إلى شخصية اللاعب

من نتائج الجداول (1)، (2)، (11)، (12)، (14) نستنتج أن النتائج تدعم الفرضية الأولى وهذا ما يقر به الكاتب فاروق السيد عثمان: " أنه يتوقف توجيه انفعالات الرياضي على طبيعة الشخصية وطبيعة الموقف."

الفرضية الثانية: يرجع ظهور القلق إلى طبيعة المنافسة

من نتائج الجداول (3)، (4)، (5)، (6)، (7)، (8)، (9)، نستنتج أن النتائج تدعم الفرضية الثانية، وهذا ما يقر به الكاتب كمال الدين عبد الرحمان درويش: " أن الفوز هو الهدف الأساسي الذي يحاول كل لاعب أو فريق إحرازه."

الفرضية الثالثة: يرجع ظهور القلق إلى سوء التحكيم.

من نتائج الجداول (10)، (12)، (13)، (14)، (15) نستنتج أن النتائج تدعم الفرضية الثالثة، وهذا نتيجة لعلاقة الخصومة الموجودة بين اللاعب والحكم، وإرجاع النتائج السلبية إلى ضعف التحكيم.

خلاصة الفصل:

من خلال استقرائنا لواقع كرة اليد صنف أكابر، توصلنا فعلا إلى أن لقرارات الحكم الخاطئة دافع لدى اللاعبين بحيث أن ضعف التحكيم وعدم التحكم في المقابلة وتحويل نتيجة المقابلة للخصم عن طريق القرارات الخاطئة دافع رئيسي لظهور القلق.

كما يمكننا القول أن دوافع عند اللاعبين لا يتحملها الحكم وحده، وإنما ترجع كذلك لشخصية اللاعب في حد ذاته سواء من خلال بعض الأفكار المسبقة عن التحكيم وضغوطات المنافسة من جهة، وكذلك الفروق السنية للاعبين من جهة أخرى.

كما أن الطابع التنافسي في كرة اليد وصراع اللاعبين من أجل الفوز دافع أساسي لظهور اداء الجيد

الاقتراحات والتوصيات:

إن هذه الدراسة ماهي إلا محاولة بسيطة لتسليط الضوء على دافع الإنجاز على مردود أداء اللاعبين كرة اليد أثناء المنافسة الرياضية، وفي ضوء النتائج المسجلة من خلال تحليل أسئلة الاستبيان الموجهة لمختلف اللاعبين والتي نأمل أن تكون لها فائدة في المستقبل، فارتأينا إلى تقديم وطرح بعض الاقتراحات والتي نأمل من خلالها حل بعض المشاكل التي تعيق اللاعبين في تحقيق أهدافهم ومن بين هذه الاقتراحات:

- ترقية الشخصية والرفع من مستواها.
- الرفع من مستوى التحكيم.
- ضرورة تماشي مستوى الحكام مع تطور كرة اليد في العالم.
- وضع قوانين تعاقب الحكام المنحازين والمرتكبين للأخطاء.
- ضرورة إدماج أخصائيين نفسانيين ضمن الطاقم الفني للفريق.
- على المدرب توجيه وإرشاد اللاعبين خلال الحصص التدريبية بحيث يخدم المباريات الرسمية.
- خلق جو المنافسة بنفس وتيرة المنافسات الرسمية.

الخاتمة:

إن الإقبال والإهتمام الكبير الذي عرفته كرة اليد الجزائرية في الآونة الأخيرة والبروز الفعال والمعتبر دفعنا إلى طرح بعض التساؤلات التي رأيناها تسحب الغموض والحيرة، لذا فإن دراستنا لهذا الموضوع لم تكن عشوائية أو صدفة، بل كانت نابعة من الاقتناع، مما قد ينعكس سلبا على مردود اللعب عند اللاعبين لفرق كرة اليد والذي بدوره ينعكس على الفريق الوطني بالصفة نفسها كون الفريق الوطني يضم بعض لاعبي من هذه الفرق.

فمن الأسباب التي تؤثر على مردود اللاعبين عامل مهم نابع من الانفعالات النفسية الشائعة عند الفرد ألا وهو دافع الإنجاز على مردود أداء اللاعبين ، ولذا قمنا بهذه الدراسة للتوصل إلى الحلول النسبية لبلوغ الأهداف المسطرة بطرح مشكلة عامة وأخرى جزئية شملنا فيها معظم الجوانب القابلة للدراسة، وطرحنا فرضيات رأيناها تعمل على إعطاء شيء ايجابي وحل موفق لهاته الظاهرة، فمن خلال تحليلنا ومناقشتنا لنتائج الاستبيان التي ورعناها على مختلف اللاعبين تحققنا من صدق وثبات فرضيتنا.

ويمكن القول أن دراستنا لهذا الموضوع قد أتت بشيء ايجابي نسبيا وفي حدود الدراسة وهذا لمحاولة تحقيق الهدف المرغوب فيه.

وفي الأخير نسأل الله التوفيق والسداد في هذا البحث الذي نتمنى أن يتناوله زملائنا في المستقبل بنوع من الدقة والتفصيل.