

### تمهيد :

من متطلبات البحث العلمي يقتضي علينا عرض ومناقشة وتحليل مختلف النتائج التي كشفت عنها الدراسة الميدانية وعلى أساس العلاقة الوظيفية بينها وبين الإطار النظري.

وانطلاقاً من هذه الاعتبارات المنهجية يمكننا تفسير النتائج التي كشفت عنها الدراسة الميدانية في البحث وانطلاقاً من افتراضنا العام هو دور مدرب السباحة في عملية انتقاء وتوجيه المواهب الشابة في رياضة السباحة .

ولأجل التحقق من هذا الفرض قمنا بتقديم استبيان للمدربين لمعرفة فيما إذا كان هناك دور للمدرب في عملية الانتقاء والتوجيه لمواهب الشابة في رياضة السباحة.

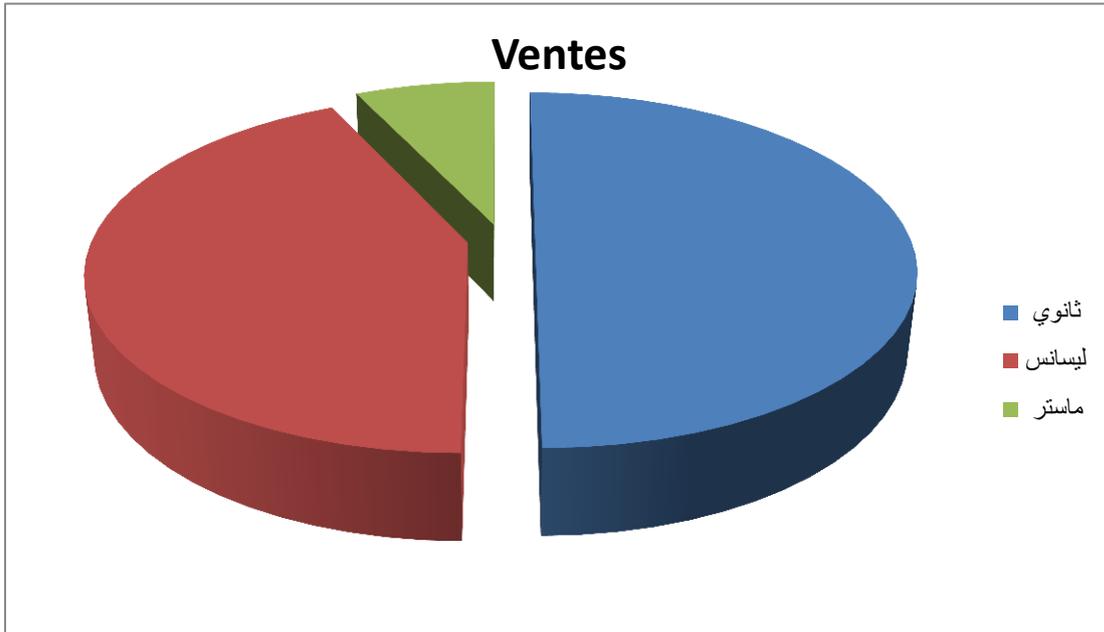
تحليل المعلومات الشخصية للمدربين:

1- المستوى العلمي :

الجدول رقم ( 01 ) : يوضح مستوى تكوين المدربين من خلال الشهادة.

النسبة المئوية %	التكرار	المستوى العلمي
00 %	00	بدون مستوى
50.0 %	07	ثانوي
42.9 %	06	ليسانس
7.1 %	01	ماستر
00 %	00	دكتوراء
100 %	14	المجموع

التمثيل البياني لمستوى تكوين المدربين من خلال الشهادة .



**تحليل ومناقشة :**

- من خلال الجدول رقم (02): يتبين لنا النتائج المتحصل عليها فنجد أن نسبة كبيرة من مستوى المدربين والتي تصل إلى (50%) هذا مايفسر إعتقاد النوادي الرياضية على هذه الفئة في تدريب الناشئين نتيجة خبرتهم في هذا المجال .أما المدربين المتحصلين على شهادة ليسانس فتأتي بنسبة ( 42.9 % ) في الرياضة ؛ أما المدربين المتحصلين على شهادة ماستر فتأتي بنسبة (7.1%)وهي نسبة قليلة .

**الإستنتاج :**

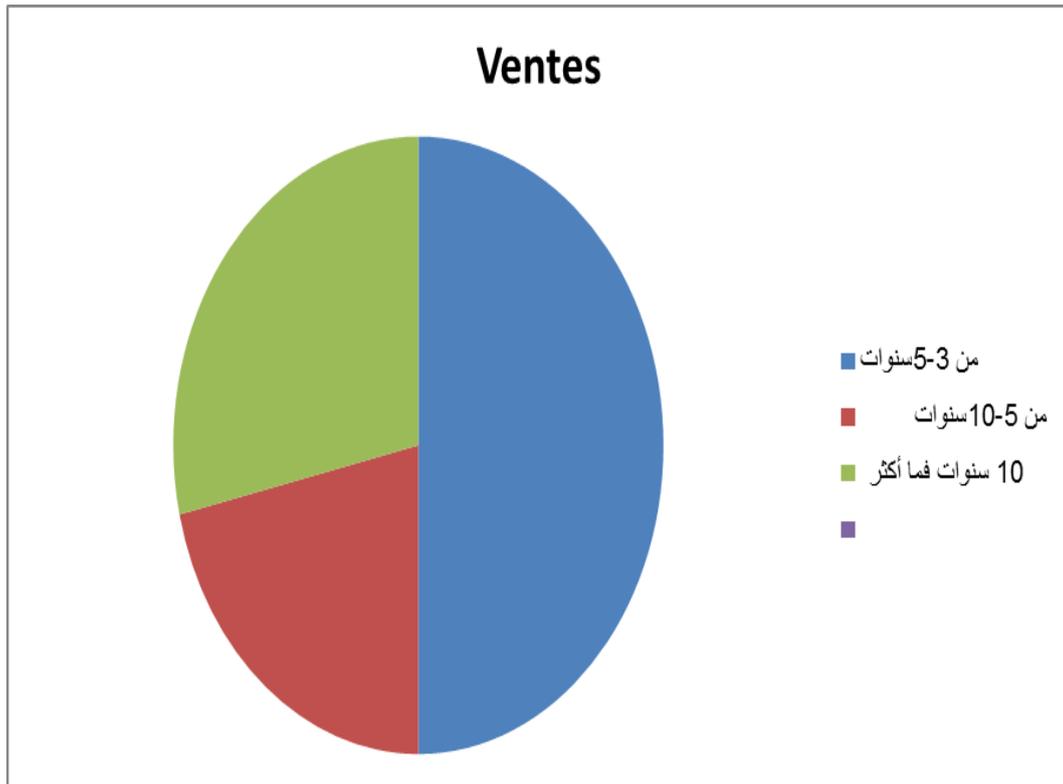
من خلال ماسبق ذكره يتبين لنا أن معظم المدربين مستوى ثانوي وليسانس

2- سنوات الخبرة :

الجدول رقم (02) : يوضح سنوات خبرة المدربين .

سنوات الخبرة	التكرار	النسبة المئوية
من (05-03) سنوات	7	50.0
من (10-05) سنوات	3	21.4
10سنوات فما فوق	4	28.6
المجموع	14	%100

التمثيل البياني يبين عدد سنوات خبرة المدربين.



تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم(02): نلاحظ أن نسبة 50% من المدربين خبرتهم من (03-05) سنوات وبنسبة 21.4% خبرتهم من (05-10) سنوات ؛ونسبة 28.6% خبرتهم 10 سنوات فما أكثر

الإستنتاج :

من خلال ماسبق ذكره يتبين لنا أن معظم المدربين خبرتهم لا تتجاوز 5سنوات .

❖ تحليل ومناقشة عبارات الإستبيان :

عبارات المحور الأول : هناك فروق بين المدربين في عملية الإنتقاء والتوجيه تعزى إلى متغير أسس علمية.

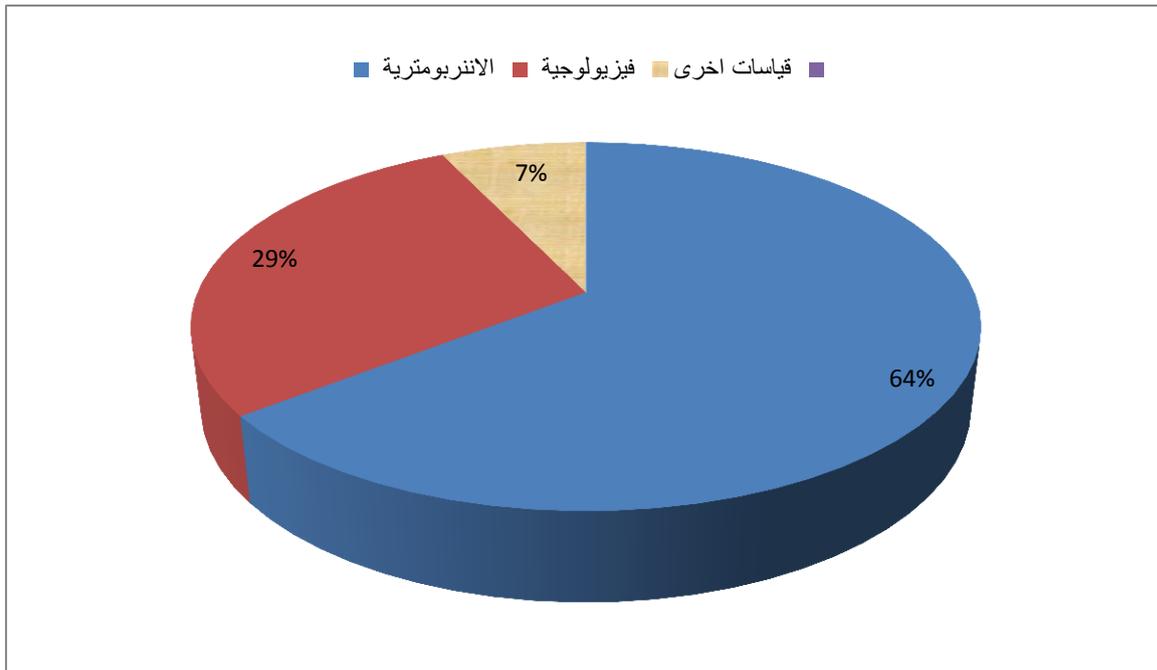
العبارة رقم (01): ماهي القياسات التي تعتمدون عليها أثناء عملية الإنتقاء الرياضي؟

الغرض منها: معرفة ماهي القياسات التي يعتمد عليها المدربون أثناء عملية الانتقاء؟

الجدول رقم (03) : يوضح القياسات التي يعتمد عليها المدربون أثناء عملية الإنتقاء .

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	9	64.3	7.00	0.030	دال
لا	4	28.4			
أحيانا	1	7.1			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> الجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني للعبارة رقم (01) ماهي القياسات التي تعتمدون عليها أثناء عملية الإنتقاء الرياضي.



التحليل والمناقشة :

- من خلال الجدول رقم (03) نجد أن نسبة (57.1%) من المدربين كانت إختياراتهم القياسات الانتروبوومترية أنهم يعتمدون عليها كمعيار لإنجاز عملية الإنتقاء .

ونسبة (28.6%) من المدربين كانت إختياراتهم للقياسات الفيزيولوجية أي أنهم يعتمدون عليها أثناء عملية الإنتقاء .

وبنسبة قليلة التي تقدر (7.1%) كانت إجاباتهم تتضمن القياسات الاخرى أي أنهم يعتمدون على قياسات اخرى في عملية الانتقاء الرياضي .

- بما أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة (7.00) أكبر من  $\chi^2$  الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية sig (0.030) أصغر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02 من هنا يتضح لنا انه هناك فروق ذات دلالة إحصائية، بين إجابات المدربين حيث تدعم إجاباتهم

الإستنتاج :

نستخلص من خلال تحليلنا ومناقشتنا للنتائج السابقة أن المدربين يعتمدون على القياسات الأنتروبومترية كمعيار لإنجاز عملية الإنتقاء الرياضي.

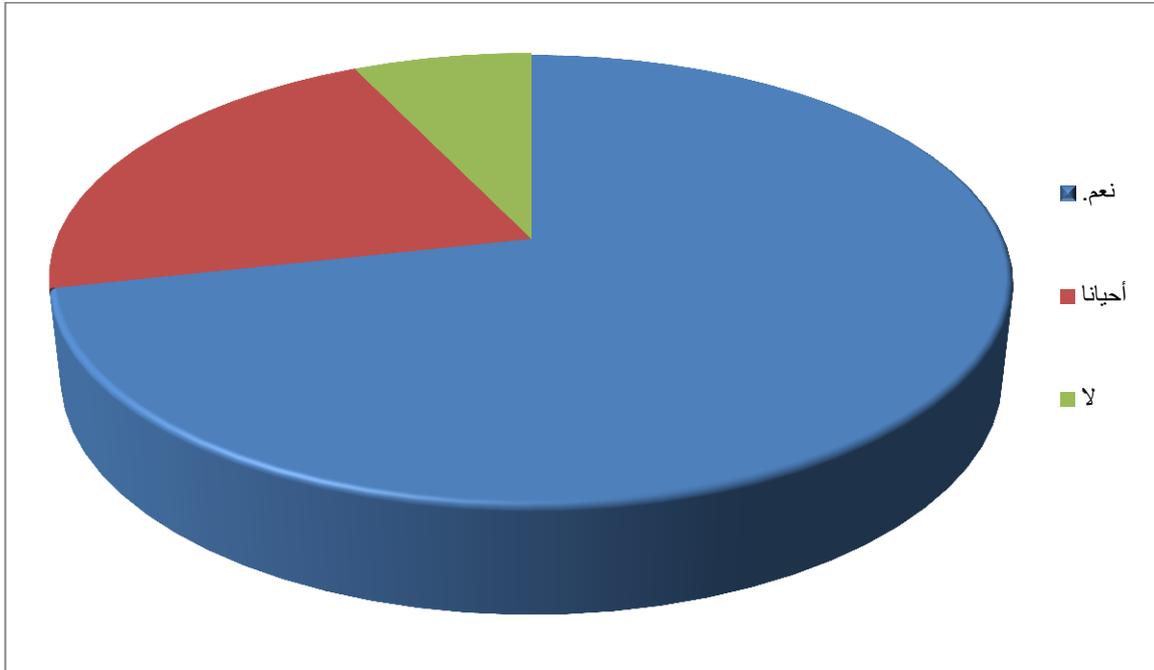
العبارة رقم (02): هل حقق بعض السباحين الذين أشرفت على انتقائهم بعض النتائج الملموسة؟

الغرض منها : معرفة ما إذا كان المدرب على دراية بالنتائج المحققة من طرف سباحيه ومدى نجاح أو فشل عملية الانتقاء التي قام بها.

الجدول رقم (04): مدى نجاح أو فشل عملية الإنتقاء.

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	10	71.4	9.571	0.008	دال
لا	1	7.1			
أحيانا	3	21.4			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لنتائج العبارة رقم (02)



## تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم (04) المبين أعلاه يتضح ان نسبة (71.4%) من المدربين كانت إجابتهم بنعم أي ان السباحين الذين أشرفو على إنتقائهم قد حققو نتائج ملموسة ؛بينما نسبة (21.4%) من المدربين كانت إجابتهم بأحيانا أي ان السباحين الذين إختاروهم تارة تحققون وتارة لا .بينما نسبة تقدر ب(7.1%) من المدربين والتي كانت إجابتهم ب أي بعدم تحقيق هؤلاء السباحين المختارين من طرفهم لنتائج ملموسة .

- بما أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة (9.571) أكبر من  $\chi^2$  الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.008) sig أصغر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه هناك فروق ذات دلالة إحصائية، بين إجابات المدربين حيث أنها تدعم إجابتهم

## الاستنتاج :

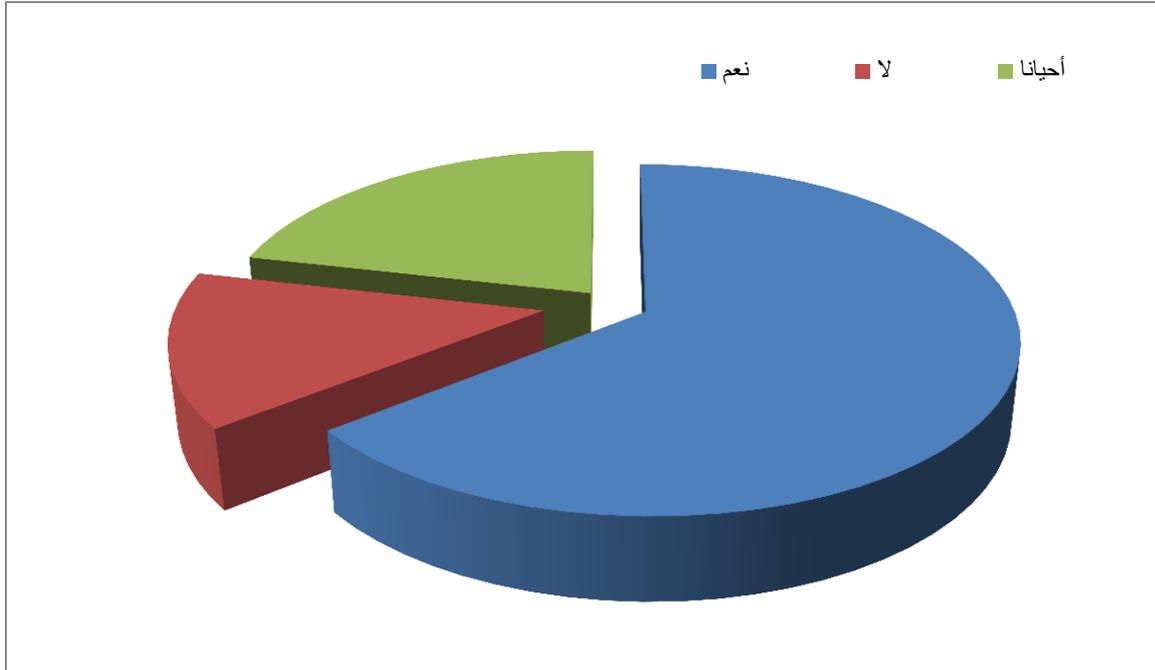
مما سبق نستنتج أن عملية الإنتقاء التي قام بها هؤلاء المدربين ناجحة بنسبة كبيرة الإنتهاجهم للأسس العلمية والتي أدت بهم إلى تحقيق نتائج ملموسة تبين مدى نجاح المدرب الرياضي في عملية الإنتقاء .

العبرة رقم (03): هل يتم إخضاع السباحين إلى فحوص طبية قبل الالتحاق بالنادي ؟  
الغرض منها : معرفة ما إذا كان السباحين يخضعون إلى فحوص طبية عند التحاقهم بالنادي.

الجدول رقم (05): مدى إخضاع السباحين إلى الفحوص الطبية.

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	9	64.3	6.143	0.046	دال
لا	2	14.3			
أحيانا	3	21.4			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لإجابات المدربين على العبارة رقم (03):



## تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم (05): المبين أعلاه يتضح لنا أن نسبة من المدربين والتي تقدر ب (64.3%) كانت إجاباتهم بنعم بأنه يتم إخضاع السباحين إلى فحوص طبية؛ بينما فئة اخرى من نفس العينة المدروسة والمقدرة ب(21.4%) كانت إجاباتهم أحيانا وبانه يتم إخضاع السباحين إلى فحوص طبية؛ في حين نجد فئة أخرى من نفس العينة المدروسة والمقدرة ب(14.3%) والتي كانت إجاباتهم بلا لايسوجب إخضاع السباحين إلى فحوص طبية .

- بما أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة (6.143) أكبر من  $\chi^2$  الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.046) sig أصغر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه هناك فروق ذات دلالة إحصائية، بين إجابات المدربين حيث أنها تدعم إجاباتهم

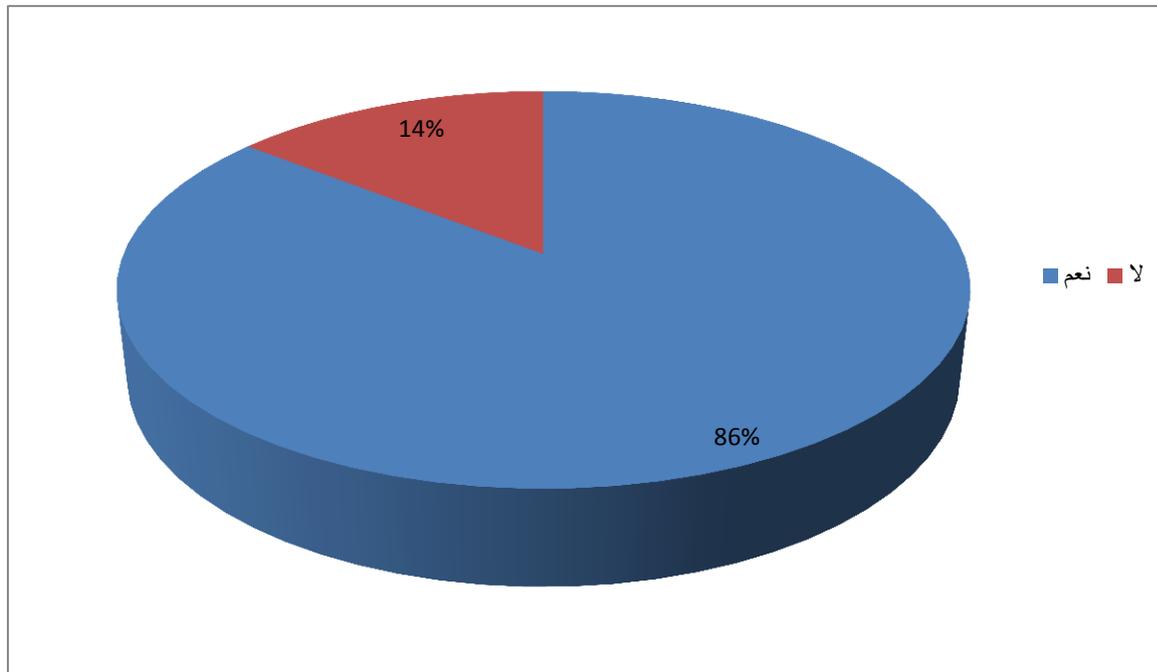
## الإستنتاج :

من خلال ما سبق ذكره نستنتج أن المدربين يولون أهمية إلى عملية إخضاع السباحين للفحوص الطبية قبل الإلتحاق بالنادي؛ والتي بدورها تسمح لهم بالتعرف على مدى سلامة السباح؛ ومعرفة قدراته وإستعدادته للقيام بالعملية التدريبية .

العبارة رقم (04) : هل تأخذون بمبدأ الفروق الفردية عند انتقائكم للسباحين؟  
 الغرض منها : معرفة مدى توظيف مبدأ الفروق الفردية أثناء انجاز عملية الانتقاء الرياضي.  
 الجدول رقم (06): نسبة الأخذ بالفروق الفردية المعمول بها في عملية الانتقاء.

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig	القرار الاحصائي
نعم	12	85.7	7.143	0.008	دال
لا	2	14.3			
أحيانا	00	00			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لإجابات المدربين على العبارة رقم (04)



تحليل ومناقشة :

- يتضح لنا من خلال الجدول رقم (06) أن نسبة كبيرة والتي تقدر ب (85.7%) من المدربين والتي كانت إجابتهم بنعم أي الأخذ بمبدأ الفروق الفردية أثناء قيامهم بعملية الانتقاء أما نسبة اخرى من المدربين والتي تقدر (14.3%) كانت إجابتهم بلا بعدم الأخذ بمبدأ الفروق الفردية كمعيار للانتقاء .

- بما أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة (7.143) أكبر من  $\chi^2$  الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.008) sig أصغر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية، بين إجابات المدربين حيث أنها تدعم إجابتهم

الإستنتاج :

من خلال ما سبق ذكره في التحليل نستنتج أن عملية الانتقاء الرياضي تبني على أسس علمية مقننة، ويظهر ذلك من خلال الأخذ بمبدأ الفروق الفردية من طرف المدربين أثناء قيامهم بعملية الانتقاء الرياضي في السباحة.

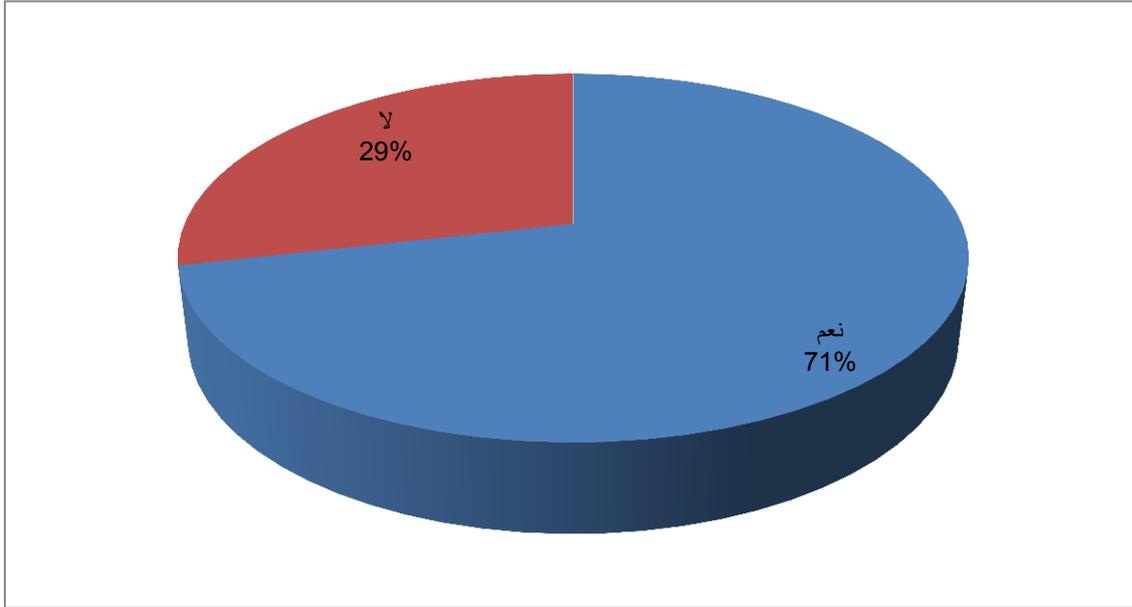
العبارة رقم (05): هل تؤخذ نتائج الفحوص الطبية بعين الاعتبار في عملية الانتقاء الرياضي؟

الغرض منها: معرفة ما إذا كانت نتائج الفحوص الطبية تؤخذ بعين الاعتبار في عملية الانتقاء الرياضي ؛ و هل يتبع المدرب الأسس العلمية في عملية الانتقاء.

الجدول رقم (07): مدى الأخذ بالفحوص الطبية في عملية الانتقاء.

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	10	71.4	2.571	0.109	غير دال
لا	4	28.6			
أحيانا	00	00			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لنتائج العبارة رقم (05)



## تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم (07) المبين أعلاه يتضح لنا أن نسبة (71.4%) من المدربين والتي كانت إجابتهم بنعم تأخذ بنتائج الفحوص الطبية المجرات على السباحين أثناء عملية الإلتقاء الرياضي؛ بينما نجد نسبة (28.6%) من نفس العينة من المدربين كانت إجابتهم بلا ولا يأخذون بنتائج الفحوص الطبية أثناء عملية الإلتقاء الرياضي .

- بما أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة (2.571) أقل من  $\chi^2$  الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.109) sig أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

## الاستنتاج :

من خلال النتائج المتحصل عليها من الجدول رقم (07) نستنتج أن معظم المدربين يأخذون بنتائج الفحوص الطبية في عملية الإلتقاء الرياضي؛ وهذا ما تتماشى معه الاسس العلمية في عملية الإلتقاء والتوجيه للمواهب الشابة .

❖ تفسير نتائج المحور الأول المتعلق بالفرضية الأولى من خلال أجوبة المدربين:

العبارات	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	قيمة الدلالة المعنوية sig	القرار الإحصائي
العبارة رقم (01)	7,000	0,030	دال
العبارة رقم (02)	9,571	0,008	دال
العبارة رقم (03)	6,143	0,046	دال
العبارة رقم (04)	7,143	0,008	دال
العبارة رقم (05)	2,571	0,109	غير دال
درجة الحرية = 02	قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية = 5.99	مستوى الدلالة = 0.05	

الجدول رقم (08) : يبين النتائج الإحصائية لعبارات المحور الأول

بعد عرضنا للنتائج الإحصائية لإجابات المدربين على عبارات المحور الأول و الذي يدرس الفروق بين المدربين التي تؤول الى اسس علمية (من العبارة رقم 01 حتى العبارة رقم 05) و الموضحة في الجدول رقم 08

**العبارة رقم (01):** يتضح لنا أن معظم المدربين يعتمدون على القياسات الأنتروبومترية كمعيار لإنجاز عملية الإنتقاء الرياضي، حيث كانت نسبة الإجابة الغالبة (64.3%) وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (7.00) أكبر من قيمة (كا<sup>2</sup>) الجدولية (5.99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تأيد الإجابة السابقة.

**أما العبارة رقم (02) :** فتبين أن أغلب المدربين قد نجحوا في تحقيق نتائج تتطلع إلى مستويات النخبوية العالية؛ فكانت نسبة الإجابة الغالبة (71.4%)؛ وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (9.571) أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية (5.99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تأيد الإجابة السابقة.

**أما العبارة رقم (03):** يتضح أن أغلب المدربين يولون أهمية إلى عملية إخضاع السباحين للفحوص الطبية قبل الإلتحاق بالنادي حيث كانت نسبة الإجابة الغالبة (64.3%)؛ وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (6.143) أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية (5.99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تأيد الإجابة السابقة.

**أما العبارة رقم (04) :** فتبين أن أغلب المدربين يأخذون بمبدأ الفروق الفردية عند قيامهم بعملية الانتقاء الرياضي، فكانت نسبة الإجابة الغالبة (85.7%) وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (7.143) أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية (5.99) وبالتالي وجود دلالة تأيد الإجابة السابقة .

اما العبارة رقم (05) : يتضح أن معظم المدربين يأخذون بنتائج الفحوص الطبية في عملية الانتقاء الرياضي فكانت نسبة الاجابة(71.4) وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (2.571) أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تأيد الإجابة السابقة .

### الإستنتاج :

من خلال مختلف القراءات السابقة واستناد إلى كل النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر والمؤكدة بطريقة إحصائية، فأنها تفيد أن انتقاء السباحين أصحاب القدرات الخاصة والممتازة أنه يأخذ في الاعتبار مراعاة المبادئ والأسس العلمية، حيث تأتي هذه النتيجة مطابقة لتوقعات الباحث، بمعنى أدق أن عملية الانتقاء الرياضي لهؤلاء البراعم الشبانية تتم بطريقة علمية ولا تعتمد على العشوائية ، وعليه نستطيع القول أنه لا توجد فروق بين المدربين والتي تعزى الى الاسس العلمية، وعليه يمكن الحكم على أن الفرضية الثانية قد تحققت.

2- المحور الثاني : هل هناك فروق بين المدربين في عملية الإنتقاء والتوجيه تعزى إلى متغير سنوات الخبرة؟

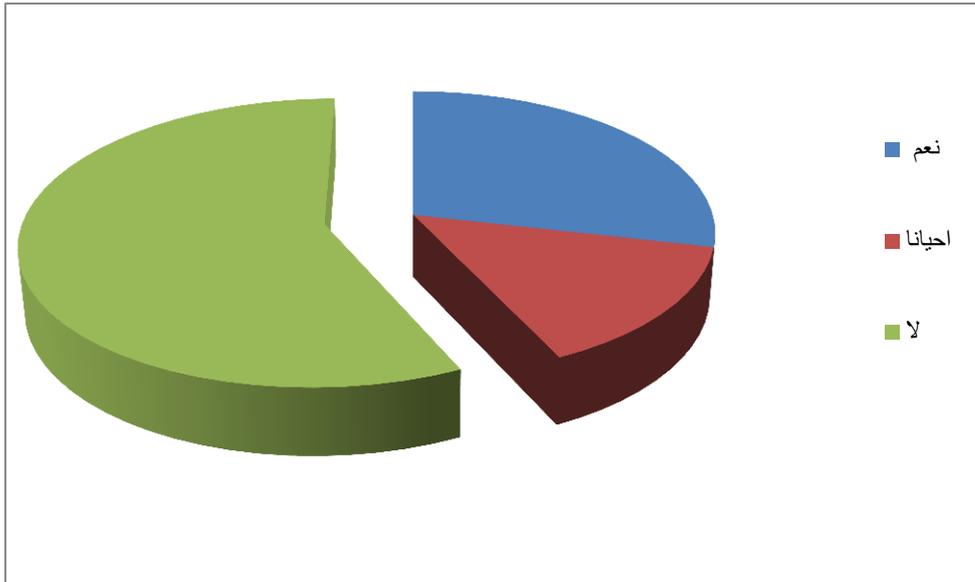
العبارة رقم (06): هل تعتبر الملاحظة بالأسلوب الأمثل الواجب انتهاجه في عملية الانتقاء الرياضي؟

الغرض منها : معرفة الأسلوب الأمثل الذي ينتهجه المدرب ويراه مناسب في عملية الانتقاء.

الجدول رقم (09): يبين التكرارات والنسب المئوية وقيمة كالمعبارة رقم (06)

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	4	28.6	4.000	0.135	غير دال
لا	8	57.1			
أحيانا	2	14.3			
المجموع	14	% 100			
كالمجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لإجابات المدربين على العبارة رقم (06):



تحليل ومناقشة :

- يتبين لنا من خلال الجدول رقم (09) المبين أعلاه أن نسبة (57.1%) من المدربين كانت إجاباتهم بلا لا يعتمدون على الملاحظة في عملية الإنتقاء، أما نسبة (28.6%) من المدربين كانت إجاباتهم بنعم يعتمدون على الملاحظة في عملية الإنتقاء، ونسبة (14.3%) من المدربين كانت إجاباتهم بأحيانا يعتمدون على الملاحظة تارة وتارة يعتمدون علي قياسات اخرى .

- وعند تطبيق اختبار كا<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (4.000) أقل من كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.135) أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج :

من خلال النتائج المتحصل عليها من الجدول السابق يتبين لنا أن جل المدربين لا يرون الملاحظة بالأسلوب الأمثل في انتقائهم للسباحين في رياضة السباحة.

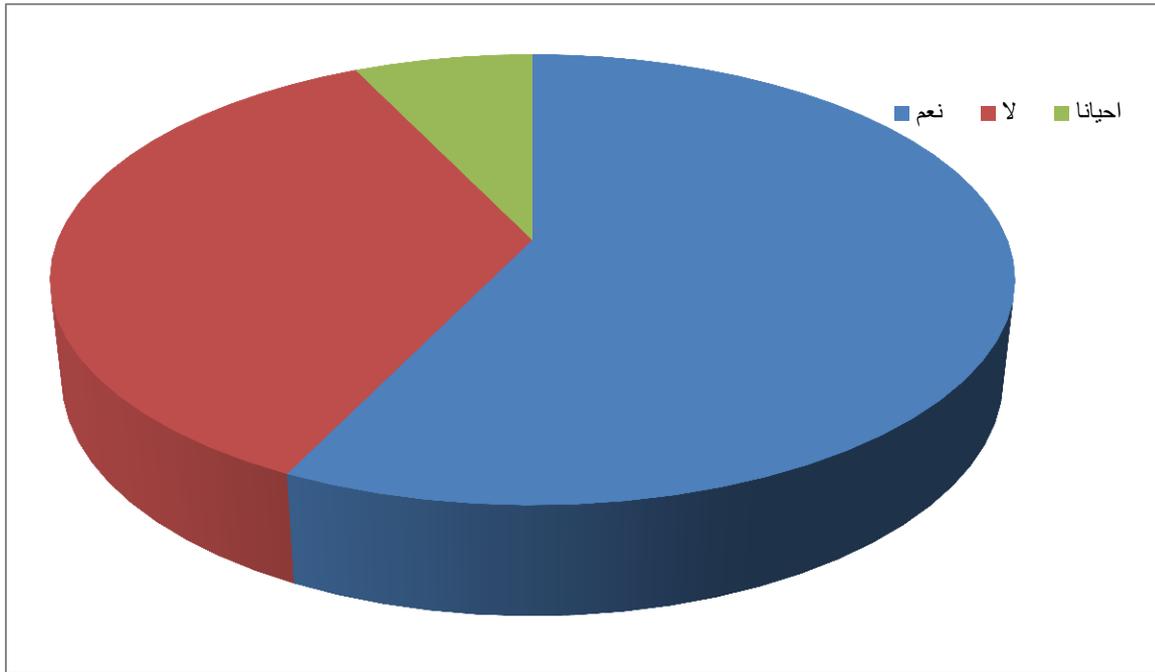
العبارة رقم(07): هل هناك إختبارات خاصة تعتمدون عليها في عملية الإنتقاء ؟

الغرض منها : معرفة مدى إستعمال المدربين للإختبارات خلال عملية الإنتقاء .

الجدول رقم (10): يوضح مدى إستعمال المدربين للإختبارات خلال عملية الإنتقاء .

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	8	57.1	5.286	0.071	غير دال
لا	5	35.7			
أحيانا	1	7.1			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لإجابات المدربين على العبارة رقم (07)



## تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم (10) نجد أن نسبة (57.1%) من المدربين كانت إجاباتهم بنعم يعتمدون على إستعمال الإختبارات خلال عملية الإنتقاء ،وبنسبة (35.7%) من المدربين كانت إجاباتهم ب لا على عدم إستعمال إختبارات خاصة خلال عملية الإنتقاء ،وبنسبة (7.1%) من المدربين كانت إجاباتهم بأحيانا أنهم يعتمدون على إستعمال إختبارات تارة وعلى إستعمال إختبارات أخرى تارة أخرى.

- وعند تطبيق اختبار  $\chi^2$  على النتائج المسجلة وحسابه،وجدنا أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة (5.286) أقل من  $\chi^2$  الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.071) sig أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

## الإستنتاج :

من خلال النتائج المتحصل عليها من الجدول السابق يتبين لنا أن جل المدربين يعتمدون في عملية الإنتقاء والتوجيه للمواهب الشابة على إختبارات خاصة في رياضة السباحة.

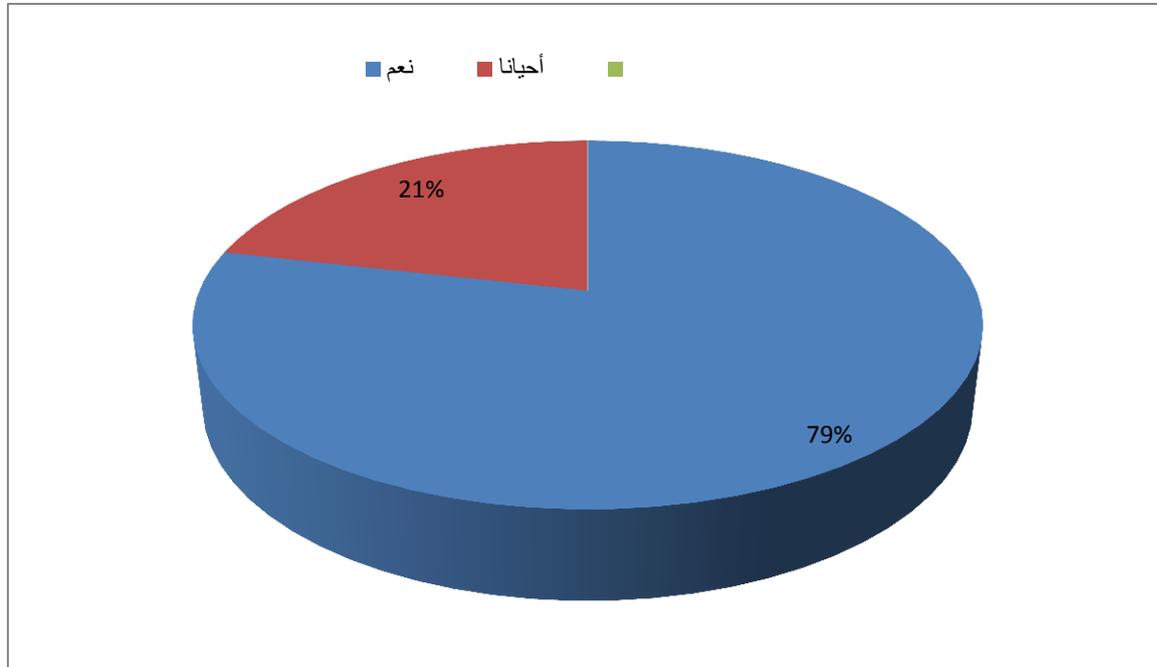
العبارة رقم (08): في رأيك هل أسلوب التحفيز المعنوي والمادي يساعد على تحقيق الأهداف؟

الغرض منها : معرفة معرفة إذ كان لدى المدرب خبرات وكفاءات تسمح وتعمل على تنمية ورفع دافعية السباح للممارسة .

الجدول رقم (11): يبين التكرارات والنسب المئوية وقيمة كالتعبارة رقم(08)

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	11	78.6	1.143	0.285	غير دال
لا	00	00			
أحيانا	3	21.4			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لإجابات المدربين على العبارة رقم (08)



تحليل ومناقشة :

- يتبين لنا من خلال معطيات الجدول رقم (11) أن نسبة (78.6%) من المدربين أجابو بنعم بأنهم يعتمدون على التحفيز المادي والمعنوي لنمية وزيادة دافعية السباح نحو الاستمرارية في الممارسة وتحقيق الاهداف .اما نسبة اخرى من المدربين أجابو بأحيانا لأنهم يعتمدون على طرق وأساليب وغير ذلك لزيادة دافعية السباح لمزاولة التدريبات .

- وعند تطبيق اختبار كا<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه،وجدنا أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (1.143) أقل من كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.285) sig أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الإستنتاج :

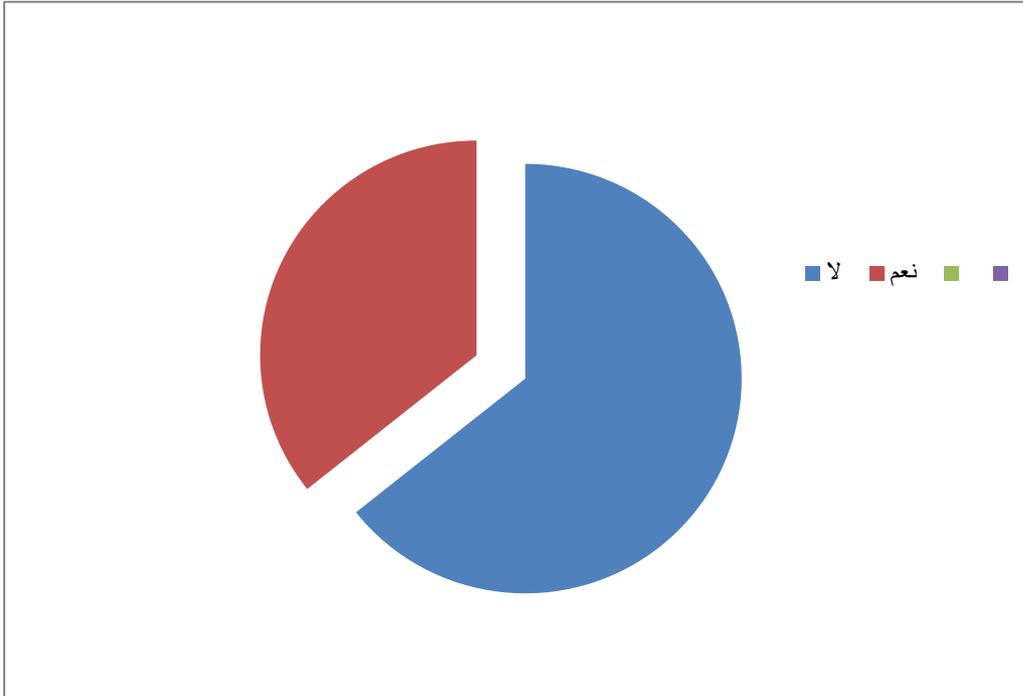
نستنتج أن الاساليب المتبعة من طرف المدربين لتنمية دافعية السباحين نحو تحقيق الاهداف والاستمرارية في الممارسة وهي تختلف من مدرب لأخر ،فأغلبهم يتبع أسلوب التحفيز المعنوي على المادي وهذا لا يكفي لذلك ،فخبرة المدرب تلعب دورا هاما في هذا الجانب .

العبارة رقم (09): هل لديك إطلاع على الدراسات الحديثة في تعليم وتدريب السباحة ؟  
الغرض منها : معرفة اذا كان المدربين على إطلاع بالدراسات الحديثة في ميدان السباحة  
حسب المقاييس والمعايير العلمية والتربوية.

الجدول رقم(12): يبين مدى اطلاع المدربين على الدراسات الحديثة .

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	5	35.7	2.571	0.109	غير دال
لا	9	64.3			
أحيانا	00	00			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة=05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لإجابات المدربين على لعبارة رقم (09)



تحليل ومناقشة:

- يتبين لنا من خلال الجدول رقم (12) أن نسبة (35.7%) من المدربين كانت إجاباتهم بنعم أي لديهم إطلاع على الدراسات الحديثة في تعليم السباحة، أما نسبة (64.3%) من المدربين كانت إجاباتهم بلا أي انهم ليس على إطلاع بالدراسات الحديثة في تعليم وتدريب السباحة.

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (2.571) أصغر من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99)؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.109) sig أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الإستنتاج :

نستنتج مما سبق أن أغلبية المدربين ليس لديهم إطلاع على الدراسات الحديثة في تعليم السباحة، فهم لا يتبعون التطور الحاصل في ميدان السباحة، وهذا ما يؤثر على مستواهم المعرفي وخبرتهم في هذا المجال .

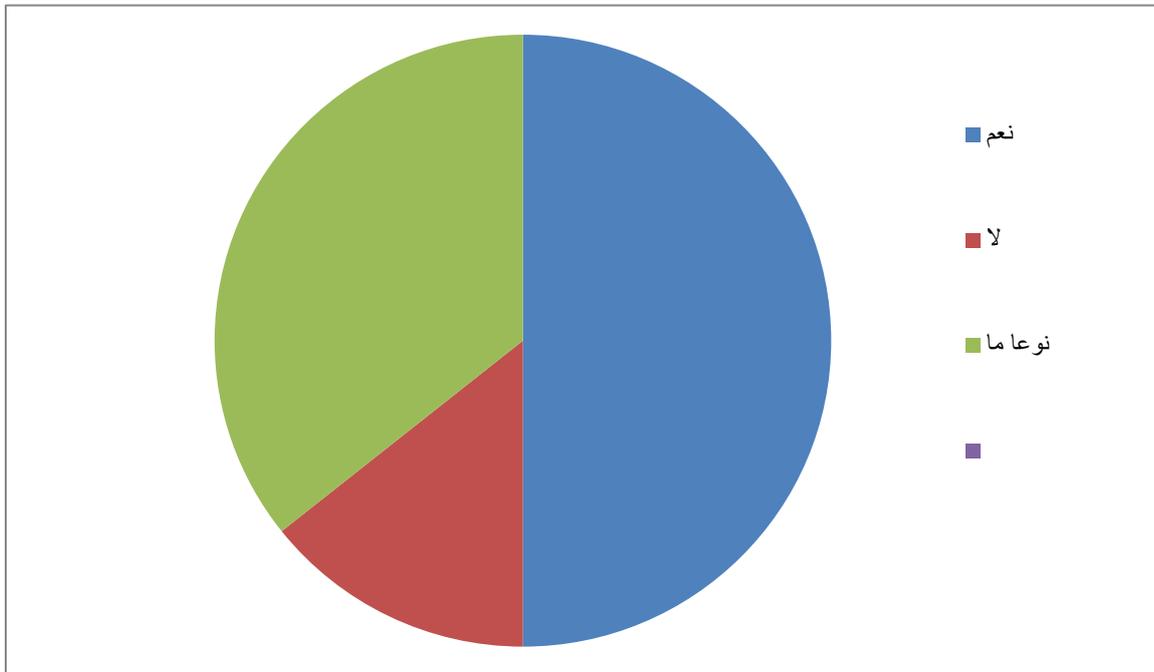
العبارة رقم (10): هل لديك دراية ومعارف بخصائص المرحلة العمرية أثناء عملية الإنتقاء؟

الغرض منها: معرفة ما إذا كان المدرب له دراية بخصائص هذه المرحلة العمرية والمتطلباتها.

الجدول رقم(13):يبين التكرارات والنسب المئوية وقيمة ك<sup>2</sup>لعبارة رقم (10)

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	5	50.0	2.714	0.2057	غير دال
لا	9	14.3			
نوعا ما	5	35.7			
المجموع	14	% 100			
ك <sup>2</sup> المجدولة=05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لإجابات المدربين على العبارة رقم (10)



تحليل ومناقشة :

- يتبين لنا من خلال معطيات الجدول رقم(13) أن نسبة 50% من المدربين كانت إجابتهم بنعم أي لديهم دراية ومعارف بخصائص ومميزات لنمو السباح ، أما نسبة 14.3% من المدربين كانت إجابتهم بلا أي ليس لديهم دراية ومعارف بخصائص ومميزات النمو لسباح أثناء عملية الانتقاء ، أما نسبة 35.7% من المدربين والتي كانت إجابتهم بمحدودية الدراية والمعارف والمعلومات حول خصائص ومميزات النمو لسباحي هذه المرحلة العمرية ومتطلباتها .

- وعند تطبيق اختبار كا<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (2.714) أكبر من كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99) ؛ وقيمة الدلالة المعنوية (0.2057) أصغر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية 02؛ من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الإستنتاج :

نستنتج أن أغلبية المدربين لديهم دراية من الناحية العلمية والمعرفية بخصائص ومميزات النمو التي يتعاملون معها من أجل الإعداد الجيد وتطوير وتنمية النواحي المعرفية والبدنية والفنية والنفسية لسباحين خلال عملية الإنتقاء.

❖ تفسير نتائج المحور الثاني المتعلق بالفرضية الثانية من خلال أجوبة المدربين:

العبارات	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	قيمة الدلالة المعنوية sig	القرار الإحصائي
العبارة رقم (06)	4,000	0,105	غير دال
العبارة رقم (07)	5,286	0,071	غير دال
العبارة رقم (08)	1,143	0,285	غير دال
العبارة رقم (09)	2,571	0,109	غير دال
العبارة رقم (10)	2,714	0,2057	غير دال
درجة الحرية = 02	قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية = 5.99	مستوى الدلالة = 0.05	

**الجدول رقم 14 : يبين النتائج الإحصائية لعبارات المحور الثاني.**

بعد عرضنا للنتائج الإحصائية لاجابات المدربين على عبارات المحور الثاني و الذي يدرس الفروق بين المدربين التي تعزى الى متغير سنوات الخبرة (من العبارة رقم 06 حتى العبارة رقم 10) و الموضحة في الجدول رقم 14

**العبارة رقم (06):** يتضح لنا أن جل المدربين لا يرون الملاحظة كأسلوب أمثل في عملية الانتقاء، حيث كانت نسبة الاجابة الغالبة (57.1 /)، وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (4.00) أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99)، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تأيد الاجابة السابقة.

**أما العبارة رقم (07) :** فتبين لنا أن معظم المدربين يعتمدون على الإختبارات في عملية الإنتقاء الرياضي، حيث كانت نسبة الاجابة (57.1 /) وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (5.258) أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99) وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تأيد الاجابة السابقة .

**أما العبارة رقم (08):** فيتبين لنا أن الاساليب المتبعة من طرف المدربين لتنمية دافعية السباحين تختلف من مدرب لأخر، حيث كانت الإجابة الغالبة (78.6 /)، وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (1.143) أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99) وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تأيد الاجابة السابقة .

**العبارة رقم (09):** يتبين أن أغلبية المدربين ليس لديهم إطلاع على الدراسات الحديثة في تعليم وتدريب السباحة، حيث كانت نسبة الإجابة الغالبة (64.3 /)، وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (2.57) أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تأيد الاجابة السابقة .

**أما العبارة رقم (10) :** فيتضح لنا أن أغلبية المدربين لديهم دراية من الناحية العلمية والمعرفية بخصائص ومميزات النمو لسباح خلال عملية الإنتقاء. حيث كانت نسبة الاجابة الغالبة (50.0 /) وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (2.714) أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة (05.99) وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية، تأيد الاجابة السابقة .

### الاستنتاج :

من خلال مختلف القراءات السابقة واستناد إلى كل النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر والمؤكددة بطريقة إحصائية، فقد تبين فعلا انه توجد فروق بين المدربين والتي تؤول الى متغير سنوات الخبرة ، وعليه يمكن الحكم على أن الفرضية الثالثة قد تحققت.

المحور الثالث : هل هناك فروق بين المدربين في عملية الإنتقاء والتوجيه تعزى إلى متغير كفاءة المدرب ؟

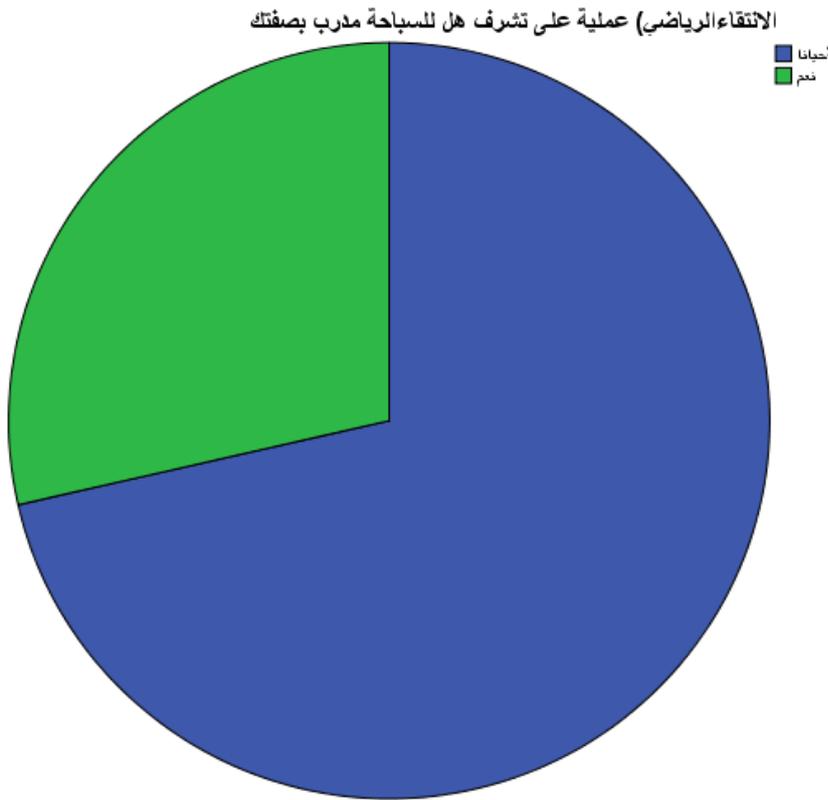
العبارة رقم(11):بصفتك مدرب للسباحة هل تشرف على عملية الإنتقاء ؟

الغرض منها : معرفة ما إذا كان المدرب يقوم بعملية الانتقاء أو التدريب ؟

الجدول رقم(15): يبين التكرارات والنسب المئوية وقيمة كاسمى كعبارة رقم(11)

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	4	28.6	2.571	0.109	غير دال
لا	0	0			
أحيانا	10	71.6			
المجموع	14	% 100			
كاسمى كعبارة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني الإجابات المدربين على العبارة رقم (11)



تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم (15) المبين أعلاه يتضح أن نسبة كبيرة من المدربين والتي تقدر ب(71.4%) كانت اجابتهم بأحيانا أنهم يقومون بعملية الإنتقاء والتدريب معا؛ بينما نسبة (28.6%) من نفس العينة أجابت بأنها بنعم بأنهم تقوم بعملية الإنتقاء فقط.

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (2.571) أقل من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية (0.109 sig) أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج :

من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق يتبين لنا أنه هناك من المدربين من يقوم بعملية الإنتقاء والتدريب معا وهناك من يقوم بعملية الإنتقاء فقط ؛ فالواجب هنا إسناد العملية إلى أخصائي يتحلى بكل المواصفات التي تؤهله الآن يقوم بها ؛ فإنطلاقا من النتائج السابقة والتي تبين مدى نقص المدرب في هذا المجال فإنه من المنطق أن لايقوم بعملية الإنتقاء .

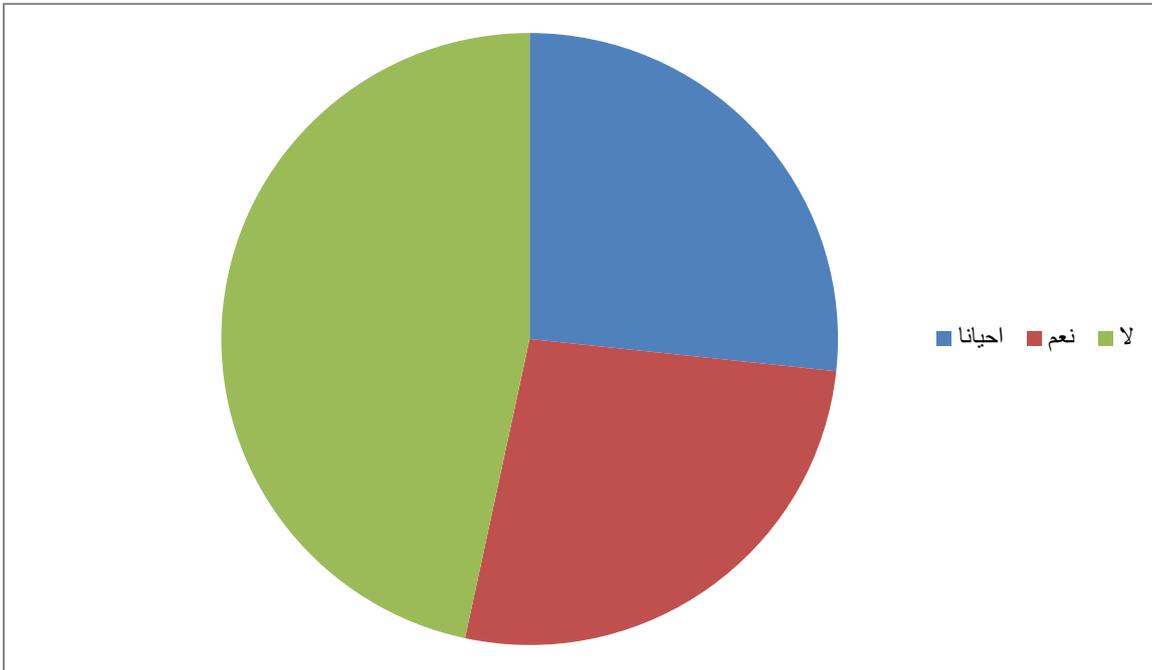
العبارة رقم(12): هل تمنحك الجهات المسؤولة تربصات وتكوينات مستمرة في مجال السباحة؟

الغرض منها : معرفة ما إذا كان المدربون يستفيدون من دورات تكوينية لمسايرة التطور العلمي.

الجدول رقم (16): الدورات التكوينية التي يتحصل عليها المدربين.

الإجابات	التكرارات	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	3	28.6	2.571	0.109	غير دال
لا	7	50			
أحيانا	4	28.6			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لاجابات المدربين على العبارة رقم (12)



تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم (16) المبين أعلاه يتضح أن نسبة (50/1) من المدربين كانت إجاباتهم ب "لا" بأنهم لا يتحصلون على دورات تكوينية ومستمرة في مجال السباحة ،أما نسبة (28.6/1) من المدربين كانت إجاباتهم " نعم" بأنهم يتحصلون على دورات تكوينية ،أما نسبة (28.6/1) من المدربين كانت إجاباتهم "بأحيانا" يتحصلون على دورات تكوينية .

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (2.571) أقل من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية (sig 0.109) أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الإستنتاج:

من هذا المنطلق ومن خلال النتائج المحصل عليها نستنتج أن معظم المدربين يعانون من نقص التكوين في مجال السباحة ،هذا ما يجعلهم بعيدين على التطورات والأبعاد التي تجرى في هذا المجال ، وبالتالي فمستواهم يبقى محدود وطريقة عملهم تبقى تخضع إلى أسس ذاتية لا تتماشى مع التطورات العلمية .

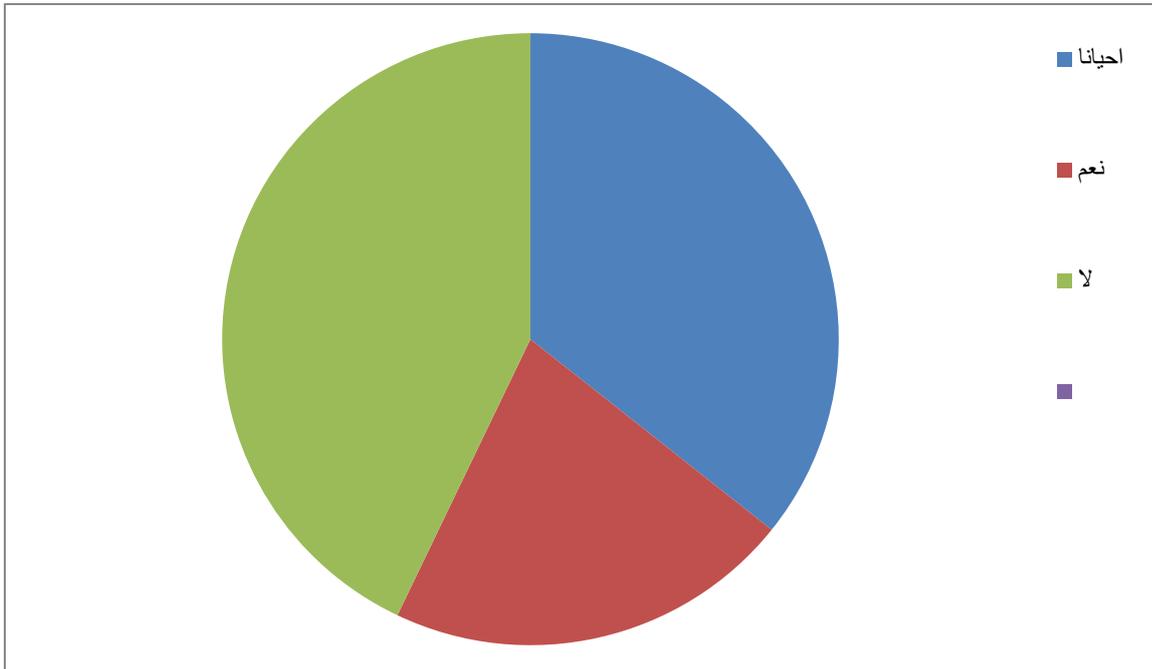
العبارة رقم (13): هل التحاق الناشئ بالأندية يستوجب عملية الانتقاء؟

الغرض منها : معرفة مدى ما إذا كان المدربون يستعملون عملية الانتقاء أثناء التحاق الناشئين بالفريق.

الجدول رقم (17): يبين التكرارات والنسب المئوية وقيمة كاسم<sup>2</sup> لعبارة رقم (13)

الإجابات	التكرارات	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	3	21.4	1.000	0.607	غير دال
لا	6	42.9			
أحيانا	5	35.7			
المجموع	14	% 100			
كاسم <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني الاجابات المدربين لعبارة رقم (13)



تحليل ومناقشة:

- من خلال الجدول رقم ( 17 ) المبين أعلاه يتضح أن نسبة كبيرة من المدربين أجابوا بأن التحاق الناشئ لا يستوجب اختبار للانتقاء، والتي تقدر ب ( 42.9 % )، أما نسبة قليلة من المدربين أجابوا بأن التحاق الناشئ يستوجب اختبار للانتقاء، والتي تقدر ( 21.4 % )، أما فئة قليلة أخرى والمقدرة ( 35.7 % ) أجابت بأن التحاق الناشئ بالنادي يستوجب الخضوع إلى اختبار الانتقاء أحيانا.

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (1.000) أقل من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية sig (0.607) أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج :

من هذا المنطلق ومن خلال النتائج المحصل عليها نستنتج أن معظم المدربين لا يدركون مدى أهمية إخضاع الناشئ إلى عملية الانتقاء. وهذا ما يعزز تبرير مستواهم العلمي المتدني إذ من الضروري على مدرب السباحة أن يدرك مدى أهمية انتهاج أساليب علمية مقننة في بناء وتكوين فريق قوي.

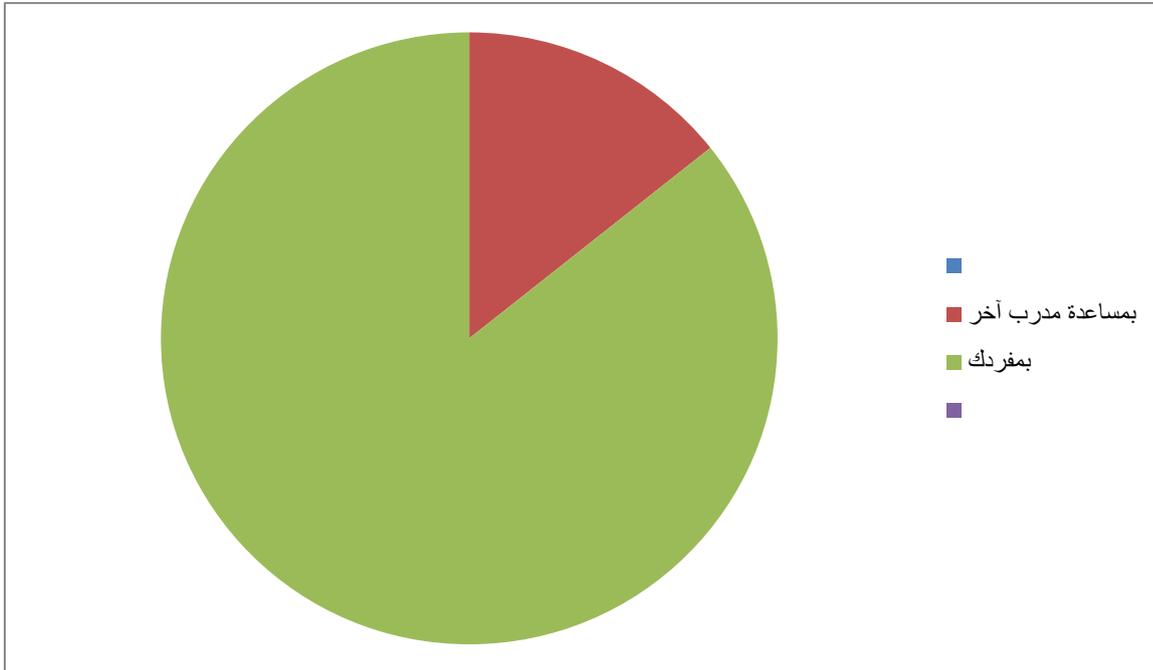
العبارة رقم (14): هل تقوم بعملية الانتقاء بمفردكم أو بمساعدة آخرين ؟

الغرض منها: لمعرفة كم هو عدد المشرفين على عملية الانتقاء.

الجدول رقم(18): يوضح عدد المشرفين على عملية الانتقاء.

الإجابات	التكرارات	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
بمفردك	12	85.7	7.143	0.008	دال
بمساعدة مدرب آخر	2	14.3			
بمساعدة طبيب	00	00			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني نسب عدد المشرفين على عملية الانتقاء



تحليل ومناقشة :

- نلاحظ من خلال الجدول رقم(18) أن نسبة 14.3% من المدربين كانت إجاباتهم يقومون بعملية الانتقاء بمساعدة مدرب آخر ،أما نسبة 85.7% من المدربين كانت إجاباتهم يقومون بعملية الانتقاء بمفردهم

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (7.143) أكبر من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية (0.008sig) أصغر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج:

من خلال ما سبق ذكره تبين لنا أن المدرب يقوم بعملية الانتقاء بمفرده.

❖ تفسير نتائج المحور الثالث المتعلق بالفرضية الثالثة من خلال أجوبة المدربين:

العبارات	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	قيمة الدلالة المعنوية sig	القرار الإحصائي
العبارة رقم (11)	2,571	0,109	غير دال
العبارة رقم (12)	2,571	0,109	غير دال
العبارة رقم (13)	1,000	0,607	غير دال
العبارة رقم (14)	7,143	0,008	دال
درجة الحرية = 02	قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية = 5.99	مستوى الدلالة = 0.05	

الجدول رقم 19 : يبين النتائج الاحصائية لعبارات المحور الثالث.

بعد عرضنا للنتائج الاحصائية لاجابات المدربين على عبارات المحور الثالث والذي يهتم بدراسة بمتغير الكفاءة بين المدربين في عملية الانتقاء ( من العبارة رقم 11 الى العبارة رقم 14 ) و الموضحة في الجدول رقم 19 .

**العبارة رقم (11):**

يتضح لنا أن معظم المدربين يقومون بعملية الانتقاء والتدريب معا، حيث كانت الاجابة الغالبة 71.4% وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 2.571 أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة 5.99 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية .

**أما العبارة رقم (12):**

يتضح لنا أن معظم المدربين يعانون من نقص في التكوين حيث كانت الاجابة الغالبة 50% وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 2.571 أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة 5.99 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية .

**أما العبارة رقم (13):**

فيتبين لنا أن معظم المدربين لا يدركون مدى أهمية إخضاع الناشئ إلى عملية الانتقاء ، حيث كانت الإجابة الغالبة 35.7% وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 1.000 أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة 5.99 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية .

**أما العبارة رقم (14):**

يتضح لنا أن أغلب المدربين يقومون بعملية الانتقاء بمفردهم ، حيث كانت الإجابة الغالبة 85.7% وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 7.143 أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولة 5.99 وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية .

### الاستنتاج :

بعد تحليل المحور الثالث الذي يمثل الفرضية الثالثة ،حيث كان الاستنتاج ان معظم المدربين لديهم كفاءة ناقصة في عملية الانتقاء والتوجيه للسباحين ،وعليه يمكن القول أنه توجد فروق بين المدربين على مستوى الكفاءة والخبرة العلمية في عملية الانتقاء .

المحور الرابع : هل هناك صعوبة في عملية الإنتقاء والتوجيه للسباحين المتعلقة بالوسائل والإمكانيات ؟

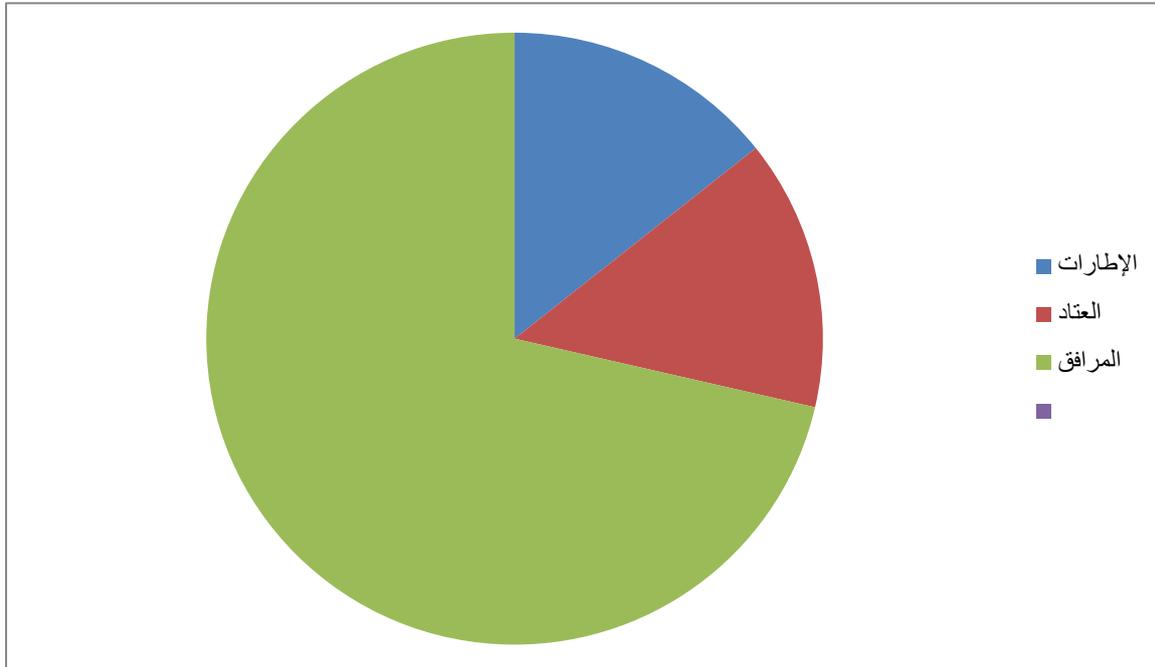
العبارة رقم(15): في رأيك ماهي النقائص التي تعاني منها أثناء إجراء عملية ؟

الغرض منها : معرفة النقائص منها المدربون أثناء إجراء عملية الإنتقاء ؟

الجدول رقم (20): يمثل النقائص التي تعاني منها المدربون .

الإجابات	التكرارات	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
الإطارات	2	14.3	9.143	0.010	دال
المرافق	2	14.3			
العتاد	10	71.4			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة=05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

رسم بياني يمثل النقائص التي يعاني منها المدربون أثناء إجراء عملية الإنتقاء.



تحليل ومناقشة :

- يتبين لنا من خلال معطيات أن نسبة 14.3% من المدربين الذين يرون حسب رأيهم أن المرافق من النقائص التي يعانون منها عملية الإنتقاء، واما نسبة 14.3% من المدربين يرون حسب رأيهم أن الاطارات من النقائص التي يعانون منها في عملية الانتقاء ، ونسبة 71.4% من المدربين يرون حسب رأيهم أن العتاد من النقائص التي يعانون منها في عملية الانتقاء.

- وعند تطبيق اختبار  $\chi^2$  على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة (9.143) أكبر من  $\chi^2$  الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية sig (0.010) أصغر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

- الاستنتاج

نستخلص أن المرافق هي السبب الرئيسي للنقائص التي يعاني منها المدربون أثناء إجراء عملية الإنتقاء وهذا بنسب متفاوتة عن باقي النقائص .

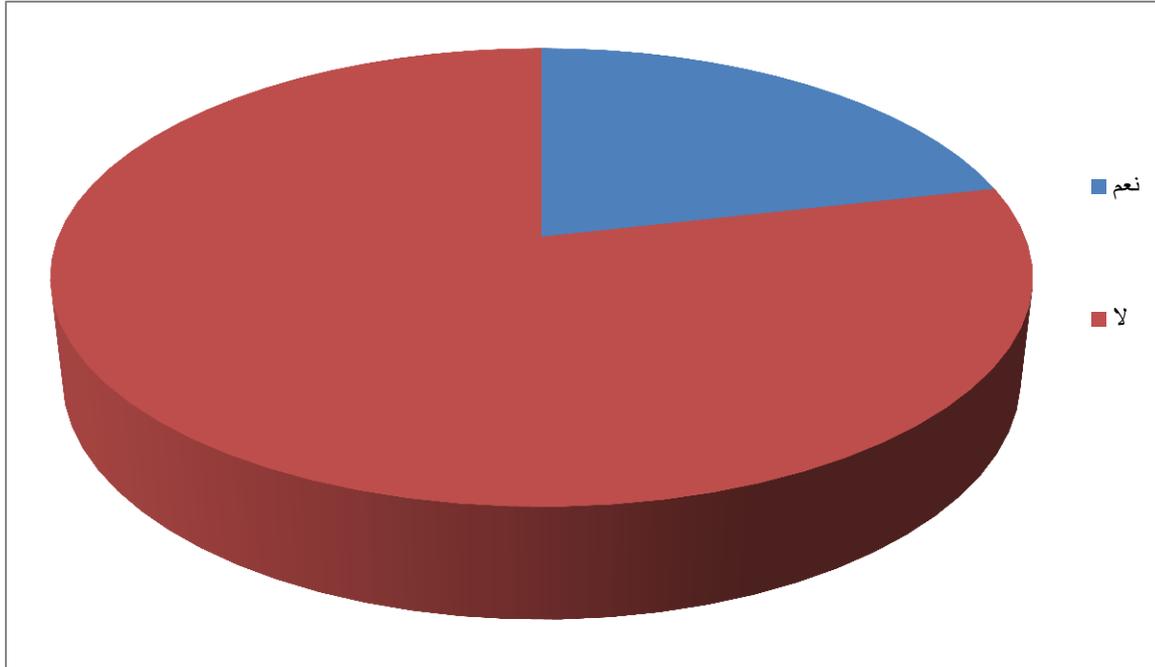
العبرة رقم (16): هل تستعمل الوسائل البصرية في شرح وتوضيح طريقة أداء المهارات الحركية؟

الغرض منها: معرفة إذا كان المدربون يوظفون ويستثمرون الوسائل البصرية في تقريب المهارة إلى ذهن الناشئ وتسهيل عملية تعلم مهارات السباحة وتحسينها بالصورة والطريقة الصحيحة والدقيقة والدعم بالحصص النظرية.

الجدول رقم (21) : يبين التكرارات والنسب المئوية وقيمة ك<sup>2</sup> لعبرة رقم (16)

الإجابات	التكرارات	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	3	21.4	4.571	0.33	غير دال
لا	11	78.6			
أحيانا	00	00			
المجموع	14	% 100			
ك <sup>2</sup> الجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني الاجابات المدربين لعبرة رقم (16)



تحليل ومناقشة :

- يتبين لنا من خلال معطيات الجدول رقم(21) أن نسبة 78.6% من المدربين كانت إجاباتهم بلا أي أنهم لا يستعملون ويوظفون الوسائل البصرية في شرح وتوضيح طريقة أداء المهارات الحركية للسباحين ،أما نسبة 14.3% من المدربين كانت إجاباتهم بنعم أي أنهم يستعملون ويوظفون الوسائل البصرية في شرح وتوضيح طريقة أداء المهارات الحركية للسباحين.

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (4.571) أقل من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية sig 0.33 أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج :

نستنتج أن مدربين لا يحسنون استغلال وتوظيف التقنيات الحديثة والإمكانيات المادية والبيداغوجية واستثمارها في ميدانهم المهني عند تعليم المهارات الحركية وطرق أداء تكتيك السباحة لسباحي ، فالتحليل الفني للمهارات الحركية بالوسائل البصرية والدعم النظري يساعد على الاستيعاب الجيد والتصور العقلي في تعلم وأداء مهارات السباحة للمتعلمين.

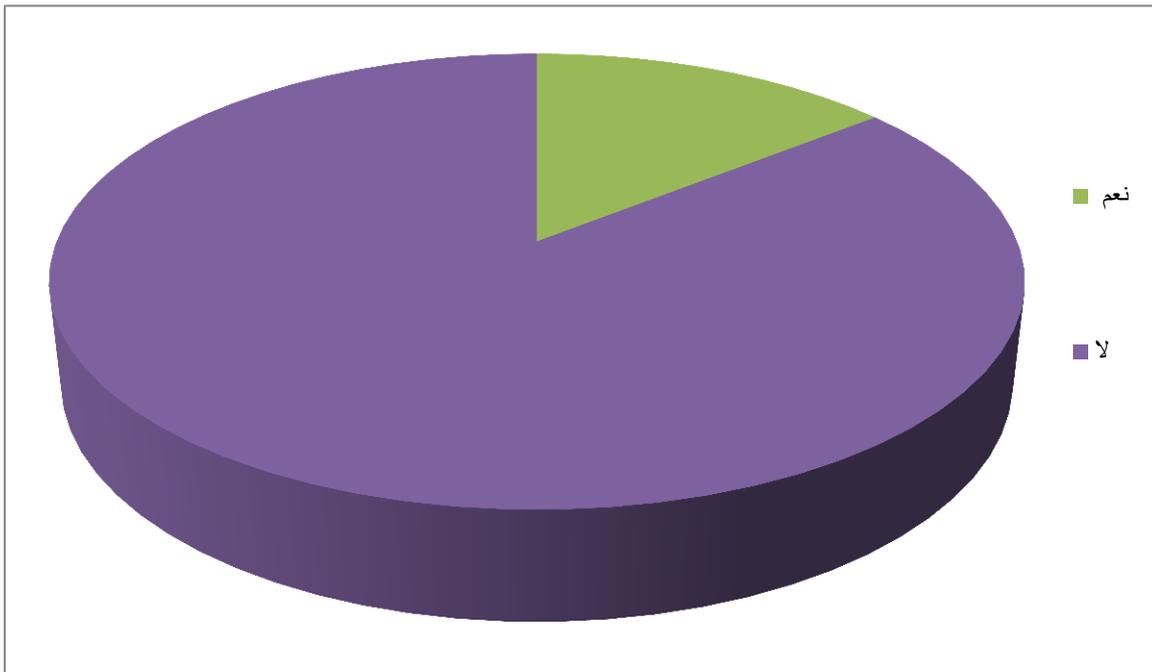
العبارة رقم (17): هل تجدون صعوبات في إجراء عملية الإنتقاء ميدانيا؟

الغرض منها : معرفة الصعوبات التي يعاني منها المدربون في إجراء عملية الإنتقاء ميدانيا.

الجدول رقم (22): يمثل الصعوبات التي يعاني منها المدربون اثناء عملية الإنتقاء ميدانيا

الإجابات	التكرارات	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
نعم	12	85.2	7.143	0.008	دال
لا	2	14.3			
أحيانا	00	00			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة = 05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	

التمثيل البياني لاجابات المدربين للعبارة رقم (17)



تحليل ومناقشة :

- من خلال الجدول رقم(22) المبين أعلاه يتضح أن نسبة 85.2% كانت إجاباتهم بنعم أنهم يجدون صعوبات في إجراء عملية الإنتقاء ميدانيا، أما نسبة 21.4% من المدربين التي كانت إجابتهم بلا أنهم لا يجدون صعوبات في إجراء عملية الإنتقاء ميدانيا،

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (7.143) أكبر من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية sig 0.08 أقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج :

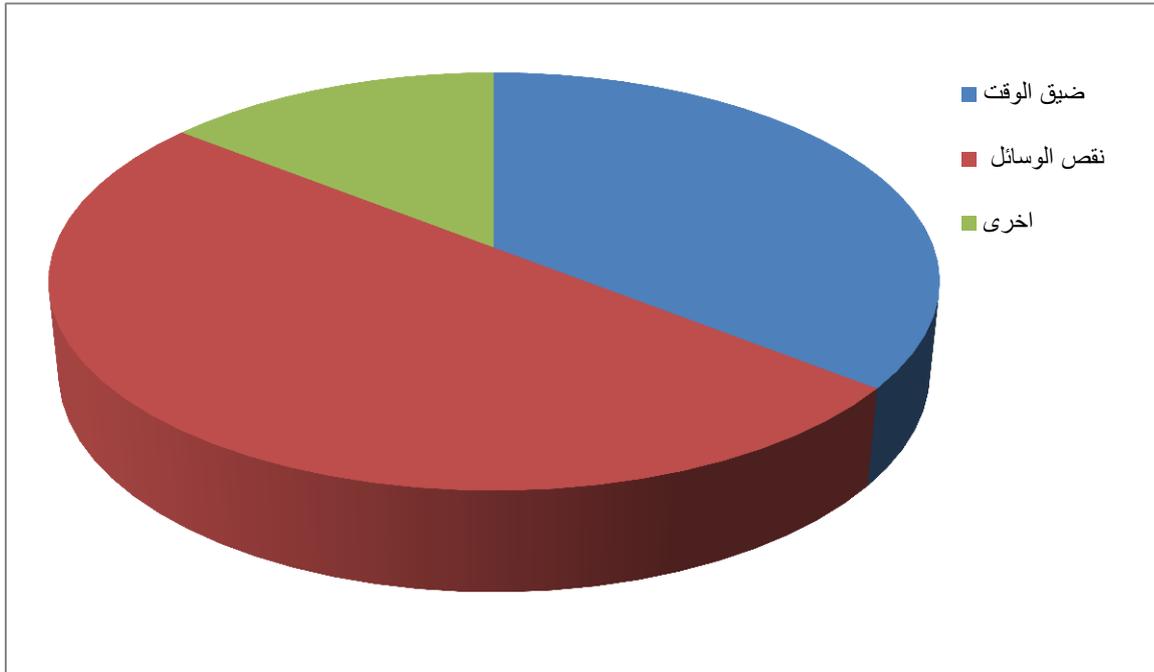
مما سبق نستنتج أن المدربين يجدون صعوبات أثناء إجراء عملية الإنتقاء ميدانيا وهذا ما أكدته النتائج المتحصل عليها .

العبارة رقم (18): تحديد نوع الصعوبات أثناء إجراء عملية الإنتقاء الرياضي ؟

الغرض منها : معرفة الصعوبات التي يعاني منها المدربون في عملية الإنتقاء .

الجدول رقم(23): تحديد نوع الصعوبات

الإجابات	التكرارات	النسبة المئوية	كاف تربيع المحسوبة	قيمة sig الدلالة المعنوية	القرار الاحصائي
ضيق الوقت	5	35.7	2.714	0.257	غير دال
نقص الوسائل	7	50.0			
اخرى	2	14.3			
المجموع	14	% 100			
كا <sup>2</sup> المجدولة=05.99		درجة الحرية = 2		مستوى الدلالة = 0.05	



التمثيل البياني للعبارة رقم (18)

## تحليل ومناقشة :

- يتضح لنا من النتائج المسجلة في الجدول رقم(23) أن نسبة 50.0% من المدربين الذين يرون نقص الوسائل من الصعوبات التي تواجههم أثناء إجراء عملية الإنتقاء، وأن نسبة 35.7% من المدربين الذين يرون أن ضيق الوقت من الصعوبات التي تواجههم أثناء إجراء عملية الإنتقاء، وأن نسبة 14.3% من المدربين الذين أنه توجد صعوبات أخرى تواجههم أثناء إجراء عملية الانتقاء.

- وعند تطبيق اختبار كاي<sup>2</sup> على النتائج المسجلة وحسابه، وجدنا أن قيمة كاي<sup>2</sup> المحسوبة (2.714) أقل من كاي<sup>2</sup> الجدولة (05.99). وقيمة الدلالة المعنوية sig 0.257 أكبر من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية = 02، من هنا يتضح لنا انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

## الاستنتاج :

نستخلص أن نقص الوسائل من أهم العراقيل التي تواجه المدربين وهذا بنسب متفاوتة عن ضيق الوقت وعوامل أخرى وهو مؤشر على عدم إدراك أغلبية عناصر عينة البحث للمتطلبات الأساسية.

❖ تفسير نتائج المحور الرابع المتعلق بالفرضية الرابعة من خلال أجوبة المدربين:

القرار الإحصائي	قيمة الدلالة المعنوية sig	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	العبارات
دال	0,010	9,143	العبارة رقم (15)
غير دال	0,33	4,571	العبارة رقم (16)
دال	0,008	7,143	العبارة رقم (17)
غير دال	0,257	2,714	العبارة رقم (18)
مستوى الدلالة = 0.05		قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية = 5.99	درجة الحرية = 02

الجدول رقم 24 : يبين النتائج الاحصائية لعبارات المحور الرابع

بعد عرضنا للنتائج الاحصائية لاجابات المدربين على عبارات المحور الرابع والذي يدرس الصعوبات المتعلقة التي توجد المدرب أثناء عملية الانتقاء الرياضي ( من العبارة رقم 15 الى العبارة رقم 18 ) و الموضحة في الجدول رقم 24.

**العبارة رقم (15) :** يتضح لنا أن معظم المدربين يعانون من نقص المرافق حيث كانت الإجابة الغالبة 71.4% وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 9.143 أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية 5.99 وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية .

**اما العبارة رقم (16) :** فيتبين أن أغلب المدربين لا يحسنون إستغلال وتوظيف التقنيات الحديثة ، حيث كانت الاجابة الغالبة 78.6 % وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 4.571 أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية 5.99 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية .

**أما العبارة رقم (17):** فيتضح أن أغلب المدربين يجدون صعوبات أثناء إجراء عملية الإنتقاء حيث كانت الإجابة الغالبة 85.2 % وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 7.143 أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية ، وبالتالي وجود فروق ذات دلالة إحصائية .

**أما العبارة رقم (18):** فيتبين أن معظم المدربين يعانون من نقص الوسائل ، حيث كانت الإجابة الغالبة 50% وكذا قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 2.714 أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية 5.99 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية .

**الاستنتاج :**

بعد تحليل إجابات المدربين على عبارات المحور الرابع ، حيث كان الاستنتاج أن معظم المدربين تواجههم عراقيل أثناء القيام بعملية الانتقاء والتوجيه المواهب الشبانية في رياضة السباحة .

أهم الاستخلاصات :

بعد قيامنا بهذا البحث المتواضع والذي تناول دور مدرب السباحة في عملية الإنتقاء والتوجيه للمواهب الشبانية، دراسة ميدانية بمسبح الشهيد لوعيل بلقاسم بلدية عين وسارة ولاية الجلفة وقد إعتدنا في بحثنا هذا على توزيع الإستمارات على المدربين،ومن خلال النتائج المتحصل عليها إستخلصنا الإستنتاجات التالية:

**أولاً :** الفرضية الأولى والتي تشير إلى أنه لا توجد فروق بين المدربين في عملية الإنتقاء والتوجيه تعزى إلى متغير أسس علمية قد تحققت بدرجة كبيرة وهذا ما أكدته النتائج المتحصل عليها وذلك بعد عرض و مناقشة وتفسير نتائج المحور الأول المتعلق بالفرضية الأولى، وهذا من خلال الجداول رقم 05- 07 مما يؤكد لنا أنه لا توجد فروق بين المدربين أثناء القيام بعملية الإنتقاء.

**ثانياً:** الفرضية الثانية والتي تشير ان هناك فروق بين المدربين تعزى إلى متغير سنوات الخبرة أثناء القيام بعملية الإنتقاء قد تحققت أيضا وهذا ما أكدته النتائج المتحصل عليها وذلك بعد عرض و مناقشة وتفسير نتائج المحور الثاني المتعلق بالفرضية الثانية وهذا من خلال الجداول رقم 08-09 مما يؤكد لنا عدم وجود فروق بين المدربين في عامل الخبرة أثناء القيام بعملية الإنتقاء.

**ثالثاً:** الفرضية الثالثة والتي تشير إلى وجود فروق بين المدربين في عملية الإنتقاء والتوجيه تعزى إلى متغير كفاءة قد تحققت بشكل واضح وهذا ما أكدته النتائج المتحصل عليها وذلك بعد عرض مناقشة وتفسير نتائج المحور الثالث المتعلق بالفرضية الثالثة وهذا من خلال الجداول رقم 14-15 مما يؤكد لنا وجود نقائص في التحكم في مضمون عملية الإنتقاء

**رابعاً:** الفرضية الرابعة والتي تشير إلى وجود عراقيل تواجه المدربين أثناء القيام بعملية الإنتقاء قد تحققت بدرجة كبيرة وهذا ما أكدته النتائج المتحصل عليها وذلك بعد عرض و مناقشة وتفسير نتائج المحور الرابع المتعلق بالفرضية الرابعة وهذا من خلال،الجداول رقم 17- 20 مما يؤكد لنا أن المدربين تواجههم عراقيل أثناء القيام بعملية الإنتقاء.

ويتبين لنا من خلال مناقشة نتائج المحاور: الأول، الثاني، الثالث، الرابع بأن الفرضية الرئيسية للبحث قد تحققت والتي تشير بأن هناك نقائص في عملية الإنتقاء لدى الشباب الجزائري على مستوى أغلبية الأندية.

