

مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في العلوم

القانونية والادراية

تخصص دولة ومؤسسات

جريمة رشوة الموظف العمومي

من اعداد:

صويفة فاطمة الزهراء

الاستاذ المشرف:

حرشاوي علان

-لجنة المناقشة-

الاستاذشلالي رضا رئيسا

الاستاذ :حرشاوي علان مشرفا ومقررا

الاستاذ:درماش علي عضوا

السنة الدراسية 2013/2014

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين المبعوث رحمة للعالمين

محمد وعلى اله وصحبه اجمعين وبعد :

مع نشأة الدول واتساع نطاقها وازدياد اعداد مواطنيها وكثرة حاجتهم وتنوع مصالحهم لم يعد

بمقدور الحاكم وحده ان يتولى رعاية مصالح المواطنين وهو ما اقتضى ان يعين من يعاونه

في رعاية شؤون الدولة وتحقيق رسالتها لهذا منحت الدولة بعض سلطاتها لموظفيها ونظمت

الرابطة بين الموظفين والدولة بالشكل الذي يكفل تحقيق المصلحة العامة ويضمن العدالة

والمساواة للجميع وتضع الدول على موظفيها اهمية كبيرة فهم الدعامة الاساسية التي يقوم

عليها بناء الدولة وهم الامناء على المصلحة العامة واليهم يرجع الفضل في اصلاح الادارة

اذا ادو واجبهم على اكمل وجه وعليهم تقع تبعة الفساد الاداري اذا اهملو واساؤ القيام بواجبهم

ولحماية الادارة من الفساد كان الزاما مكافحة كافة صورته واشكاله وفي مقدمتها الرشوة فهي

بحسب الاصل جريمة الموظف العام لهذا كان منطقيا ان يتدخل المنظم الجزائي بنصوص تقرر العقاب

الرادع لكل من تسول له نفسه الاتجار باعمال وظيفيته او استغلالها وبالإضافة الى تحريم الرشوة

قانونيا وسياسيا ودوليا واخلاقيا فإن ديننا الحنيف كان سباقا في تحريم الرشوة والنهي عنها

في القران والسنة لقوله تعالى(ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل وتدلو بها الى الحكام لتأكلو فريقا

من اموال الناس بالاثم وانتم تعلمون).

آية 188 من سورة البقرة

الفصل الأول

الاطار المفاهيمي لرشوة الموظف العمومي

وقوله صلى الله عليه وسلم): لعن الله الراشي والمرتشي).....

وان اختيارنا لجريمة رشوة الموظف العمومي كموضوع للبحث راجع لعدة اعتبارات من بينها:

-ان موضوع الرشوة يعد من اكثر صور الفساد شيوعا

-ان موضوع الرشوة كان ولازال من اهتمامات الجميع سواء رجال القانون

او الاجتماع او حتى المواطن العادي

-قلة الدراسات الفقهية لهذا الموضوع خاصة بعد التعديلات الجوهرية في ظل

قانون الوقاية من الفساد

-انتشار جريمة الرشوة حاليا انتشارا كبيرا نظرا للتوسع والانفتاح الاقتصادي

الذي عرفته الجزائر فأصبحت ظاهرة خطيرة تهدد الاقتصاد الوطني وهيبة الدولة

ولقد اعتمدنا في دراستنا هذه على المنهج الوصفي التحليلي واسلوب التلخيص

لمختلف الاجراءات ومن هذا المنطلق فإن الاشكالية المطروحة في موضوع

الدراسة هذه تتمثل في:

-مامفهوم الموظف العمومي في نظام مكافحة الرشوة؟

الخطوة

المقدمة

الفصل الاول: الإطار المفاهيمي لرشوة الموظف العمومي

المبحث الاول: مفهوم الرشوة

المطلب الاول: تعريف الرشوة

الفرع الاول :التعريف اللغوي للرشوة

الفرع الثاني :التعريف القانوني للرشوة

الفرع الثالث :التعريف الاقتصادي للرشوة

الفرع الرابع :تعريف الرشوة في الشريعة الاسلامية

المطلب الثاني :اسباب انتشار الرشوة والآثار المترتبة عنها

الفرع الاول :اسباب انتشار الرشوة

الفرع الثاني :الآثار المترتبة عن الرشوة

المطلب الثالث :التكليف القانوني لجريمة الرشوة

الفرع الاول :مذهب الازدواج في التجريم

الفرع الثاني :مذهب الوحدة في التجريم

المبحث الثاني :مفهوم الموظف العمومي

المطلب الاول :تعريف الموظف العمومي

الفرع الاول :التعريف اللغوي للموظف العمومي

الفرع الثاني:تعريف الموظف العمومي في الشريعة الاسلامية

الفرع الثالث :التعريف الاداري للموظف العمومي

الفرع الرابع :التعريف الجنائي للموظف العمومي

المطلب الثاني :المقارنة بين المفهوم الإداري والجنائي للموظف العمومي

الفرع الأول : الإعتبارات التي اعتمد عليها القانون الإداري في تعريف الموظف العمومي

الفرع الثاني: الإعتبارات التي اعتمد عليها القانون الجنائي في تعريف الموظف العمومي

الفرع الثالث: توسع مفهوم الموظف العمومي في النظام الجنائي عنه في النظام الإداري

المبحث الثالث: تمييز جريمة الرشوة عما يماثلها من الجرائم الأخرى.

المطلب الأول: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة استغلال النفوذ

الفرع الأول: استغلال النفوذ

الفرع الثاني: التحريض على استغلال النفوذ

الفرع الثالث: إساءة استغلال الوظيفة

المطلب الثاني: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة الغدر

الفرع الأول: الغدر

الفرع الثاني: الإعفاء أو التخفيض الغير قانوني في حقوق الدولة

الفرع الثالث: أخذ الفوائد بصفة غير قانونية

المطلب الثالث: تمييز جريمة الرشوة عن جريمتي تلقي الهدايا والاثراء غير المشروع

الفرع الأول: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة تلقي الهدايا

الفرع الثاني: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة الإثراء غير المشروع

الفصل الثاني: الإطار القانوني لجريمة رشوة الموظف العمومي

المبحث الأول: أركان رشوة الموظف العمومي

المطلب الأول: الركن المفترض

المطلب الثاني: الركن المادي

الفرع الأول :الركن المادي للرشوة السلبية

الفرع الثاني :الركن المادي للرشوة الإيجابية

المطلب الثالث :الركن المعنوي

الفرع الأول : القصد الجنائي لدى المرتشي

الفرع الثاني :القصد الجنائي لدى الراشي

المطلب الرابع :تطبيقات أركان جريمة الرشوة من خلال صورها

الفرع الأول :الصوة التقليدية لجريمة الرشوة

الفرع الثاني :الصوة المستحدثة لجريمة الرشوة

المبحث الثاني :التدابير اللازمة لمكافحة الرشوة

المطلب الأول :التدابير الوقائية

الفرع الأول :التصريح بممتلكات الموظفين وإنشاء مدونات وقواعد سلوكهم

الفرع الثاني :إنشاء الهيئة الوطنية للوقاية من الفساد ومكافحته

الفرع الثالث :حوكمة الشركات كآلية للحد من الفساد المالي والإداري

المطلب الثاني :التدابير القمعية

الفرع الأول :إجراءات المتابعة

الفرع الثاني:الجزاء

الفرع الثالث :الظروف المشددة والمخففة والإعفاء من العقوبة

الفرع الرابع : التقادم

الخاتمة

الفصل الأول

الإطار المفاهيمي لرشوة الموظف العمومي

قبل الدخول في الموضوع إرتأينا ان نخصص الفصل من أجل الإحاطة بالموضوع من الناحية المفاهيمية لذا قمنا بتقسيم هذا الفصل إلى مبحثين حيث خصصنا المبحث الأول لمفهوم الرشوة في شتى الميادين ثم التطرق إلى اسبابها وآثارها وصلنا الى تكييفها القانوني.

المبحث الأول:

مفهوم الرشوة

كما سبق وأن ذكرنا فقد خصصنا هذا المبحث لدراسة تعريف الرشوة كمطلب أول ثم نعرض إلى أسباب إنتشار جريمة الرشوة في المطلب الثاني وفي الأخير التكييف القانوني لجريمة الرشوة.

المطلب الأول

تعريف الرشوة

تعتبر الرشوة من المصطلحات العامة المتداولة كثيرا لدى العام والخاص لاسيما في الآونة الأخيرة ولذلك نجدها تتميز بمفاهيم مختلفة وتعريف متعددة قانونية واقتصادية ونظرا لتعدد هذه التعريفات فقد اقتصرنا على تعريفها من الناحية اللغوية ثم تطرقنا إلى مفهومها القانوني ثم التعريف الاقتصادي وختاما تعريفها في الشريعة.

الفرع الأول: التعريف اللغوي للرشوة

لغة: جاء في لسان العرب⁽¹⁾ الرشو: فعل الرشوة يقال: رشوته والمرأشاة: المحاباة⁽²⁾

يقول ابن سيده: الرشوة والرشوة معروفة: الجمل⁽³⁾ والجمع رشي و يرشي ويقول ابن الاثير الرشوة والرشوة تعني الوصول الى الشيء بالمصانعة⁽⁴⁾ واصله من الرشاء⁽⁵⁾

الذي يتوصل به الى الماء وهو يعكس صورة

(1)- ابن منصور. جمال الدين محمد. لسان العرب- المجلد الثالث. ص 1653. ط1961.

(2)- المحاباة: هي اعطاء الشيء بغير عوض ومنه المسامحة

(3)- الجعل هو الاجر

(4)- المصانعة ويقصد بها اما الرشوة او المدارات

(5)- الرشاد هو حبل الدلو الذي يستخرج به الماء من بئر بمعونة الحبل

التدلي والهبوط من الحق الى الباطل وكان المنفعة التي يبتغيها الراشي بعيدة المنال لا يمكنك الوصول اليها بالرشوة والمرتشي: الآخذ والرائش: الذي يسعى بينهما يستزيد لهذا

ويستنقص لهذا.

الفرع الثاني

التعريف القانوني للرشوة:

نص المشرع الجزائري على جريمة الرشوة في المواد من 126 الى 134 من قانون العقوبات رقم-66/156 المؤرخ في 08/06/1996 المعدل والمتمم للقانون رقم 01-06 المؤرخ في 20/02/2006 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته حيث نصت المادة 25 منه: «يعاقب بالحسب من سنتين الى عشرة سنوات بغرامة 200000 دج الى 1000000 دج.

1- كل من وعد موظفا عموميا بميزة غير مستحقة او عرضها عليه او منحه اياها بشكل مباشر او غير مباشر سواء كان لصالح الموظف نفسه او لصالح شخص او كيان آخر لكي يقوم بأداء عمل او الامتناع عن أداء عمل من واجباته.

2- كل موظف عمومي طلب او قبل بشكل مباشرا او غير مباشر مزية غير مستحقة سواء لنفسه او لصالح شخص آخر لأداء عمل او الامتناع عن أداء عمل من واجباته⁽¹⁾ وبالرجوع الى هذه المواد نجد ان الرشوة هي الاتجار بالوظيفة والاخلال بواجب النزاهة الذي يتوجب على كل من يتولى وظيفة او وكالة عمومية او يودئ خدمة عمومية ولقيام الرشوة تلزم وجود شخصين موظف عام او قاضي او عامل او مستخدم يطلب جملا او عطية او وعدا او يتلقى هدية او هبة او منافع اخرى مقابل قيامه بعمل او امتناعه عن عمل من اعمال وظيفته سواء كان مشروعا او غير مشروع وان كان خارجا عن اختصاصاته الشخصية الا ان من شأن وظيفته ان تستسهل له أداءها او كان من الممكن ان تسهل له ويسمى هذا الموظف مرتشيا.⁽²⁾

(1)- المادة 25 من القانون رقم 06-01 المتعلق بمكافحة الفساد

(2)- الدكتور صبحي نجم شرح قانون العقوبات الجزائري. القسم الخاص الطبعة الخامسة. 2004 ص 08

وهذا في قانون العقوبات السابق اما حاليا فيجب ان يكون صاحب المصلحة يسمى راشيا وهو الذي يقبل بالتماس الموظف او وعده بالمنفعة او يبادر الى عرض المنفعة او وعده على الموظف فيقبل هذا الاخير بها(1)

والعبرة في جريمة الرشوة بسلوك الموظف المرتشي لا يسلك صاحب الحاجة او مصلحة الراشي وذلك لان اعمال الوظيفة او الخدمة توج بين يدي الموظف الذي يستطيع العبث بها واستغلالها.

كما ان الفقهاء اقر بوجود شخص ثالث قد يتوسط بين الراشي والمرتشي يسمى بالرائش او الوسيط وهو رسول احد الطرفين الى الآخر وقد يكون رسولا مشترك لكل منهما سواء في حالة الإلمام او الإنعاد(2)

كما تجدر الاشارة في هذا الاطار ان المشرع الجزائري ولا سيما في قانون العقوبات وبالتحديد في المادة 127 الملغاة كان صريحا بهذا الخصوص اي الوسيط الا انه في قانون مكافحة الفساد وبالتحديد في المادة 25 لم ينص صراحة على الوسيط الا اننا نستكشف ذلك من خلال نص المادة >> كل موظف طلب او قبل بشكل مباشر او غير مباشر <<...>>

فكلمة غير مباشر تدل على وجود طرف ثالث وهو الوسيط(3)

الفرع الثالث

التعريف الاقتصادي للرشوة:

تعريف الرشوة من الناحية الاقتصادية بأنها استغلال المنصب العام لتحقيق ربح مالي ويتم الحصول عليه بعدة طرق ومن خلال تقديم خدمة او عرض عقود للمشتريات الحكومية او افشاء معلومات عن تلك العقود او للتمكين من الحصول قرض حكومي مصرفي بفائدة اقل من الفائدة في الاسواق مقابل رشوة او خدمة للموظف المسؤول وغيرها من الممارسات وهي تعتبر فسادا كونها تتعارض مع القانون و تستدعي نوعا من السرية للقامين عليها وقد عرفها البنك الدولي بأن >>الرشوة هي استغلال المنصب العام بغرض تحقيق مكاسب شخصية<<

والمنصب العام كما عرفه القانون الدولي >> هو منصب ثقة يتطلب العمل بما يقتضيه الصالح العام(4)<<

(1)-د.محمد علي جعفر. قانون العقوبات الطبعة الاولى 1995 ص 17. الاسكندرية

(2)-د.علي عبد القادر القهوجي. قانون العقوبات. القسم الخاص. الطبعة 2002.2 ص 18.

(3)-راجع المادتين 127 الملغاة من قانون العقوبات و25 من قانون مكافحة الفساد

(4)-موسى بورهان. النظام القانوني لمكافحة الرشوة. طبعة 2010 ص 19

الفرع الرابع

تعريف الرشوة في الشريعة الاسلامية

ذكر في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة آيات وأحاديث عديدة عن الرشوة.

1- من القرآن الكريم لقوله تعالى >>:وتعاونو على البر والتقوى ولا تعاونو على الإثم والعدوان <<سورة المائدة الآية 2

وقوله تعالى >>:يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلو بها الى الحكام لتأكلوا فريقا من أموال الناس بلائثم وانتم تعلمون<<⁽¹⁾سورة البقرة الآية 29

2- من السنة الشريفة:

عن عبد الله بن عمر قال >>:لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي<<

وعن ابي هريرة قال:قال رسول الله صلى الله عليه وسلم>>: لعن الله الراشي والمرتشي في الحكم <<اخرجه الترمذي وقال حديث شريف حسن

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم>>:لعن الله الراشي والمرتشي والرائش<<

كما نجد ايضا ان فقهاء الشريعة الاسلامية مع اختلاف مذاهبهم الا ان هناك تعريف جامع مانع على انواع الرشوة وهي ان الرشوة ما يقدمه صاحب الحاجة محقا او مبطلا الا من بيده قضاء حاجة او من يجب عليه القيام بذلك سواء كان ذلك له مباشرة او بواسطة او كان بطلبه او عن طريق المصانعة⁽²⁾

(1)راجع الآية 188.29.02 من سورة النساء. المائدة. البقرة

(2)د.حسين مذكور الرشوة في الفقه الاسلامي مقارنا بالقانون. دار الثقافة. القاهرة. طبعة 2 الصفحة من 55. 59. الى 1988. 64.

اسباب انتشار جريمة الرشوة والآثار المترتبة عنها

نتناول في هذا المطلب الدوافع والعوامل المؤدية لظهور جريمة الرشوة وجرائم الفساد الاداري عموما في الفرع الاول اما الفرع الثاني فخصصناه للآثار الاقتصادية والاجتماعية للرشوة.

الفرع الاول

اسباب انتشار جريمة الرشوة

يمكن اجمال اهم اسباب تفشي ظاهرة الرشوة والفساد بالآتي:

- 1-انتشار الجهل والفقر ضعف القيم الثقافية والدينية لدى افراد المجتمع
- 2-عدم الالتزام بمبدأ الفصل المتوازن بين السلطات وضعف الحاكمية الادارية
- 3-تدني مهنية الاجهزة الرقابية العامة والخاصة في الدولة والمجتمع
- 4-التحولات الساسية والاقتصادية والاجتماعية المفاجئة وغير المدروسة
- 5-ضعف الارادة السياسية والتردد بإتخاذ الاجراءات الوقائية والعلاجية الناجحة
- 6-تدني رواتب العاملين في القطاع العام والخاص وعدم القدرة على تلبية متطلبات العيش والحياة الكريمة
- 7-تقييد حرية الاعلام وعدم السماح بالوصول الى البيانات والمعلومات المهمة
- 8-انحياز مؤسسات المجتمع المدني وضعف دورها الرقابي
- 9-الازمات الاقتصادية التي تتعرض لها المجتمعات بسبب الحروب والكوارث التي تؤدي الى قلة عرض السلع والمواد وتزايد الطلب عليها و ما يتبعه ذلك من ظهور السوق السوداء بالاضافة الى التحايل والرشوة لتجاوز القوانين والاجراءات التعسفية التي يتم فرضها في ظل الظروف الاستثنائية
- 10-استخدام الشركات الاجنبية لوسائل الاغراء والاعواء المبتكرة لضمان الحصول على تنفيذ الصفقات والمشاريع الجديدة من غير وجه حق
- 11-قيام بعضالمحامين بتولي الدفاع عن قضايا الفساد والرشوة بمبالغ كبيرة جدا متعهدين سلفا ببرائة المتهمين فيها ويتم ذلك بالتواطؤ مع بعض القضاة الذين يمارسون سلطاتهم من خلال احكامهم
- 12-غياب آلية الم.....والشفافية(1)

(1)-مداخلة بعنوان حوكمة الشركات كآلية للحد من الفساد المالي والاداري- جامعة محمد خيضر بسكرة

الفرع الثاني

الآثار المترتبة عن جريمة الرشوة

الآثار الاقتصادية والاجتماعية للرشوة: تعد الرشوة من أبرز مظاهر الفساد ومن الجرائم الاقتصادية التي تمارس تأثيرا سلبيا بالغا على المجتمع من كافة النواحي الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

الآثار الاقتصادية للرشوة : وتتمثل في مايلي :

- ماتنفقه الدولة على أجهزة المراقبة والمتابعة والتفتيش داخل التنضيمات, وكذا على أجهزة الضبط والعدالة خارج التنضيمات والمنوط بها متابعة وضبط قضايا الرشوة.
- الضرر الاقتصادي بالنسبة للتنظيمات أو الجهات الإدارية أو المرافق العامة التي يحصل العاملين بها على الرشوة , ويتمثل هذا الضرر في مايلي:

-الخسائر التي تتحملها تلك الجهات في حالة تقديم الرشوة من العملاء وحصولهم على عطاءات أقل من قيمة الشيء المطروح للعطاء وإرساء مزادات أو مناقصات على موردين أو متعهدين بالمخالفة للشروط و المواصفات الموضوعه.

-الخسائر التي تتحملها المصالح والإدارات في حالة التحاق أحد الأفراد بوظيفة معينة عن طريق الرشوة , ويتمثل هذا الضرر في ضعف الكفاءات الوظيفية للإدارة أو بسبب عدم أمانة وحيدته في العمل ذلك أنه إلتحق بطريقة الرشوة.

3-الضرر الاقتصادي المباشر بالنسبة للشخص الذي يدفع الرشوة لإنهاء مصالحه لما يمثله مبلغ الرشوة من اقتطاع جزء من دخله الفردي وذلك في حالة ما إذا كان دافع الرشوة بغرض تسهيل إجراءات أو لضمان حصول الشخص على حقه الطبيعي.

الآثار الاجتماعية للرشوة:

على الصعيد الاجتماعي والخلقي أدت وتؤدي الرشوة باستمرار إلى توزيع أشد ظلما للثروة الوطنية, كما أن خطر ما في الرشوة أنها تلقن المجتمع وبشكل يومي مستمر دروسا قاسية تحط من قيمة العمل والإنتاج والنزاهة وترفع من قدر النزاعات الطفيلية المستندة على سرقة حقوق المواطنين ونهبها وتعطيلها كما يمكن تلخيص أهم الآثار فيما يلي:

-انتشار الظلم والفساد في المجتمع.

-تولد الحقد والكراهية بين أفراد المجتمع إلى درجة أن البعض يفكر بالانتقام وأن يأخذ حقه بنفسه ولو أدى إلى القتل والإيذاء.

-انعدام المودة والالفة والتعاون بين افراد المجتمع والاخلال بتماسك الجماعة وتدهور الاخلاق وعدم الاكتفاء بالحلال والدخل المشروع وانتهاك النظام العام والاداب الاجتماعية.

-ان شيوع الرشوة والفساد الاداري لابد ان يؤدي الى تكذيب الشعار الذي ترفعه مجتمعاتنا المعاصرة وهو <<الرجل المناسب في المكان المناسب>> فإذا كانت الوظائف تباع وتشتري ويعين في المناصب من قلت كفاءته وقست امانته.

-ان شيوع الرشوة يؤدي الى فقدان فعالية القانون والنظام

-ان شيوع الرشوة والفساد من اخطر العوامل المساعدة على تثبيت حالة التخلف والضياع التي تعاني منها مجتمعاتنا⁽¹⁾.

المطلب الثالث

التكليف القانوني لجريمة الرشوة

كما سبق وان ذكرنا ان جريمة الرشوة تفترض اشتراك شخصين في اقتراحهما فهذا يقتضي في الاصل وجودهما كي ساهما بنشاطهما الاجرامي في وقوعه ففي كل قضية تتعلق باستغلال الوظيفة نجد انفسنا عادة امام شخصين اتحدت ارادتهما على العبث بمقتضيات الوظيفة فالراشي يعرض ليمهد الارتكاب الجريمة والثاني اداة تنفيذها.

وقد اختلفت التشريعات في تجريمها للرشوة وهي عموما تتأخذ بأحد النظامين نظام وحدة الرشوة او نظام ثنائية الرشوة وعلى هذا الاساس نتناول في هذا المطلب التكليف القانوني لجريمة الرشوة بحيث نخصص الفرع الاول لمذهب الازدواج في التجريم اما الفرع الثاني لمذهب الوحدة في التجريم.

الفرع الاول

مذهب الازدواج في التجريم) نظام ثنائية الرشوة)

هذا الاتجاه يرى ان الرشوة تشمل حريمتين متميزتين:

-الاولى سلبية: من جانب الموظف العمومي وقد اصطلح على تسميتها بالرشوة السلبية وهي الجانب السلبي في فعل الرشوة اي فعل الشخص الذي يطلب الرشوة او يقبلها مستغلا سلطة الوظيفة التي خولها له القانون سواء كانت في صورة معطية او هدية او مجرد وعد.

(1)فاضل الحاضري الرشوة وآثارها الاجتماعية والاقتصادية. الجماهير يومية سياسية تصدر عن مؤسسة الوحدة لصحافة والطباعة والنشر.

الثانية الايجابية: من جانب صاحب الحاجة قد اصطلح على تسميتها الرشوة الايجابية وهي الجانب الايجابي في الفعل التي تقع من جانب صاحب الحاجة بإعطاء للموظف العام او المستخدم مقابل ما يؤديه اليه بنفسه او بواسطته او من عرض ذلك عليه او وعده به⁽¹⁾

وتستقل كل من الجريمتين على الاخرى في التجريم والعقاب اذا لايعتبر سلوك الراشي اشتراكا في جريمة المرتشي وانما سلوك كل منهما مستقل في جريمة بحيث يتصور كذلك ان توجد احدي الجريمتين دون الاخرى ا وان يكون لكل منهما صور شروع خاصة بها ويأخذ بهذا النظام على غرار القانون الجزائري القانون الفرنسي والالمانى والروسي وكذا العراقي⁽²⁾

كما ان قانون العقوبات الدولي ايد هذا الاتجاه فنص على جريمة الرشوة السلبية في مواد مستقلة وجريمة الرشوة الايجابية في مواد اخرى مستقلة و اساس نظام الازدواجية في جريمة الرشوة انه لا يشترط توافق الاتفاق بين طرفا الرشوة اذا ان كلا من الجريمتين تقع بمجرد ارتكاب احدهما فعلا يتجه به نحو اتمام معنى الروة وهو مجرد الطلب من جانب المرتشي او مجرد العرض من جانب الراشي ولم يؤد الفعل من احدهما الى اتفاق بينهما كما يلاحظ انه وفقا لهذا النظام لا يكون هنالك مجال لتصور الشروع في الرشوة لكن يمكن تصور الشروع اذا ما طلب الموظف او من في حكمه وحالت ظروف خارجة عن ارادته عن وصوله الى علم صاحب الحاجة كما لو بعث اليه رسالة وضمنها طلب ولكن السلطات العامة ضبطت الرسالة وحالت دون وصولها فاذن جريمة الرشوة تقف بذلك عند مرحلة الشروع لان الطلب لا يعد متحققا في مدلوله القانوني الا بوصوله الى علم صاحب الحاجة⁽³⁾

(1)-د.احسن بوسقيعة.الوجيز في القانون الجزائري الخاص.الجزء 2 ط العاشرة 2009 ص 57 دار هومة الجزائر
2009

(2)-د.على عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص19

(3)-د.حسين مذكور. مرجع سابق. ص111.112

وقد انتقد بعض الشرائح الفرنسيين هذا النظام واعتبر وان الرشوة تقوم على عرض من جانب وقبول من جانب اخر لاي منفعة كانت مقابل القيام او الامتناع عن عمل من اعمال الوظيفة وبذلك لا يمكن القول بوجود جريمتين مستقلتين وانما وجود جريمة واحدة لاتتم الا بفعل شخصين الراشي والمرتشي⁽¹⁾

الفرع الثاني

مذهب الوحدة في التجريم

وفقا لهذا الاتجاه الذي اخذته به بعض التشريعات الجنائية كالتشريع اللبناني والدمركي والبولوني والايطالي وكذلك التشريع المصري والتي تعتبر الرشوة جريمة واحدة يرتكبها الموظف العمومي باعتباره فاعل اصلي لها اما الراشي فهو مجرد شريك متدخل او محرض متى توافرت شروط اي منهم في شأنه⁽²⁾

فالعبرة عندهم سلوك المرتشي(الموظف) وبالرغم من كون ان نظام وحدة الرشوة يتفق والمنطق القانوني في المجال العلمي لأنه تواجهه صعوبات والتي تتجسد فس مايلي:

الصعوبة الاولى: حين يطلب الموظف(المرتشي) المقابل فلا يستجاب له من قبل صاحب الحاجة(الراشي) هذا ما يؤدي الى عدم وقوع جريمة الرشوة بصفة تامة مما يجعل الموظف يفلت من العقاب.

الصعوبة الثانية: تتجسد في حالة عرض صاحب الحاجة(الراشي) المقابل فيرفقه الموظف فهذا يؤدي الى عدم معاقبة صاحب الحاجة(الراشي) لانه وطبقا لهذا الاتجاه فإن جريمة الرشوة لم تتم فالعبرة عندهم بسلوك الموظف(المرتشي) (فهو الفاعل الاصلي).

ولتخطي هاتين الصعوبتين قامت بعض التشريعات بالنص على مجرد طلب الرشوة يعد جريمة تامة رغم عدم استجابة صاحب الحاجة والنص ايضا على عقاب صاحب الحاجة الذي يعرض الرشوة ويرفضها الموظف العام وهذا ما ذهب اليه كل من المشرع المصري في المادة 107 وكذا المشرع اللبناني في المادة 353 من قانون العقوبات⁽³⁾.

(1)-الدكتور علي محمد جعفر.مرجع سابق ص18

(2)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص58

(3)-الدكتور علي عبد القادر القهوجي.مرجع سابق ص 19و20

وعليه الاخذ بهذا الاتجاه يؤدي الى نتائج قانونية غير مستساعة تؤدي الى افلات الراشي والمرتشي احيانا من العقاب ويتوقف تقرير المسؤولية الجزائية للراشي على مصير الدعوى المرفوعة في مواجهة المرتشي وبالتالي فإنقضاء تلك الدعوى بالتقدم والعفو او الوفاء يحول دون مساءلة الراشي كما ان انتقام قيام جريمة المرتشي قانونا لانعدام القصد الجنائي مثلا يمنع معاقبة الراشي عند عدم قبول المرتشي للرشوة التي يعرضها عليه الراشي فإن هذا الاخير لا يخضع للمساءلة الجزائية اذا ان دوره يقتصر هنا على مجرد الشروع في الاشتراك والشروع في الاشتراك غير معاقب عليه جزائيا كذلك الشأن

إذا طلب الموظف الرشوة ولم يستجب له صاحب الحاجة (الراشي) (فلا يكون الموظف) المرتشي (مرتكبا للجريمة⁽¹⁾) كما ان هذا الاتجاه يأخذ بوحدة الغرامة فلا نتعدد بتعداد المسؤولين عن الجريمة من فاعلين اصليين وشركاء منهم مسؤولين بالتضامن.

(1) ساعي حمزة. بياز محمد مروان. ساحين اسماعيل. جريمة الرشوة في ظل القانون المعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته. المدرسة العليا للقضاة. مذكرة تخرج لنيل جائزة المدرسة العليا للقضاة

2005/2008 ص 8 .

المبحث الثاني

نتناول في هذا المبحث مطلبين الأول نحدد فيه تعريف الموظف العمومي لغة وتعريفه في الفقه الإسلامي ونتناول فيه أيضا التعريف الإداري والجنائي للموظف العمومي اما المطلب الثاني فيقوم بإجراء مقارنة بين التعريف الإداري للموظف العمومي والتعريف الجنائي له ونصل في الأخير إلى ذكر كل الاعتبارات التي اعتمد عليها كل من القانون الإداري والقانون الجنائي في تحديدهما لمفهوم الموظف العمومي.

المطلب الأول

تعريف الموظف العمومي

ان اقتران جريمة الرشوة بالموظف العمومي كطرف أساسي لقيامها أدى بنا إلى ضرورة التطرق إلى مفهوم الموظف العمومي من عدة جوانب هي:

الفرع الأول

تعريف الموظف العمومي لغة

الموظف لفظ مأخوذ من الوظيفة , وهو ما يقدر من عمل ورزق أو غيره وجمعها : الوظائف والوظف ووظف الشيء على نفسه توظيفا : ألزمها غياه⁽¹⁾ والتوظيف تعيين الوظيفة⁽²⁾ فالتوظيف إذن في اللغة بمعنى التعيين والتقييد والالزام , والموظف : هو الشخص الذي يقوم بأعمال الوظيفة.

أما اللفظ " العام " لغة : فيقال عمه , والمصدر العمومية , والعم : الجماعة الكثيرة , وعم الشيء عموما : شمل الجماعة ,⁽³⁾ فالعام في اللغة هو الشامل , وعليه فمعنى الموظف العام لغة : هو الشخص الذي يقوم بأعمال الوظيفة التي تقدم خدماتها للجماعة

- ابن منصور, لسان العرب, المجلد, السادس) مرجع سابق ص(4869
- الفيروز ابادي, القاموس المحيط, الجزء الثالث ص198
- الفيروز أبادي, القاموس المحيط, الجزء الرابع طبعه 3.1980 الهيئة المصرية العامة للكتاب.

الفرع الثاني

تعريف الموظف العمومي في الفقه الاسلامي

هو الشخص الذي يعمل لدى الدولة ويصدر قرارا من السلطة المختصة بإسناد الوظيفة اليه. وإذا كان نظام مكافحة الرشوة قد اشترط تطبيق احكامه ان يكون المرتشي موظفا عاما فإن الفقه الاسلامي لم يتقيد بهذا الشرط.

صفة الموظف المرتشي في الفقه الاسلامي:

لم يكن للموظفين قديما ذلك الشأن الذي نراه لهم في الوقت الحاضر فإذا رجعنا الى كتب الفقه الاسلامي نجد ان اغلبها لا تتكلم عن الرشوة لا بالنسبة للقضاة والعمال- اي الولاة-وهؤلاء هم الموظفون في ذلك الوقت.

ومع تعدد المرافق العامة في الدولة الاسلامية توسعت صفة الموظف العام لتعبر عن كل موظف او مكلف بخدمة عامة يقوم بعمل او الامتناع عنه يعود بالنفع على الراشي مقابل ما يبذل للموظف من وعد او عطية.

ولو بحثنا عن صفة المرتشي في الفقه الاسلامي نجد ان الحديث النبوي >> لعنه الله الراشي والمرتشي في الحكم <<

روي من ثلاثة طرق الرواية الاولى عن ابي هريرة والرواية الثانية عن عبد الله بن عمر والرواية الثالثة عن ثوبان.

وايضا نجد في السنة النبوية الحديث عن عدي بن عميرة رضي الله عنه. قال قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول >> من استعملناه منكم على عمل فكنمنا مخيطة فما فوقه غلولا يأتيه يوم القيامة <<

فقام رجل اسود من الانتصار كأنني انظر اليه فقال: يا رسول الله اقبل عني عملك. قال: وما لك؟ قال: سمعتك تقول كذا وكذا قال: وانا اقول الان >>: استعملناه منكم على عمل فليجيئ بقليله⁽¹⁾ وكثيره وما اوتي منه خذه وما نهى عنه انتهى << رواه مسلم وابو داود وغيرهما.

(1)-بهنسي احمد فتحي. المسؤولية الجنائية في الفقه الاسلامي ط 1 دار القلم. القاهرة 1971 ص 81

ونستدل من هذا الحديث ان الموظف هو العامل وان لفظ استعلمناه ورد بصيغة العموم للدلالة على العامل في كافة مرافق الدولة وشؤونها. كما ويشير الحديث الى امانة الوظيفة العامة ولزوم عدم الاخلال بواجباتها.⁽¹⁾

الفرع الثالث

التعريف الاداري للموظف العمومي

يعرف البعض الموظف العام في الفقه الاداري هو: كل شخص يعهد اليه على وجه قانوني بأداء عمل دائم في مرفق عام تديره الدولة او احد الاشخاص في المعنوية العامة ادارة مباشرة.

مدلول الموظف العام في الفقه والقضاة الاداري الفرنسي:

يعرف الموظف العام على انه كل شخص يعهد اليه بعمل دائم في خدمة مرفق عام تديره الدولة او احد اشخاص القانون العام.

-الموظف العام في الفقه الاداري:

يقصد في مصر بالموظف العام باوسع معاني هذا الاصطلاح في الفقه الاداري: كل من يعمل في خدمة مرفق عام يديره احد اشخاص القانون العام بطريقة مباشرة ويصدر قرارا بتعيينه من السلطة المختصة.⁽²⁾

العناصر الاساسية التي ينبغي مراعاتها عند النظر في شأن ثبوت صفة الموظف العام للعامل هي :

-كسب المورد في القضاء الاداري

1-ان يساهم في العمل في مرفق عام تديره الدولة عن طريق الاشغال المباشر.

2-ان تكون المساهمة في ادارة المرفق العام عن طريق التعيين اساسا وقرار اسناد الوظيفة يكون عن طريق عمل فردي او مجموعي يصدر عن جانب السلطة العامة ويجب ان تقابله موافقة من جانب صاحب الشأن⁽³⁾

(1)نور اسامة محمد عجب. جريمة الرشوة في النظام السعودي ص38

(2)خضر عبد الفتاح. جرائم التزوير والرشوة في المملكة العربية السعودية ص151

(3)امين احمد. شرح قانون العقوبات الاصلي-القسم الخاص ص 8 مطبعة الاعتماد ط1933

3-ان يشغل وظيفة دائمة وان يكون شغله لهذه الوظيفة بطريقة مستمرة لا عرضية.

الفرع الرابع

التعريف الجنائي للموظف العمومي

عرف الفقه الجنائي الموظف العام بأنه : كل شخص يعمل في مواجهة الأفراد باسم الدولة أو أحد الأشخاص المعنوية العامة ويمارس إزائهم في صورة طبيعية تستدعي ثقتهم أحد الاختصاصات التي خولها القانون لفرق عام تديره الدولة أو الشخص المعنوي العام إدارة مباشرة.

وبمقتضى هذا التعريف يكون كل من له صفة الموظف العام في القانون الإداري , هو موظف عام في القانون الجنائي , فالمدلول الجنائي للموظف العام المرتشي ينطبق على الموظف في نطاق قانون العقوبات وتقتضي التوسع في تحديد صفته عما هو مقرر لها في القانون الإداري بما يحقق الحماية الواجبة للوظيفة العامة ومقتضيات الثقة فيها.⁽¹⁾

المطلب الثاني

المقارنة بين المفهوم الإداري والجنائي للموظف العام

للقانون الجنائي ذاتية خاصة تميزه عن غيره من القوانين من شأنها القول باستقلاله بمفاهيمه ومصطلحاته على نحو يتفقها مع أهدافه وغاياته المعتبرة لما فيه صالح المجتمع , ومن هنا وفي سياق موضوع هذا البحث تأتي أهمية المقارنة بين الموظف العام في النظام الإداري وصفته في النظام الجنائي وتحقيق هذه الغاية يتطلب تحديد الآتي:⁽²⁾

- الاعتبارات التي اعتمد عليها القانون الإداري في تحديد مفهوم الموظف العام.
- الاعتبارات التي استند عليها النظام الجنائي في تعريفه للموظف العام المخاطب بأحكام الرشوة.
- توسع مفهوم الموظف العام في النظام الجنائي عنه في النظام الإداري .

(1) أبو عامر محمد زكي . قانون العقوبات . القسم الخاص ص,118-دار النهضة العربية

(2)الدكتور علي عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص325

الفرع الأول

الاعتبارات التي اعتمد عليها القانون الإداري في تحديد مفهوم الموظف العمومي

يعرف الموظف العام في القانون الإداري في أوسع المعاني هذا المصطلح بأنه:" كل من يعمل في خدمة مرفق عام يديره أحد أشخاص القانون العام بطريقة مباشرة وقد صدر بتعيينه قرار من السلطة المختصة. وبالنظر إلى هذا التعريف, وتأسيسا على ماتم بيانه في سياق تحديد صفة الموظف العام في النظام الاداري يتضح ان القانون الاداري اعتمد في تحديده لصفة المواطن العام الى اعتباره ترجع في الاساس الى الصلة القانونية بين الموظف والدولة وتهدف الى تحديد الحقوق والالتزامات التي تربط بينهما.

فعلاقة الموظف بالدولة والتي تضيف عليه صفة" الموظف العام" يجب ان تكون علاقة لائحية بين موظف عام وجهة حكومية تدخل في نطاق روابط القانون العام وتحكمها القواعد التنظيمية العامة الصادرة في هذا الشأن ومقتضى هذا القول ان الوظائف تنشئها القوانين والانظمة فتحدد حقوقها وواجباتها بصرف النظر عن شاغلها.

فمهوم الموظف العام في القانون الاداري يرتكز على اسس عضوية يغلب فيها الاهتمام بالوضع القانوني للموظف داخل الجهاز الاداري الذي يعمل فيه⁽¹⁾

(1)-ياسر ناص صالح السميري. مرجع سابق ص124

وعلى ذلك ووفقا للمفهوم الاداري لا يعتبر الشخص الذي يقوم بأعباء وظيفة عامة دون ان يصدر قرارا صحيحا بتعيينه" موظفا عاما" باستثناء نظرية الموظف الفعلي لان الاصل انه يشترط ليكتسب الشخص صفة الموظف العام ان يكون قد شغلها طبقا للاجراءات القانونية و توفرت فيه الشروط التي يتطلبها.

الفرع الثاني

الاعتبارات التي اعتمد عليها القانون الجنائي في تعريفه للموظف العمومي

لم يتقيد القانون الجنائي بصفة الموظف العام الموصوفة في القانون الاداري لان المدلول الاداري لصفة الموظف العام- مع اتساعه- يضييق من نطاق التجريم ولا يشمل الكثير ممن يقومون بأعمال ذات اهمية عامة على نحو تكون معه للمجتمع المصلحة في كفالة و نزاهة هذه الاعمال⁽¹⁾

لهذا لم يعتبر النظام الجنائي الوضع القانوني للموظف اساسا يحدد خلاصة صفة الموظف العام وانما اسس له هذه الصفة على الاعتبارات التي تشكل اهمية اساسية في التنظيم القانوني للرشوة والتي تركز على اساس و علة التجريم⁽²⁾ والتمثلة في كل من نظام مكافحة الرشوة الجزائية وقانون العقوبات وذلك لحماية ثقة جمهور الناس في عدالة الدولة وحيادها وشرعية اعمالها التي تؤديها لمواطنيها عبر ما انشأته من وظائف عامة.

وبهذا يكون تحديد الصفة الجنائية للموظف العام مردده. دور الواسطة الذي يقوم به الموظف العام بين الدولة والجمهور من خلال ممارسته لبعض اختصاصات الدولة المخولة له ولو واحد منها.

(1)- الطماوي. سليمان محمد. الوجيز في القضاء الاداري ص 812 دار الفكر العربي. القاهرة د. ط1971

(2)- الطماوي. سليمان محمد. مبادئ القانون الاداري طبعة 1965 طبعة 2. دار الفكر العربي. القاهرة. 2008 ص126

وهذا يفسر تبني النظام الجنائي لمفهوم اوسع للموظف العام يوسع من نطاق التجريم كل من له علاقة بالعمل العام يحاول من خلالها المساس بهذه الثقة بغية الحصول لنفسه على فائدة محرمة.

الفرع الثالث

توسع مفهوم الموظف العام في النظام الجنائي عنه في النظام الاداري

تأسيسا على ما سبق وفي ضوء تباين الاعتبارات التي تحددت وفقا لها صفة الموظف العام في كل من النظام الاداري والنظام الجنائي وذاتية القانون الجنائي واستقلاليه عن غيره من القوانين يبدو ان النظام الجنائي قد وسع من صفة الموظف العام في جرائم الرشوة عن مفهومه المستقر في الفقه و القضاء الاداري لاعتبارات تتعلق بحماية ونزاهة العمل العام المتصل لمصالح الجماهير من ان يكون محلا للاتجار والمقارنة صفة الموظف العام في النظامين يتضح مايلي:

-ان النظام الجنائي - بخصوص الرشوة -تبني مفهوما اوسع للموظف العام عن المفهوم المحدد له في النظام الاداري بحيث يتسع نطاق تطبيق احكام الرشوة لتطال كل من له علاقة بالعمل العام.

-ان صفة الموظف العام في النظام الجنائي لاتتأثر بالعيوب التي تشوب علاقة الموظف بالدولة- على خلاف النظام الاداري- طالما انها لاتجرده في نظر جمهور الناس من صفته لموظف عام يمثل الدولة ويعمل لحسابها.

ولهذا يعتبر الشخص الذي شاب تعيينه بطلان ما. موظفا عاما في نظر النظام الجنائي يخضع لاحكام الرشوة متى ارتكب فعلا من افعال الجريمة بنص نظام الرشوة الجزائري وبنص مواد الرشوة في قانون العقوبات⁽¹⁾

(1)-حسني محمود نجيب .شرح قانون العقوبات. القسم الخاص ص 19 دار النهضة العربية. القاهرة طبعة 2
سنة 1988

-ان اختلاف مدلول صفة الموظف العام في النظام الجنائي عن مفهومها في النظام الاداري يرجع الى اختلاف الاساس الذي اعتبره كل من النظامين لتحديد هذه الصفة.

فبينما اعتمد القانون الادار على اعتبارات موضوعية في تحديده لصفة الموظف العام مردها الصلة القانونية بين الموظف والدولة والتي تتحدد على اساس لانحي او تنظيمي فإن اساس وعلّة تجريم الرشوة او ما يعرف بالتكليف القانوني لجريمة الرشوة وفقا لهذا الاساس هو محل الاعتبار في النظام الجنائي في تحديده لصفة الموظف العام بخصوص جريمة الرشوة.

-ان كل من له صفة الموظف العام في النظام الاداري هو موظف عام في النظام الجنائي ولكن بعض من ليست لهم صفة الموظف العام في النظام الاداري اكتسبو هذه الصفة حكما في النظام الجنائي وان كان الموظف الفعلي يقضي ببطلان اعماله في القانون الاداري وان كان القضاء الاداري قد قرر مشروعيته في الظروف العادية تحقيقا لمصالح الجماهير فإنه يعتبره موظفا ويسأل عن جريمة الرشوة بحسب الراي الغالب في الفقه الجنائي وهكذا وفي ضوء التوسعة التي إرتأها النظام الجنائي في تحديده لصفة الموظف العام اسبغ النظام الجنائي هذه الصفة على كل شخص يتصدى في مواجهة الجمهور للعمل باسم الدولة ولحسابها ويباشر جزءا من اختصاصاتها بشكل يمكنه من مد حماية الجنائية لتطال افراد ليسو من الموظفين العموميين في المفهوم الاداري ساعيا جراء هذا لتعزيز ثقة جمهور الناس في الدولة⁽¹⁾

- (1) ياسر ناصر السميري. الموظف العام في جريمة الرشوة مرجع سابق ص 124

المبحث الثالث

تمييز جريمة الرشوة عن ما يماثلها من الجرائم الأخرى

هنالك مجموعة من الجرائم تتشابه مع جريمة الرشوة الى حد الخلط بينهما ونظرا لهذا التداخل بينهما ارتأينا الى تخصيص هذا المبحث من اجل تمييز جريمة الرشوة عن غيرها من الجرائم الأخرى كاستغلال النفوذ والتي تضم الاستغلال والنفوذ والتحريض على استغلال النفوذ إساءة استعمال الوظيفة. وكذا جريمة الغدر التي تضم) الاعضاء والتخفيض الغير القانوني في الضريبة او الرسم. اخذ الفوائد بصفة غير قانونية وقد وزعنا هذا المبحث الى مطالبين وهي كالآتي:

المطلب الاول

تمييز جريمة الرشوة عن جريمة استغلال النفوذ

المطلب الثاني

تمييز جريمة الرشوة عن جريمة الغدر

المطلب الثالث

تمييز جريمة الرشوة عن جرمي تلقي الهدايا والاثراء الغير مشروع

-المطلب الاول-

تمييز جريمة الرشوة عن جريمة استغلال النفوذ

سيتم التطرق في هذا المطلب إلى ثلاثة جرائم والتي نص عليها المشرع الجزائري في المواد (32/2.32/1.33) من قانون مكافحة الفساد وهي كالآتي:

-استغلال النفوذ.

-التحريض على استغلال النفوذ.

-إساءة استعمال الوظيفة.

الفرع الأول

استغلال النفوذ

1/تعريف استغلال النفوذ :

لقد تناول المشرع الجزائري هذه الجريمة في الفقرة الثانية من المادة 32 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد معرفا إياها على النحو التالي : يعاقب بالحبس من سنتين إلى (10) سنوات وبغرامة من 200000 إلى 1000000 دج كل موظف عمومي أو شخص يخر يقوم بشكل مباشر أو غير مباشر بطلب أو قبول مزية غير مستحقة لصالحه أو لصالح شخص آخر لكي يستغل ذلك الموظف العمومي أو الشخص لنفوذه الفعلي أو المفترض بهدف الحصو من إدارة أو سلطة عمومية على منافع غير مستحقة.(1)

من خلال هذه المادة نلاحظ أن فاعل هذه الجريمة غير مختص بالعمل المطلوب ولذلك يعاقبه القانون .

فالالتجار معاقب عليه مهما كان من يتجر له سواء موظف عمومي أو غيره ولكن المشرع قد شدد العقوبة بأن ضاعفها إذا كان الشخص الذي يستغل نفوذه قاضيا أو موظفا عموميا أو ذا وكالة نيابية حتى تصل إلى الحبس من 10 سنوات إلى 20 سنة وبنفس الغرامة المقررة على الجريمة المرتكبة بخلاف المشرع المصري الذي رصد إلى هذه الجريمة في الأحوال العادية بالأعمال الشاقة المؤبدة ، وعلى عكس استغلال جريمة النفوذ فجريمة الرشوة تفترض صفة الموظف العمومي من ناحية متاجرته بمهنته وعمله من ناحية أخرى.(2)

2/شروط جريمة استغلال النفوذ:

وحتى نطبق أحكام نص المادة 32/2 من قانون مكافحة الفساد يجب التأكد من الشروط التالية :

-الشرط الأول: أن يطلب الفاعل لنفسه أو لغيره أو يقبل مزية أو وعدا فالجريمة تتم عن طيب الوعد أو المزية فالمشرع اعتبر المزية غير مستحقة إذا أخذها الجاني أو اتفق عليها أو حتى طلبها تعتبر جريمة تامة لما لها من خطورة إجرامية.

-الشرط الثاني : أن يستغل الفاعل نفوذا فعليا أو مفترضا مقابل تذرعه بالطلب أو الأخذ أو القبول فإذا كان النفوذ المزعوم فعلي فالجاني يكون قد أساء استعمال النفوذ الذي تكسبه إياه وظيفته أما إذا كان

النفوذ مفترضا او غير حقيقي فهذا الجاني يجمع بين الأضرار بالثقة الواجبة في الجهات والمصالح الحكومية وبين الغش.

-الشرط الثالث :يجب أن يكون هذا القبول والأخذ أو الطلب بقصد الحصول على شيء

(مزية غير مستحقة (كالمنافع والارباح من السلطة العمومية.

• المادة 32/2 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد.

• الدكتور محمد صبحي نجم شرح قانون العقوبات الجزائري) القسم الخاص(ط 2004 ص.17

متى توافرت هذه الشروط تحت الجريمة بغض النظر عما سيحصل بعد ذلك فسواء تحقق الغرض المطلوب أو لم يتحقق وسواء حصل الفاعل على مزية ام لا، فيما عدا تختص به جريمة استغلال النفوذ من عناصر فإنها تعتبر في حكومة جريمة الرشوة⁽¹⁾

3/التمييز بين جريمة استغلال النفوذ وجريمة الرشوة:

من خلال استقرائنا الفقرة الثانية من المادة 32 من قانون مكافحة الفساد والتي تنص على :

.... «كل موظف عمومي أو شخص آخر يقوم بشكل مباشر أو غير مباشر بطلب أو قبول»

نلاحظ أن هناك اختلاف جوهري بين جريمة الرشوة السلبية وجريمة استغلال النفوذ كون الأولى تشترط صفة في الجاني وهي أن يكون موظف عمومي بينما في الثانية لا تشترط في الجاني صفة معينة غير أنه يتفقا مع جريمة الرشوة الإيجابية في هذه النقطة⁽²⁾

كما يجدر بنا الإشارة على أن جريمة الاتجار بالنفوذ او استغلاله كجريمة الرشوة تقتضي وجود شخصين:

• الأول : صاحب النفوذ الحقيقي أو المزعم لدى السلطة العامة وهو الذي يطلب لنفسه أو لغيره أو يقبل أو يأخذ وعدا أو عطية مقابل استعمال نفوذه للحصول للطرف الثاني مقدم العطاء على أي مزية من أي نوع.

• الثاني :مقدم العطية أو الوعد بمقابل قيام صاحب النفوذ باستخدام نفوذه لتحقيق مزية له من السلطة العامة أو أي جهة خاضعة لإشرافها⁽³⁾

وبالإضافة إلى اختلاف جريمة الرشوة على جريمة استغلال النفوذ من خلال صفة الجاني فهما يختلفان أيضا من جهتين هما : الهدف ، الغرض.

(1)الدكتور محمد صبحي نجم مرجع سابق ص17 18

(2)الدكتور مسيس بهنام، قانون العقوبات جرائم القسم الخاص الطبعة الأولى 1999 منشأة المعارف، الإسكندرية ص350

(3)الدكتور حسين مذكور مرجع سابق.

الأول: أن الفاعل في جريمة استغلال النفوذ لا يهدف من وراء تلقيه الفائدة غير المستحقة إلى القيام بنفسه بعمل أو الامتناع عن عمل أو الإخلال بأحد واجبات وظيفته كما يفترضه نموذج جريمة الرشوة ولذلك لا تثار في جريمة رشوة استغلال النفوذ مسألة اختصاص الموظف سواء كان الاختصاص حقيقيا و مزعوما أو متوهما ولكن يهدف مستغل النفوذ إلى استعمال نفوذه الحقيقي أو المزعوم لكي يحصل الموظف العام أو السلطات العامة على القيام بعمل معين لصالح صاحب المصلحة.⁽¹⁾

على خلاف الرشوة فالمقابل هو قيام المرتشي بعمل من أعمال وظيفته أو يعتقد أنه من اختصاصه.

الثاني: وتتمثل في الحصول على منفعة غير مستحقة من إدارة أي سلطة عمومية لفائدة الغير، ويشترط لقيام الجريمة ان يمارس الجاني نفوذه من أجل الحصول على منفعة لفائدة غيره وليس من أجل الحصول الجاني نفسه على تلك المنفعة وهذا ما يميز جريمة استغلال النفوذ عن جريمة الرشوة السلبية، وكذا قضي في فرنسا بأن جريمة استغلال النفوذ هي جريمة الوسيط.

وتجدر الإشارة إلى أنه في ظل التشريع السابق لم يشترط أن تكون المنفعة المستهدفة غير مستحقة ومن ثمة كانت الجريمة تقوم حتى وإن كان الغرض في استعمال النفوذ الحصول على منفعة مستحقة على أساس أن المشرع يهدف من خلال تحريمه لهذا الفعل الطريقة الغير شرعية والاخلال بواجب النزاهة فالمطلوب هو ترك الأشياء تجري مجراها الطبيعي دون أن تعجيلها بواسطة الهدايا المسلمة للموظفين.⁽²⁾ فيما عدا ذلك فإن الجريمتان متفقتان من حيث خطرها على سمعة الإدارة العامة والإضرار بالثقة الواجبة في المصالح الحكومية والجهات الخاصة لإشراف الحكومة وأيضا من حيث اقتضاءها وجود شخصين ومن حيث تصور الفعل المادي ولذلك جاء النص عليها في باب الرشوة وجرت على المتاجر بالنفوذ عقوبة المرتشي.⁽³⁾

إضافة إلى ما ذكر فإن المحكمة العليا لخصت ما يميز استغلال النفوذ عن الرشوة بوجه عام قرارها الصادر في 11-02-1982 حيث قضت "بأن جريمة الرشوة تتحقق متى طلب الموظف أو من في حكمة أو استجاب لطلب يكون الغرض منه الارتشاء مقابل قيامه بعمل من أعمال وظيفته... في حين أن جريمة استغلال النفوذ تستلزم لتحقيقها أن يشغل الشخص نفوذه لدى إحدى المصالح العمومية لتمكين الغير من الحصول على فائدة أو امتياز مقابل وعد أو إعطاء أو هبة أو هدية"

(1)الدكتور عبد الحميد الشواري التعليق الموضوعي على قانون العقوبات طبعة 2003 ص 321

(2)الدكتور احسن بوسقيعة مرجع سابق ص81.82

(3)الدكتور حسين مذكور مرجع سابق ص445

ومنه خلصت إلى انه« : لا يمكن أن يكون الفعل الواحد في نفس الوقت رشوة واستغلال نفوذ لاختلاف الجريمتين.(1) »

الفرع الثاني

التحريض على استغلال النفوذ

لقد تناول المشرع الجزائري هذه الجريمة في الفقرة الأولى من المادة 32/1 من القانون رقم 06-01 المتعلق بمكافحة الفساد معرّفا إياها على النحو التالي >> يعاقب بالحبس من سنتين إلى 10 سنوات وبغرامة مالية من 20000 دج إلى 100000 دج.

كل من وعد موظفا أو أي شخص آخر أي مزية غير مستحقة أو عرضها عليه أو منحه إياها بشكل مباشر أو غير مباشر لتحريض ذلك الموظف العمومي أو الشخص على استغلال نفوذه الفعلي أو المفترض لهدف الحصول من الإدارة أو سلطة عمومية على مزية غير مستحقة لصالح المحرض الأصلي على ذلك الفعل أو لصالح شخص آخر (2) <<....

من خلال استقراءنا لهذه المادة نلاحظ أنها تشترك مع جريمة الرشوة الإيجابية وكذلك استغلال النفوذ كونها لا تشترط أية صفة في الجاني كما نجد أنها تتحقق بنفس الوسائل التي تتحقق بها الرشوة الإيجابية وهي الوعد بمزية غير مستحقة على الجاني أو عرضها عليه أو منحه إياها بشكل مباشر أو غير مباشر والمحرض هو كل من يحمل الموظف أو أي شخص آخر لاستغلال نفوذه الفعلي أو المفترض وذلك بتدخل لدى إدارة أو سلطة عمومية من أجل الحصول على مزية غير مستحقة لصالح المحرض أو شخص آخر.

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة نفس المرجع ص79.80

(2)-المادة 32 من القانون رقم 06-01 المتعلق بمكافحة الفساد

علما ان التحريض في القواعد العامة يكون بهدف ارتكاب جريمة(1)

اما في قانون مكافحة الفساد يكون بهدف الحصول على منفعة وقضاء حاجة.

الفرع الثالث

إساءة استغلال الوظيفة

تناول المشرع الجزائري هذه الجريمة في المادة 33 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد وذلك على النحو التالي >> يعاقب بالحبس مدة سنتين الى عشرة سنوات وبغرامة من 20000 دج الى 1000000 دج كل موظف عمومي اساء استغلال وظائفه او منصبه عمدا من اجل أداء عمل او الامتناع عن أداء عمل في اطار ممارسته وظيفته على نحو يخترق القوانين والتنظيمات وذلك بغرض الحصول على منافع غير مستحقة لنفسه او لشخص آخر او كيان آخر (2) <<

تجدر الإشارة الى ان هذا النص مستمد من المادة (3) 19/2 لاتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد.

نلاحظ في الوهلة الاولى التي نقرأ فيها هذا النص نجده يشترك مع جريمة الرشوة السلبية كون ان كل منهما يشترط صفة معينة في الجاني وهي ان يكون موظف عمومي ويستوي في ذلك ان قام بأداء العمل او امتنع عنه على نحو يخترق القوانين او التنظيمات وذلك أثناء ممارسته لوظيفة كما يقتضي ان يكون الغرض من هذا الفعل هو الحصول على منافع غير مستحقة سواء كان الموظف العمومي نفسه او غيره كما يستوي في ذلك ان يكون شخصا طبيعيا او معنويا ومن امثلة ذلك ان رئيس المصلحة المكلف بإعداد وتسليم جوازات السفر على مستوى الدائرة الذي يرفض استلام طلب الحصول على جواز السفر من المواطن او الذي يستلمه منه ويحتفظ به في درج مكتبه اكثر من شهر دون القيام بأي إجراء وذلك من اجل حمل صاحبه على قضاء حاجة الموظف لديه او الحصول منه على منفعة مادية وقد تكون معنوية.

(1)- راجع المادة 41 من قانون العقوبات

(2)- المادة 33 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد

(3)- راجع المادة 19 من اتفاقية الامم المتعدد لمكافحة الفساد

المطلب الثاني

تمييز جريمة الغدر عن جريمة الرشوة

لقد قمنا بتخصيص هذا المطلب للحديث عن ثلاثة جرائم المشابهة لجريمة الرشوة والتي نص عليها المشرع الجزائري في المواد 30، 31، 35، من خلال مكافحة الفساد وهي كالآتي:

-الغدر

-الاعفاء و التخفيض غير القانوني من الضريبة والرسم.

-أخذ الفوائد غير القانونية.

الفرع الأول

الغدر

وهو الفعل المنصوص عليه في المادة 30 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد على النحو التالي « : يعد مرتكبا لجريمة ال الغدر ويعاقب بالحبس من سنتين إلى 10 سنوات وبغرامة من 200000 دج إلى 1000000 دج كل موظف عمومي يطالب أو يشترط أو يأمر بتحصيل مبالغ مالية يعلم أنها غير مستحقة الأداء أو يجاوز ما هو مستحق سواء لنفسه أو لصالح الإدارة أو لصالح الأطراف الذين يقوم بالتحصيل لحسابهم.(1) »

من خلال استقرائنا للمادة نجد أن جريمة الغدر تشترك مع جريمة الرشوة السلبية كونها تشترط في الجاني صفة الموظفين غير ان الاصل في جريمة الغدر ان يكون للجاني شأن في تحصيل الرسوم او الحقوق او الضرائب او نحوها فالجريمة تقتضي قبض غير مشروع لمبالغ مالية محل النشاط الاجرامي بعنوان الرسوم والحقوق والضرائب ونحوها غير ان الاشكال يدور حول ما إذا كانت المبالغ المالية تقبض بعنوان الغرامات والاجور والرواتب والديون الخ.....

فنجد الجواب على هذا السؤال يكون بالنفي في القانون الفرنسي قد حصر محل النشاط الاجرامي في الحقوق والرسوم والضرائب م(10-432) على خلاف القانون الجزائري الذي لم يحصر محل النشاط الاجرامي بل اکتفى بالاشارة الى " مجرد مبالغ" مالية كما سبق الذكر في نص المادة 30 نستنتج مما سبق ان جريمة الغدر تتميز عن جريمة الرشوة في سند التحصيل فالموظف في الحالتين يطلب او يقبض مالميس مستحقا ولكن في الغدر يكون ذلك على اساس ان المال المطلوب من قبل الرسوم او الحقوق او الضرائب ونحوها.... اما في الرشوة فسند الاعطاء هو الهبة .

(1)المادة 30 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد

كما يختلفان من حيث ان المطلوب بالهدية او العطية في جريمة الرشوة حر في تسليمها او عدم تسليمها للطالب في حين ان المطلوب بالمبلغ من المال في جريمة الغدر يكون في مركز الجبر على الدفع على اساس ان المال المطلوب واجب الاداء قانونا باعتباره حقا او ضريبة او رسما مستحقا للدولة⁽¹⁾

الفرع الثاني

الإعفاء أو التخفيض غير قانوني في حقوق الدولة

وهو الفعل المنصوص والمعاقب عليه في نص المادة31من القانون01-06 المتعلق بمكافحة الفساد وهي كالاتي>>:يعاقب بالحبس من5 سنوات الى10 سنوات وبغرامة من500000 دجالي1000000 دج كل موظف عمومي يمنح او يأمر باستفادة تحت اي شكل من الاشكال ولأي سبب كان ودون ترخيص من القانون من اعفاءات او تخفيضات في الضرائب او الرسوم العمومية او سلم مجانا محاصيل مؤسسات الدولة⁽²⁾ <<

من خلال نص هذه المادة نلاحظ ان هذه الجريمة تتحقق مع جريمة الرشوة السلبية كون انهما تشترطان صفة الجاني وهي ان يكون موظف عمومي غير انه فيما يخص الامر بالاعفاء او التخفيض بدون ترخيص من القانون في اطار الضريبة او الرسم تشترط ان يكون الجاني صاحب سلطة عمومية يتمتع بسلطة اصدار القرار في اصدار المال العمومي للدولة كالوزير او الوالي او رئيس البلدية.⁽³⁾

كما تجدر بنا الاشارة الى ان الدستور الجزائري في المادة64 الذي جرم من خلالها هذا الفعل>> كل المواطنين متساوون في أداء الضريبة.

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص93

(2)-المادة31 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد

(3)-الدكتور احسن بوسقيعة مرجع سابق ص98

ويجب على كل واحد ان يشارك في تمويل التكاليف العمومية حسب قدرته الضريبية لا يجوز ان تحدث اي ضريبة الا بمقتضى القانون ولا يجوز ان تحدث بأثر مرجعي اية ضريبة او جباية او رسم او اي حق كيفما كان نوعه⁽¹⁾

الفرع الثالث

اخذ الفوائد بصفة غير قانونية

نص المشرع الجزائري على هذه الجريمة من خلال نص المادة 35 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد وهي كالآتي:

>> يعاقب بالحبس من سنتين الى 10 سنوات وبغرامة من 200000 دج الى 1000000 دج كل موظف عمومي يأخذ او يتلقى مباشرة واما بعقد صوري واما عن طريق شخص آخر فوائد من العقود او المزايدات او المناقصات او المقاولات او المؤسسات التي تكون وقت ارتكاب الفعل مديرا لها او مشرفا عليها بصفة كلية او جزئية وكذلك من يكون مكلفا بأن يصدر اذن بالدفع في عملية ما او مكلفا بتصفية امر ما ويأخذ منه فوائد ايا كانت (2)<<

من خلال استقرائنا للمادة نجد ان هذه الجريمة تشترك مع جريمة الرشوة كون انهما يشترطان صفة في الجاني وهي ان يكون موظفا عموميا غير انهما يختلفان كون ان المشرع الجزائري في نص المادة 35 اشترط ان يكون الموظف العمومي هو الذي يدير العقود او المزايدات او المناقصات او المفاوضات او المؤسسات او مشرفا عليها وان يكون مكلفا بإصدار اذن بالدفع في عملية ما او مكلفا بتصفية امر ما.

كما انهما يختلفان في كون ان جريمة الرشوة تنطوي على معنى الاتجار بالوظيفة العامة في حين تقوم جريمة الاستفادة غير مشروعة من اعمال الاداري على استغلال الوظيفة كما ان الجاني في الجريمة الاولى يحصل على الفائدة من صاحب المصلحة في حين يتدخل الموظف في الجريمة الثانية في عمل الحصول على الفائدة.

(1)- المادة 64 من دستور 96

(2)- المادة 35 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد

وتكمن الجريمة في حقيقة الامر في تدخل الموظف في الاعمال التي هو مكلف بإدارتها والاشراف عليها هذا التدخل الذي يصرفه الى تحري المنفعة الخاصة عن القيام بالواجب الذي تقتضيه المصلحة العامة والاستفادة غير مرتبطة بالحصول على ربح فلايهم ان حقق الفاعل ربحا ام لا ولايهم ايضا ان نفذت الاتفاقية ام لا(1)

-المطلب الثالث-

تميز جريمة الرشوة عن جرمتي تلقي الهدايا والاثراء غير المشروع وهما صورتين جديدتين للرشوة عن جرمتي تلقي الهدايا والاثراء غير المشروع لتمييز كل من تلقي الهدايا والاثراء غير المشروع وجريمة الرشوة وهو على النحو الاتي:

الفرع الاول: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة تلقي الهدايا

الفرع الثاني: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة الاثراء غير المشروع

الفرع الاول

تمييز جريمة الرشوة عن جريمة تلقي الهدايا

وهو الفعل المنصوص والمعاقب عليه في المادة 38 من قانون 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد على النحو التالي >>: يعاقب بالحبس من 6 اشهر الى سنتين وبغرامة من 5000 دج الى 200000 دج كل موظف عمومي يقبل من شخص هدية او اية مزية غير مستحقة من شأنها ان تؤثر في سير اجراءاتها او معاملة لها صلة بمهامه يعاقب الشخص مقدم الهدية بنفس العقوبة المذكورة في الفقرة السابقة⁽²⁾<

ومن خلال استقرائنا للمادة نلاحظ انها تتفق مع الرشوة السلبية فكلاهما يشترطان صفة في الجاني الا وهي صفة الموظف العمومي الا انها تختلف عن جريمة الرشوة في كون ان عبارة القبول في جريمة تلقي الهدايا تفيد ان الجاني استلم الهدية فعلا على خلاف جريمة الرشوة فالقبول بها لا يعني بالضرورة ان الجاني تسلمها بالفعل فينوي ان يوعد بالحصول عليها بعد قضاء الحاجة.

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص107

(2)-المادة 37 من القانون رقم 01-06 من قانون مكافحة الفساد

كما تختلف جريمة تلقي الهدايا عن الرشوة السلبية في مناسبة قبول الهدايا، ففي الرشوة السلبية يفترض ان يكون هناك عرض للهدية أو مزية من صاحب الحاجة إلى الموظف العمومي لقاء قضاء حاجته وذلك بأداء عمل أو الامتناع عن أدائه كما يختلفان في أن جريمة الرشوة ربط فيها المشرع بين تلقي المزية بأداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل على خلاف جريمة تلقي الهدايا التي لم يربط فيها المشرع بين تلقي الهدايا وقضاء الحاجة، إلا أنهما يتفقان في شرط تلقي الموظف العمومي الهدية قبل إخطاره بالأمر أو قبل البث فيه، أما إذا تلقاها بعد البث في الأمر فلا جريمة.

أما بالنسبة للمشرع فلا يتصور في كلا الجريمتين ، فإما أن تكون تامة أو في مرحلة التحضير.

الفرع الثاني:

تمييز جريمة الرشوة عن جريمة الإثراء غير المشروع

وهي صورة جديدة من صور الرشوة لم يكن معاقب عليها من قبل ، ولقد نص عليها المشرع في نص المادة 37 من القانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته والتي تقضي « : يعاقب بالحبس من سنتين إلى عشرة سنوات وبغرامة من 200000 دج إلى 1000000 دج كل موظف عمومي لا يمكنه تقديم تبرير معقول للزيادة المعتبرة التي طرأت في ذمته المالية مقارنة بمداخله المشروعة » .

يعاقب بنفس عقوبة الإخفاء المنصوص عليها عليها في هذا القانون ، كل شخص ساهم عمدا في التستر على المصدر غير المشروع للأموال المذكورة في الفقرة السابقة بأية طريقة يعتبر الإثراء غير المشروع المذكور في الفقرة الأولى من هذه المادة جريمة مستمرة تقوم إما بحيازة الممتلكات غير المشروعة أو استغلالها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة. »

وبالرجوع إلى نص المادة المذكورة أعلاه نلاحظ أن جريمة الإثراء غير المشروعة تتفق مع جريمة الرشوة السلبية من حيث اشتراطهما لصفة معينة في الجاني ألا وهي أن يكون موظفا عموميا ، غير أنها تختلف عن جريمة الرشوة في باقي الأركان حيث أن النشاط الإجرامي في جريمة الرشوة السلبية تلتزم توافر الطلب والقبول أما جريمة الإثراء غير المشروع يستلزم توافر عنصرين هما حصول زيادة في ذمته المالية أن تكون هذه الزيادة معتبرة وأن يعجز عن تبرير هذه الزيادة كما أن الإثبات في جريمة الرشوة يقع لعي عبئ سلطة الاتهام وبينما في جريمة الإثراء غير المشروع فيقع عبئ الإثبات على عاتق المتهم. (1)

(1)الدكتور أحسن بوسقيعة مرجع سابق ص87

الفصل الثاني

الإطار القانوني لجريمة رشوة الموظف العمومي

تناولنا فيما سبق جريمة الرشوة وتعرضنا إلى مفهوم الرشوة في اللغة والقانون والإصلاح الفقهي... كما تناولنا مفهوم مفهوم الموظف العمومي في اللغة وفي القانون الإداري والجناي كذا تكيف جريمة الرشوة وتمييزها عما يشابهها وذلك في الفصل الأول ، وبعد هذا البحث كان لابد من معرفة الأركان التي تقوم عليها هذه الجريمة ، وما قرره القانون من عقوبات جنائية وتأديبية لهذا الفعل وكذا التدابير الوقائية من هذه الجريمة ، وما قرره القانون من عقوبات جنائية وتأديبية لهذا الفعل وكذا التدابير من هذه الجريمة ، وهذا سيأتي على دراسته تبعا في الفصل الثاني حيث خصصنا المبحث الأول لدراسة أركان رشوة الموظف العمومي والذي قسمناه إلى أربعة مطالب فتناولنا في المطلب الأول الركن المفترض وتناولنا في المطلب الثاني الركن المادي أما المطلب الثالث الركن المعنوي، وفيما يخص المطلب الرابع فأردنا أن نطبق ماتناولناه في الأركان من خلال الصور، أما فيما يخص المبحث الثاني فقد خصصناه للحديث عن التدابير القمعية والوقائية في مطلبين.

المبحث الأول

أركان جريمة رشوة الموظف العمومي

طبقا لما هو مقرر في القواعد العامة لا تقوم الجريمة إلا باكتمال عناصرها الأساسية الثلاث، ويعرف الفقهاء هذه العناصر بأركان الجريمة وهي الركن الشرعي والركن المادي والركن المعنوي والتي نتناولها على النحو التالي:

المطلب الأول: الركن المفترض.

المطلب الثاني: الركن المادي.

المطلب الثالث: الركن المعنوي.

المطلب الرابع: تطبيقات أركان جريمة الرشوة من خلال صورها.

المطلب الأول

الركن المفترض

كما سبق ورأينا أن الرشوة تعد من جرائم ذوي **الصفة** أي التي لا يتصور وقوعها إلا إذا توافرت في فاعلها الصفة التي يتطلبها القانون وهي من هذه الناحية جريمة موظف عام، ولا يعقل أن يرتكبها غيره.⁽¹⁾

وكما رأينا فيما سبق أن القانون لا يشترط في الراشي والوسيط أي صفة خاصة بمعنى أنه لا يلزم أن يكون أيهما موظف أو قائما بخدمة عامة، بخلاف المرثشي فإنه يجب أن يكون من بين الموظفين العموميين، أو ممن في حكمهم وهذه الصفة هي المرثشي تعد عنصرا مفترضا لوجود جريمة الرشوة، لهذا تقتضي الأحوال أن نحدد مدلول كلمة الموظف العمومي، فقد عرفت الفقرة ب من المادة 2 من قانون مكافحة الفساد الموظف العمومي وهي كالاتي:

- كل شخص يشغل منصبا تشريعيا أو تنفيذيا أو إداريا أو قضائيا أو في أحد المجالس الشعبية المحلية المنتخبة سواء أكان معينا أو منتجا دائما أو مؤقتا، مدفوع الأجر، أو غير مدفوع الأجر بصرف النظر عن رتبته أو أقدميته.

• -الدكتور محمد زكي أبو عامر والدكتور سليمان عبد المنعم، قانون العقوبات الخاص طبعة 2004 ص.406

- كل شخص آخر يتولى ولو مؤقتا وظيفة أو وكالة بأجر أو بدون أجر ويساهم بهذه الصفة في خدمة هيئة عمومية أو أي مؤسسة أخرى تملك الدولة كل أو بعض أسماؤها أو أية مؤسسة أخرى تقدم خدمة عمومية.
 - كل شخص آخر معرف بأنه موظف عمومي أو من في حكمه طبقا للتشريع والتنظيم المعمول بهما (1).
- وتجدر الإشارة إلى أن المشرع استمد هذا التعريف من اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد المؤرخة في 31/11/2003 والتي صادقت عليها الجزائر بالمرسم الرئاسي رقم 4-128 المؤرخ في 19/04/2004 ومن خلال المادة التي ذكرناها أنفا فإنه يتدرج تحت تسمية الموظف العمومي أربع فئات والتي سنذكرها تبعا :

أولا :ذوو المناصب التنفيذية والإدارية والقضائية :

كما سبق وذكرنا يعد موظفا عموميا كل شخص يشغل منصب تنفيذيا أو إداريا أو قضائيا ويستوي في ذلك أن يكون معينا أو منتخبا ،دائما أو مؤقتا ، مدفوع الأجر أو غير مدفوع الأجر وبصرف النظر عن رتبته أو أقدميته.(2)

ثانيا :ذوو الوكالة النيابية:

أي من يشغل منصبا تشريعيًا أو المنتخب في المجالس الشعبية المحلية ، فالأولى كأن يكون عضو في البرلمان بغرفته أما الثانية فيقصد به كافة أعضاء المجالس الشعبية البلدية والولائية بمن فيهم الرئيس.

-
- المادة 02 من القانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته- راجع المادة 02 من اتفاقية الأمم المتحدة.
 - الشخص الذي يشغل منصبا تنفيذيا هو رئيس الجمهورية أو الوزير الأول أو الوزراء أو الوزراء المندوبين أما إداريا كل من يعمل في إدارة عمومية ،أما فيما يخص القضاة راجع القانون العضوي رقم 11-04 المؤرخ في 06/9/2004 المتضمن القانون الأساسي للقضاة.

ثالثا: من يتولى وظيفة أو وكالة في مرفق عام أو في مؤسسة عمومية أو ذات رأس مال مختلط:

ويتعلق الأمر بالعاملين في الهيئات العمومية أو المؤسسات العمومية أو في المؤسسات ذات رأس المال المختلط أو في المؤسسات الخاصة التي تقدم خدمة عمومية، والذين يتمتعون بقسط من المسؤولية وتقتضي هذه الصفة أن ينتمي الجاني إلى أحد الأشخاص المعنوية غير الدولة والجماعات المحلية وأن يكون له قسط من المسؤولية.⁽¹⁾

رابعا: من في حكم الموظف:

نص المشرع على اعتبار فئات أخرى من الأشخاص في حكم الموظفين العموميين في صدد جريمة الرشوة على الرغم من أنهم لا يعدون موظفين عموميين طبقا للمفهوم الإداري الدقيق للموظف العام⁽²⁾، وذلك في الفقرة ب المادة « : 2 كل شخص آخر معرف بأنه موظف عمومي أو من في حكمه طبقا للتشريع التنظيم المعمول بهما » ومن خلال هذه المادة نجد أن المشرع الجزائري أحال هذه الفئة إلى القوانين الأساسية التي تحكمه فمثلا المستخدمون العسكريون والمدنيون للدفاع الوطني يحكمهم الأمر رقم 2-6 المؤرخ في 28/02/2006 المتضمن القانون الأساسي العام للمستخدمين العسكريين أما الضباط العموميين فهم يتولون وظيفتهم بتفويض من قبل السلطة العمومية ويحصلون الحقوق والرسوم المختلفة لحساب الخزينة العامة، الأم الذي يؤهلهم لكي يدرجوا ضمن من في حكم الموظف العمومي، وكذا الموثقين الذين تحكمهم المادة 3 من القانون رقم 2-6 المؤرخ في 20/02/2006 المتضمن تنظيم مهنة المحضر ، بالإضافة إلى محافظي البيع بالمزايدة والمترجمين الرسميين ومن خلال ما سبق نلاحظ أن تعريف الموظف العمومي في القانون رقم 1-6 المتعلق بمكافحة الفساد في الفقرة ب من المادة 2 جاء أشمل وأوسع وأدق من التعريف السابق

• الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق. ص 07 ومايليها.

• الدكتور عبد القادر القهوجي. مرجع سابق. ص 25

الذي كان ضمن المادة 126 والتي نجدها حصرت صفة الموظف في تعداد معين كالمحضرين والقضاة والأطباء... الخ⁽¹⁾

كما تجدر بنا الإشارة إلى أن تعريف الموظف يتسع في نطاقه في القانون الجزائري من مفهومه في القانون الإداري ، حيث عرفه هذا الأخير « كل شخص تعينه السلطة العامة لأداء خدمة في مرفق عام مباشر على قدر من الدوام ، سواء أكانت هذه السلطة العامة هي الحكومة أو إدارة محلية مستقلة أو مؤسسة عامة⁽²⁾ . »

ونخلص مما تقدم أنه إذا لم تتوفر في الجاني صفة من تلك الصفات التي ذكرناها آنفا والتي يتطلبها القانون للعقاب على الرشوة ، فلا يعد مرتشياً ولو كان قد انتحل إحدى الصفات المذكورة ، إذ تطبق عليه في هذه الحالة جنحة النصب بشرط توافر شروطها⁽³⁾ أما فيما يخص الشريعة الإسلامية فقد استغرق مفهوم المرتشي فيها الحاكم والقاضي والوالي والعامل، أي كل من يملك نفوذاً وجب عليه بحكم وظيفته ويتاجر به حتى يمنع أو يعلن حصول الناس على حقوقهم أو دفع الحصار عنهم على منفعة ليس أهلاً لها لأنه مختص بحكم لاختصاص وظيفته المعروفة والذي اختارته الدولة لأدائه ، كما استغرق أيضاً منهم ليسوا بموظفين في الدولة ودليلنا في ذلك قصة عمر ابن الخطاب رضي الله عنه حين أرسل رسولا ليدعوا له ولده على الا يخبره بسبب الدعوة ، فسأله ابن عمر أن يخبره نظير ارتشائه ديكا ودجاجة هنديين فأخبره وأخذهما⁽⁴⁾.

وتجدر الإشارة إلى أن هناك أحاديث كثيرة في هذا المجال نذكر منها على سبيل المثال ماورد في صحيح البخاري أن النبي صلى الله عليه وسلم استعمل رجلاً من بني أسد يقال له ابن اللتبية على صدقة فلما قدم قال : هذا لكم هذا أهدي إلي فقام النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال ما بال العامل

(1)الدكتور أحسن بوسقيعة ،مرجع سابق ص18.19

(2)الدكتور عبد الحميد الشواربي ،مرجع سابق ص203

(3)الدكتور حسين مسيس بهنام مرجع سابق ص327

(4)الدكتور حسين مذكور ،مرجع سابق ص207

نبعثه فيأتي فيقول هذا لك وهذا أهدي لي فهلا جلس في بيت أبيه وأمه فينظر أيهدى أم لا؟ والذي نفسي بيده لا يأتي بشيء إلا جاء به يوم القيامة يحمله على رقبتة إن كان بعيرا له رغاء أو بقرة لها خوار أو شاة تبعر ثم رفع يديه حتى رأينا عفرتي إبطيه وقال ألا هل بلغت ثلاثا⁽¹⁾.

المطلب الثاني

الركن المادي

الركن المادي للجريمة هو عبارة عن المظهر الخارجي لنشاط الجاني الذي هو عبارة عن سلوك إجرامي يكون محلا للعقاب، فالقانون لا يعاقب على النوايا مهما كانت شريرة مادامت محبوسة في نفس الجاني ودون أن يعبر عنها بفعل مادي ملموس ينتج أثره للعالم الخارجي وقبل الدخول في صلب الموضوع يجدر بنا الإشارة إلى ما ذكر سابقا من أن المشرع الجزائري انتهج نظام ثنائية الرشوة والتي تشمل جريمتين متميزتين الأولى سلبية من جانب الموظف العمومي تتمثل في الطلب أو قبول مزية غير مستحقة والثانية إيجابية من جانب صاحب المصلحة تتمثل في الوعد أو منع مزية غير مستحقة، لذا وجب علينا دراسة الركن الحادي عشر من ناحيتين الأولى تتمثل في الركن المادي للرشوة السلبية والثانية الركن المادي للرشوة الإيجابية.

الفرع الأول

الركن المادي للرشوة السلبية

الركن المادي في جريمة الرشوة السلبية يتمثل في نشاط إجرامي يصدر عن موظف عام مختص وينصب على هدية أو منفعة والتي عبر عنها المشرع الجزائري بالمزية غير المستحقة نظير قيامه بعمل من أعمال وظيفته أو الإخلال بها، ويتخلل هذا الركن إلى أربعة عناصر أساسية تتمثل في:

(1)الدكتور حسين مذكور. مرجع سابق ص167

السلوك الإجرامي والثاني محل الارتشاء' والثالث هو الغرض من المزية والرابع هو لحظة الارتشاء.

أولا: السلوك الاجرامي.

بالرجوع إلى الفقرة لثانية من المادة 25 من قانون مكافحة الفساد نلاحظ أن السلوك الاجرامي يتمثل في الطلب والقبول بالإضافة إلى مسألة الشروع.

أ.الطلب:

الطلب هو تعبير يصدر عن الإرادة المنفردة للموظف المختص . يطلب فيه من صاحب الحاجة ، ويكفي تحقق الطلب على هذه الصورة حتى تقوم جريمة الرشوة متى توافرت باقي أركانها حتى ولو لم يصدر قبول من صاحب الحاجة أو المصلحة بل حتى ولو رفض صاحب المصلحة طلب الموظف وسارع بإبلاغ السلطات العامة (1) ففي هذا الإطار قضا مجلس سكيكدة في 04/110/2006 بإدانة المتهم فاطمي صالح بجنحة طلب مزية غير مستحقة لنفسه من أجل أداء عمل من واجباته ب 8 سنوات حبس نافذ و 1 مليون دينار جزائري غرامة نافذة وتجدر الاشارة إلى أن مجرد الطلب يشكل جريمة تامة فالشروع هنا لا يميز عن الجريمة التامة ، والسبب في ذلك يرجع إلى أن هذا الطلب في حد ذاته يكشف عن معنى الاتجار بالوظيفة الخدمة واستغلالها،وقد يكون الطلب شفويا أو كتابيا كما قد يكون صراحة أو ضمنا ،ويستوي أن يطلب الجاني المقابل لنفسه أو لغيره ،فتقوم الجريمة فبحالة طلب الموظف المقابل لشخص آخر غيره،ويستوي أن يتقدم الموظف نفسه للحصول على المنفعة ، وقد يتم الأمر بالواسطة

• الدكتور عبد القادر القهوجي ،مرجع سابق ص.33

عن طريق شخص ثالث ينقل هذا الطلب إلى الراشي.⁽¹⁾

ب. القبول:

يفترض القبول من جانب الموظف المرتشي أن هناك عرضا من صاحب الحاجة يعبر فيه عن إرادته بتعدهه بتقديم الهدية أو المنفعة إذا ما قضى له مصلحته يكفي ان يكون عرض صاحب الحاجة جديا في ظاهره فقط ، أي حتى ولو كان عرضه غير جدي في الحقيقة والواقع بأن كان ينوي تبليغ السلطات العامة لضبط الموظف متلبسا بجريمة الرشوة ، أما إذا ما انتهى العرض الجدي في الظاهر فلا تقوم جريمة الرشوة حتى ولو قبل الموظف مثل هذا العرض كأن يتضمن عرض صاحب الحاجة وعدا بإعطاء الموظف الموظف المرتشي كلما يملك في نظير قيامه بعمل معين له إذ أن عرض صاحب الحاجة في هذه لا يكون جديا بل أشبه بالهزل منه إلى الجد.⁽²⁾

ولم يشترط المشرع صورة معينة للقبول فيكفي أن يتحقق القاضي من وقوعه من ظروف الواقعة المعروضة سواء أعبر عنه الموظف كتابيا أو شفاهة أو بصورة صريحة أو ضمنية⁽³⁾ ومن صور التعبير الضمني لقبول الموظف ان ينصرف للقيام بالعمل بعد عرض صاحب الحاجة إلا أنه يجب على القاضي عند استخلاصه لقبول الموظف من مجرد سكوته او انصرافه إلى العمل أن يحتاط كثيرا إذا ما أراد اعتبار هذا الموقف السلبي قبولا وأن يطبق في هذه الصورة القواعد العامة في الإثبات في المواد الجنائية.⁽⁴⁾

وتتحقق الجريمة في صورة القبول سواء أكان موضوعه هبة أو هدية تسلمها الجاني بالفعل أو وعدا بالحصول على الفائدة فيما بعد كما تتم الجريمة في صورتها القبول

• الدكتور أحسن بوسقيعة. مرجع سابق ص.60

• الدكتور علي عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص.34.35

• الدكتور محمد جعفر . مرجع سابق ص.23

• الدكتور عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص.35

والطلب بصرف النظر عن النتيجة ، ومن ثم لا يهم ان امتنع صاحب الحاجة بإرادته عن الوفاء بوعده أو إذا كانت دون ذلك ظروف مستقلة عن إرادته.(1)

ج .مسألة الشروع في جريمة الرشوة:

الركن المادي في الشروع هو البدء في تنفيذ الجريمة ، وبالنظر إلى صور النشاط الإجرامي في جريمة الرشوة فإنه يستحيل تصور الشروع في الرشوة في صور القبول وكذلك صورة الأخذ بالنسبة للتشريعات التي تنص عليها ، إلا أنه تنحصر في كل صورة منها (مبدأ التنفيذ ونهايته) فيما أن تكون الجريمة تامة وإما أن تكون في مرحلة التحضير والاعداد ، ولكن الشروع متصور في صورة الطلب كما لو صدر عن الموظف طلب وحال دون وصوله إلى صاحب الحاجة بسبب من الأسباب لادخل في إدارة الموظف فيه وهكذا يتحقق الشروع في الرشوة في صورة الطلب إذا ما حرر المرثشي رسالة كتب فيها ما يريد الحصول عليه من منفعة لقاء قيامه بعمل معين وعند تأهبه لتسليمها لصاحب الحاجة قبض عليه ويتوافر الشروع في الطلب أيضا إذ أرسل الموظف رسالة وضبطت من طرف السلطات العمومية قبل وصولها إلى صاحب الحاجة.(2)

ثانيا محل الارتشاء:

حسب الفقرة 2 من المادة 25 يقصد به المقابل أو كما ورد ذكره في المادة المزية غير المستحقة غير أنه في قانون العقوبات وتحديدًا في المادة 126 ق .ع . الملفات الملغاه كان يطلق عليها العطية أو وعد بها أو هبة أو هدية أو منفعة أخرى يستفاد منها المرثشي والميزة تأخذ عدة صور فقد تكون ذات طبيعة مادية أو معنوية وقد تكون صريحة أو ضمنية مشروعة أو غير مشروعة ، محددة أو غير محددة

• الدكتور أحسن بوسقيعة. مرجع سابق ص.61

• الدكتور أحسن بوسقيعة. مرجع سابق ص.61

فالمادية اما تكون ملا كموضوع من الذهب اوساعة او سيارة اوملبس وقد تكون شيكا اما المزية ذات الطبيعة المعنوية قد تشمل حصول الموظف المرأتشي على ترقية (1)

وقد تكون المزية صريحة ظاهرة كما قد تكون ضمنية مستترة وتمثل المستترة في اتجار الموظفين سكنا دون اجرا وان يكون المقابل صنع اثاث او اصلاح سيارة كما قد تكون صورة تعاقد مع الراشي بشروط لصالح الموظف كما لو بيع للموظف عقار بأقل منه ثمنه او اشترى منه عقار بأكثر من ثمنه(2)

كما يستوي ان تكون المزية مشروعة او غير مشروعة في ذاتها فيجوز ان تكون مواد مخذرة او اشياء مسروقة او شيكا بدون رصيد ولا يشترط في المزية ان تكون محددة وانما يكفي ان تكون قابلة للتحديد وذا تحققت المزية بالمعنى السابق وتوافرت باقي الشروط تقع الجريمة الرشوة اما اذا انتفت المنفعة انتفت تبعا لذلك جريمة الرشوة كأن يكون ما حصل عليه الموظف المتهم بالرشوة هو سداد لدين حال ومحقق أو كان هدية تبررها صلة القرابة التي تجمع بين صاحب الحاجة والموظف(3)

وان كان المشرع لم يشترط حدا معين لقدر المال او المنفعة الذي حصل عليه المرتشي الا انه ويجب توافر قدر من التناسب الموضوعي او المادي بين الفائدة وبين المقابل الذي قدمه من اجله اي بين المزية وبين العمل او الامتناع المطلوب بحيث يقال ان كلا منهما تمن للآخر وهذا يعني ان العبرة في المزية بما يكون من شأنه ان يبلغ في التأثير على الموظف حد تحريك نيته او تغييرها(4)

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص61-62

(2)-الدكتور علي عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص39

(3)-الدكتور علي عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص39

(4)-الدكتور عبد الحميد الشواربي. مرجع سابق ص260

كما يشترط ان تكون الفائدة التي تلقاها الموظف غير مستحقة له وتكون كذلك اذا لم يكن هناك سبب يبرر للموظف ان يطلبها او يقبلها الا كونها مقابل لاداء العمل او الامتناع عنه او للإخلال بواجبات الوظيفة⁽¹⁾ حتى وان كان العمل الذي وعد بإدائه مشروع مادام هذا العمل غير مقدر له اجر ومن هذا القبيل الموظف الذي يطلب مالا ويقبضه للقيام بعمل يدخل في صميم وظيفته⁽²⁾

وهذا قمنا به في الجزائر بشأن موظف الجمارك الذي يطلب مالا 100.00.000 دج مقابل عنله المتمثل في تسوية الاجراءات الجمركية الخاصة بالسلعة التي قام صاحب الحاجة باستيرادها من بريطانيا وبالرجوع الى المادة 25/2 كل موظف عمومي طلب او قبل بشكل مباشر او غير مباشر مزية غير مستحقة سواء لنفسه او لصالح شخص آخر او كيان آخر لاداء عمل او للامتناع عن اداء عمل من واجباته)

نلاحظ من خلال استقرائنا لهذه المادة ان المشرع قد وضع كأصل عام الشخص الذي يتلقى المزية هو الموظف العمومي الا انه خرج على الاصل العام وذلك بجواز ان يطلب الموظف المزية لصالح شخص آخر او كأن يكون قريب او صديق الى غير ذلك.

ثالثا: الغرض من الرشوة:

يتمثل في النزول عند رغبة الراشي مجاملة له فالرشوة السلبية تقتضي ان يقبل الجاني او يطلب مزية لأداء عمل او الامتناع عن اداء عمل من واجباته وكانت المادة 126 ق.ع الملغاة تتحدث عن اداء عمل من اعمال وظيفته او الامتناع عن ادائه او اداء عمل تسهل له وظيفته ادائه⁽³⁾

- (1) الدكتور عبد الحميد الشواربي نفس المرجع ص 262

- (2) الدكتور احسن بوسقيعة. نفس المرجع ص 63

- (3) الدكتور احسن بوسقيعة. نفس المرجع ص 64

أ- أداء المرتشي لعمل ايجابي او الامتناع عنه:

ويعتبر اداء المرتشي لعمل او الامتناع عنه الصورة الغالبة لتحقيق الغرض من الرشوة وقد يتخذ الموظف المرتشي في هذه الصورة موقفا ايجابيا كما قد يتخذ موقفا سلبيا فمن امثلة التي يكون فيها الموظف ايجابي كأن يأخذ رجل البوليس مالا او هدية ليحرر محضرا من الواجب عليه تحريره او اصدار القاضي حكما مطابقا للقانون نظير حصوله على منفعة معينة او اعطاء الموظف الاداري ترخيصا نظيرا شئى من ذلك⁽¹⁾

وقد يكون العمل الذي ينتظره صاحب الحاجة عبارة عن سلوك سلبي من جانب الموظف العمومي وذلك بالامتناع عن اداء العمل الوظيفي ويتحقق لأمتناع ولو كان العمل في نطاق السلطة التقديرية للموظف العمومي طالما ان امتناعه كان مقابل فائدة او منفعة من امثلة الرشوة عن طريق الامتناع ان يقبل المكلف بالتبليغ مالا او هدية نظير إمتناعه عن تسليم استدعاء او تكليفا بالحضور الى المعني بالامر ا وان يتلقى موظف الطرائب هدية نضير الا يرسل اشعارا المطالبة بضريبة مستحقة ولا يشترط ان يكون العمل او الامتناع المطلوب من الموظف العمومي مطابقا لواجبات الوظيفة او مخالفا لها مطابقا للقوانين واللوائح التنظيمية او مخالفا لها.

وتأسيسا على ما سبق يرتكب الموظف العمومي جريمة الرشوة اذا تلقى مزية سواء مقابل عمل يلزمه به القانون او نضير عمل يمنعه عليه القانون كما يرتكب الرشوة الموظف الذي حصل على مزية مقابل الامتناع عن عمل يلزمه القانون بالامتناع عنه او مقابل الامتناع عن عمل يلزمه القانون للقيام به وهكذا تقوم جريمة الرشوة في حق عون الجمارك الذي يقبل مبلغا من المال لمتنع عن تحرير محضر يثبت مخالفة لقانون الجمارك ضد مسافر لم يخالف هذا القانون⁽²⁾

(1)-الدكتور علي عبد القادر القهوجي.مرجع سابق ص44

(2)-الدكتور احسن بوسقيعة .مرجع سابق ص 64.65

ويفسر الفقه الامتناع عن العمل تفسيراً موسعاً فهو يشمل ليس الاحجام التام والقاطع عن اداء العمل الوظيفي بل ايضا مجرد التأخير في القيام بالعمل اي امتناع الموظف عن ادائه في الوقت المحدد له ويعد من قبل التأخير في تنفيذ العمل بسبب الرشوة وعدم القيام به في الوقت المناسب لكي تترتب عليه آثاره ولولم يترتب على التأخير بطلان العمل ومثال التأخير الذي يعادل الامتناع عن العمل تراخي مدير الشؤون القانونية في ابلاغ الادارة قضايا الحكومة بالحكم الصادر ضد الدولة لمصلحة الراشي حتى يفوت ميعاد الطعن⁽¹⁾

ب -يجب ان يكون العمل من اعمال وظيفة المرتشي:

لقد نصت المادة 25/2 من قانون مكافحة الفساد ان يكون عملاً للموظف العمومي ومنه اذا يقصد بالاختصاص ان يكون لدى الموظف سلطة مباشرة العمل الذي وقع الإرتشاء مقابل تحقيقه او الامتناع عنه وبعبارة اخرى ان يكون العمل او الامتناع داخل في الاختصاص القانوني للوظيفة التي يتقلدها وتحديد الاختصاص يكون بقانون او بناء على قانون 5 قراران الادارية واللوائح التنظيمية المختلفة وقد يتم تحديد الاختصاص داخل كل وحدة بمقتضى او امر الرؤساء او تعليماتهم المكتوبة او الشفوية علة انه يتعين ان يكون العمل الذي يؤديه الموظف بناء على امر رئيسه صادراً بناء على تكليف صحيح⁽²⁾ وتجدر الاشارة الى ان المادة 126 من ق.ع قبل الغائها لاتحصر الامر في العمل الذي يدخل في اختصاص الجاني بل تتعدها ليشمل العمل الخارج عن اختصاصه الشخصي اذا كان من شأن وظيفة ان تسهل له اداءه او كان من الممكن ان تسهله له على خلاف النص الجديد أما التشريع الفرنسي فقد قضى بأنه يدخل في اختصاص الموظف العمومي للأخلال بالسر المهني وابداء مجرد رأي استشاري مهد السبيل للقرار الذي اصدره رئيسه او المجلس او الجهة القضائية او الهيئة المتداولة التي ينتمي اليها الجاني غير ان المشرع الفرنسي واثر تعديل قانون العقوبات في 08/02/1945 اضاف الى العمل الذي يدخل في اختصاص الموظف العمل الذي من شأن وظيفة الجاني ان يسهله له⁽³⁾

(1)-الدكتور محمد زكي ابو عامر. الدكتور عبد المنعم. مرجع سابق ص447

(2)-الدكتور عبد الحميد الشواربي. مرجع سابق ص238.

(3)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص65.

رابعاً: لحظة الارتشاء:

يشترط لقيام الجريمة ان يكون طلب المزية او قبولها قبل اداء العمل المطلوب او الامتناع عن اداءه وفي هذا الصدد قضى في فرنسا بأن الجريمة لا تقوم الا اذا كان الاتفاق الحاصل بين المرششي والراشي سابقاً لاداء العمل محل المكافاة او الامتناع عنه كما قضى بأن الطلب لا يعاقب عليه الا اذا كان سابقاً للعمل او للامتناع الذي يتم مقابل الهدية ومن ثمة لا تقوم الرشوة الا اذا كان طلب المزية او قبولها سابقاً للعمل الذي اداه المرششي او امتنع عن ادائه إرضاء للراشي اما اذا كان لاحقاً فلا محل للرشوة في هذه الحالة وتجدر الاشارة الى ان القانون المصري كان سابقاً لتجريم فعل الموظف الذي يطلب او يقبل مزية بعد ادائه العمل المطلوب منه او الامتناع عن اداءه تجريماً خاصاً اطلقت عليه وصف المكافاة اللحقة وجعلها صورة من صور الرشوة وذلك في المادة 103 من ق.ع.

وفي هذا الاطار نأمل ان يقوم المشرع في الجزائر بإيجاد الحل لسد هذه الثغرة امام ذوي النفوس الضعيفة والعقول الفاسدة وعدم ترك المجال لهم للعبث والاخلال بواجبات الوظيفة.

الفرع الثاني: الركن المادي للرشوة الايجابية:

كما سبق وان ذكرنا ان الرشوة السلبية تفترض صفة معينة في المرششي وهي ان يكون موظف عمومي على خلاف جريمة الرشوة الايجابية التي لم يشترط فيه المشرع صفة معينة فالركن المادي في هذه الجريمة يتحقق بوعد الموظف العمومي بمزية غير مستحقة او عرضها عليه او منحه اياها مقابل قيامه بأداء عمل من اعمال وظيفه او الامتناع عنه ويتحلل هذا الركن الى ثلاثة عناصر اساسية:

- السلوك المادي

- المستفيد من المزية

- غرض الراشي

- (1)الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص66.

أ- السلوك المادي:

وبالرجوع إلى المادة « 25/1 كل من وعد موظفا عموميا بمزية غير مستحقة أو عرضها عليه أو منحه إياها (1) » نلاحظ أن السلوك المادي يتحقق باستعمال إحدى الوسائل التالية الوعد بمزية أو عرضها أو منحها ويشترط أن يكون الوعد جديا وأن يكون الغرض منه تحريض الموظف العمومي على الإخلال بواجبات الوظيفة ، ويستوي في ذلك أن ينبعث الإيعاز (أو الوعد من تلقاء نفس الراشي أم بناء على طلب مستجاب من الموظف ولأهمية لنوع العطية التي كانت محلا للإيعاز أو الوعد لا لإسمها ولا لقيمتها كما لا يلزم أن يكون الإيعاز أو الوعد بالإيعاز صريحا فقد يتخذ شكل هدية (2) كما يعد راشيا الشخص الذي يعرض هديته أو يعطيها ولا يعفى من العقاب إذا كان مضطرا لارتكاب الجريمة بقوة ليس في استطاعته مقاومتها وفقا لأحكام المادة 48 من ق. ع ويرى أن يكون الوعد بالمزية أو عرضها أو منحها بشكل مباشر أو غير مباشر (عن طريق الغير).

ب -المستفيد من المزية:

وبالرجوع إلى نص المادة 25/1 نجد أن المشرع الجزائري جمع في هذه المادة الأصل ووضع تحتها الاستثناء فالمستفيد من المزية في الأصل يكون الموظف العمومي غير أنه كاستثناء أو خروج عن الأصل أجاز أن يكون المستفيد شخص آخر ويستوي في ذلك أن يكون شخص طبيعى أو معنوي.

ج -الغرض من المزية:

يتمثل في حمل الموظف العمومي على أداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل من واجباته، وبذلك يشترك الرشوة الإيجابية مع الرشوة السلبية في الغرض ويشترط أن يكون العمل المطلوب لقاء المزية من اختصاص الموظف كما سبق بيانه في الرشوة السلبية، كما لا يهم أن أدى سلوك الراشي إلى النتيجة المرجوة أو لم يؤدي فالمقصود بالعقاب هي الوسيلة المستعملة في حد ذاتها غير أن الشروع في الرشوة الإيجابية يستحيل تصوره في صورة الوعد إلا أنه يمكن تصوره في صورتي العرض والعطية(3)

(1)-المادة/25 من القانون رقم01-06 المتعلق بمكافحة الفساد

(2)-الدكتور عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص99

(3)-الدكتور احسن بوسقيعة نفس المرجع ص70.69

اما فيما يخص الشريعة الاسلامية فقد قررت ان الركن المادي للرشوة يتحقق بصورتين وهما الاعطاء والطلب على اساس ان الرشوة لا تتم الا اذا تقابل الايجاب والقبول من طرفي الرشوة وتم دفع الحجل اما بالنسبة للفائدة فقد اعتد بالحجل المقدم سواء كان مالا او منفعة دون التفرقة بينهما حيث لم يهتم بنوع الفائدة ولا بالصورة التي تقدم بها ولا بمقدارها كما اشترط ان يكون هناك مقابل لهذه الفائدة ولم يقتصر مقابل الفائدة على عمل الموظف بل اتسع ليشمل ايضا الكف عن الظلم كما ان الشريعة الاسلامية تعتد بالشروع.

وإذا لم تعبر عنه بلفظ الشروع ويعتبر ما يقوم به الشخص من افعال تعتبر بدءا في التنفيذ بجريمة الرشوة شروعا بشرط الا تنتهي الى تمام جريمة الرشوة سواء بفعل خارج عن ارادة الشخص او بإرادته على ان تكون هذه الافعال معصية في حد ذاتها⁽¹⁾

المطلب الثالث

الركن المعنوي

لا يكفي انشاء الفعل الفاعل كمجرد توافر الركن المفترض والركن المادي للجريمة ولكن يجب ان يتصل هذا الفعل بصفة نفسية وذهنية بالفعل تقوم هذه الصلة اساس على الوعي والادراك والادارة وتسمى هذه الصلة النفسية بالركن المعنوي للجريمة لان هذا الركن ليجب عنه خلال نفسية الفاعل اثناء ارتكاب الجريمة ويؤدي إنعدام هذه الصلة الى إنعدام الجريمة لتخلف الركن المعنوي وتقوم بدراسة الركن المعنوي من ناحيتين بما أننا في بلد ينتهج بنظام ثنائية الرشوة مما يستلزم وجود جريمتين مستقلتين جريمة سلبية (المرتشي) وجريمة ايجابية (الراشي) ولهذا فما بتخصيص الفرع الاول للقصد الجنائي لدى المرتشي اما الفرع الثاني تناولنا فيه القصد الجنائي لدى الراشي.

(1)-الدكتور احسين . مذكور مرجع سابق ص280.279.

الفرع الاول:

القصد الجنائي لدي المرتشي

باعتبار ان الرشوة من الجرائم العمدية التي يتطلب فيها القانون توافر القصد الجنائي لدى المرتشي ان يعلم بتوافر عنصرين هما الارادة والعلم اذا لابد على المرتشي ان يعلم بتوافر جميع اركان الجريمة فيعلم انه موظف عمومي بمفهوم المادة 12 من قانون مكافحة الفساد انه مختص بالعمل المطلوب منه وان المزية التي طلبها او قبلها نظيرة العمل الوظيفي غير مسحقة ويجب ان يعلم بذلك عند الطلب او القبول فإذا انتفى العلم بأحد العناصر السابقة انتفى القصد الجنائي.

ومن امثلة ذلك عدم علم الجاني بأنه موظف عمومي كما لو لم يبلغ بعد بقرار تعيينه او اعتقد انه عزل من وظيفته بناء على اشعار مزور ابلغ به فلا يعد لقصد متوافر لديه كما ان القصد ينتمي كذلك عند اعتقاده بعدم اختصاصه ا وان الهدية المقدمة اليه نالها لغرض بريئ وليس مقابلا لعمل او امتناع ينتظره صاحب الحاجة منه او اذا اعتقد أن ما تلقاه مستحق⁽¹⁾.

ويلزم لقيام الرشوة قانونا بالإضافة إلى العلم أن تتجه إرادة الفاعل إلى إتيان أحد المظاهر السلوكية التي ينص عليها المشرع وهي طلب أو قبول المزية غير المستحقة، ويترتب عن على ما سبق تخلف القصد الجنائي لدى الموظف في كل مرة تنتفي فيها إرادة السلوك الصادر عنه ويتحقق ذلك فيها لو دس صاحب المصلحة مبلغا من المال في جيب الموظف أو أسقطه في درج مكتبه دون أن تنصرف إرادة هذا الأخير إلى أخذ هذا المبلغ كما أن القصد الجنائي ينتفي في حالة تظاهر المرتشي لقبول الوعد بهدف الإيقاع بالراشي وتسهيل ظبطه متلبسا⁽²⁾.

غير أن هناك من يرى أنه لا يكفي ارتكاب الموظف للركن المادي في هذه الجريمة هو طلب أو قبول المزية غير مستحقة أو لا يكفي مجرد على حقيقته ما يفعل ويقصد هنا القصد العام بل لابد من توافر قصد جنائي خاص بمعنى أنه يلزم أن

• الدكتور أحسن بوسقيعة. مرجع سابق ص 66

• الدكتور محمد زكي أبو عامر وسليمان عبد المنعم. مرجع سابق ص 453

يصطب هذا العلم فيه إجرامية خاصة، أي قصد الشخص المرتشي الإتجار بالوظيفة.(1)

غير أن المشرع لا يشترط القصد الجنائي الخاص ذلك أن فيه الإتجار بالوظيفة أو استغلال تدخل في عنصر العلم الذي هو أحد عناصر القصد الجنائي العام لحظة الطلب أو القبول أي يتعين أن يثبت في حق المرتشي وقت طلبه للمنفعة بأن ذلك مقابل الإتجار بوظيفته مثال ذلك أن يثبت أن طلبه للمال كان على سبيل القرض ثم عرضت مصلحة للدائن أمامه تتعلق بوظيفته فأداها فلا تقوم جريمة الرشوة هنا في حالة القبول بتعيين أن يكون المرتشي وقت ذلك عالما بأن الحال أو المزية التي وعد بها مقابل الإتجار بالعمل.

أما فيما يخص مسألة الإثبات من الصعوبة بمكان إثبات توفر القصد الجنائي بالعناصر السابقة أو عدم توفره يبقى الإثبات على عاتق النيابة العامة(2)

فإثبات القصد الجنائي لدى مرتكب أي جريمة يعتبر من المسائل الموضوعية التي يقدرها قضاة الموضوع حسبما يستخلص من ظروف وملابسات كل قضية ولا تخضع محكمة الموضوع في تقديرها لتوافر القصد عن عدمه رقابة المحكمة العليا إن كان ذلك التقدير مستندا إلى أسباب منطقية مستخلصة من أوراق القضية.

ويكون إثبات القصد الجنائي في الرشوة وفقا للقواعد العامة في الإثبات مثل الإقرار والقرائن... الخ.

لكن خصوصية جريمة الرشوة تجعل للظروف والملابسات المحيطة بالفعل المادي للرشوة دورا كبيرا في استجلاء ركن القصد لدى الفاعل ولعل أهم ما يثيره إثبات القصد الجنائي ضرورة قيام الارتباط بين سلوك الموظف لطلب أو قبول المزية غير مستحقة أو بين الغرض من الرشوة) أداء العمل أو الامتناع عن أداء عمل.)

• الدكتور حسين. مذكور مرجع سابق ص.286

• الدكتور بوسقيعة . نفس المرجع ص.67

فالأصل العام في الرشوة أن المزية غير المستحقة بسببها غثبات عمل من أعمال الكشافة عن نية الإلتجار بالوظيفة وهو ما يستدل به من ظروف الحال⁽¹⁾.

الفرع الثاني

القصد الجنائي لدى الراشي

يلزم لمسائلة الراشي ان يتوافر لديه القصد الجنائي فيلزم ان تتجه ادارة الراشي الى الاعطاء او الوعد وهو عالم بمكانة عناصر الجريمة واتجاه ارادته الى عمل الموظف على اداء العمل الوظيفي او الامتناع عنه وعلى هذا الاساس ينتفي القصد الجنائي اذا كان الراشي يعتقد انه يتجه بنشاطه الى غير موظف عام ا ولى موظف عام غير مختص لتحفيزه على التدخل لمصلحته لدى الموظف المختص وعلى ذلك قضت محكمة النقض بأنه يجب في جريمة الرشوة ان يكون العمل الذي قدر لجعل المزية غير المستحقة الى الموظف لادانته او للامتناع عنه داخلا في اختصاص وظيفته هو فإن لم يكن في اختصاصه وكان الغرض هو مجرد سعيه لدى موظف آخر لاشأن له بالجعل فلا قيام لجريمة الرشوة⁽²⁾ كما ينتفي القصد لدى الراشي لو قدم احد الأشخاص مبلغا من المال لموظف معتقدا بأنه يوفي دينا مترتبا في ذمته فيستلمه الموظف على سبيل الرشوة⁽³⁾

أما الشريعة الإسلامية فقد اشترطت لتمام جريمة الرشوة ضرورة توافر النية وهي وهي قصد الشيء مقترنا بفعله وذلك بناء على حديث الرسول عليه الصلاة والسلام >>: إنما الاعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى<<

ولم يكتف الفقه الإسلامي بوجود القصد العام إلا وهو معرفة مقترف الفعل بأن هذا الفعل متعاقب عليه بل يتطلب الفقه الإسلامي ضرورة توافر قصد أخذ الرشوة للقيام بعمل او الامتناع عنه في مقابل هذا العطاء⁽⁴⁾ وهو بهذا اختلف مع المشرع الجزائري الذي اخذ بالقصد العام دون الخاص.

(1)-الدكتور محمد زكي ابو عامر والدكتور سليمان عبد المنعم. مرجع سابق ص462

(2)-الدكتور علي عبد القادر القهوجي. مرجع سابق ص60

(3)-الدكتور علي محمد جعفر . مرجع سابق, ص27

(4)-الدكتور حسين مذكور. مرجع سابق.ص291

المطلب الرابع

تطبيقات اركان جريمة الرشوة من خلال صورها

بعد أن قمنا بتبيان أركان الرشوة بصفة عامة إرتأينا أن نخصص هذا المطلب لدراسة أركان كل صورة من صور جريمة الرشوة على حدا لذا قمنا بتقسيم هذا المطلب إلى فرعين كالآتي:

الفرع الأول: الصورة التقليدية لجريمة الرشوة

الفرع الثاني : الصورة المستحدثة لجريمة الرشوة

الفرع الأول : الصورة التقليدية لجريمة الرشوة:

ويقصد بها الصورة التي عرفها النظام القانوني الجزائري قبل صدور قانون مكافحة الفساد وهذه الصورة تتمثل : رشوة الموظفين العموميين الأجانب وموظفي المنظمات الدولية والرشوة في مجال الصفقات العمومية والرشوة في القطاع الخاص.

أولا :رشوة الموظفين العموميين الأجانب وموظفي المنظمات الدولية.

من خلال نص المادة 28 من الفنون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد نلاحظ انرشوة الموظفين العموميين الاجانب وموظفي المنظمات الدولية العمومية تأخذ صورتين : الرشوة السلبية ولاجابية وتجدر الاشارة ان المشرع الجزائري قد جمع كلا من الرشوة السلبية والاجابية في مادة واحد على خلاف ماكانت عليه قانون العقوبات حيث كان ينص على الرشوة السلبية في مادة 126 والرشوة الاجابية نصت عليها المادة129

1الرشوة السلبية): جريمة المرتشي: بالرجوع للنص المادة 28/2 من قانون مكافحة الفساد والتي تنص على)): يعاقب بالحبس من سنتين 2 الى عشر 10 سنوات وبغرامة من 200000 دج الى 1000000 دج

2- كل موظف عمومي اجنبي او موظف في منظمة دولية عمومية يطلب او يقبل مزية غير مستحقة, بشكل مباشر او غير مباشر سواء لنفسه او لصالح شخص آخر كي يقوم بأداء عمل او الامتناع عن أداء عمل من واجباته(1)

يستفاد من المادة 28/2 من قانون مكافحة الفساد ان اركان جريمة المرئشي ثلاثة التي سنستعرض لها تبعا:

-الركن المفترض من) صفة الجاني)

-الركن المادي

-الركن المعنوي) القصد الجنائي)

أ-الركن المفترض من) صفة الجاني):

تقتضي هذه الجريمة في صورتيهما ان يكون للجاني إحدى الصفتين.

1-صفة الموظف العمومي الاجنبي:

من خلال ملاحظتنا لتعريف الموظف العمومي الاجنبي التي جاءت بها المادة 2 في فقرتها ج من قانون مكافحة الفساد هو>>: كل شخص يشغل منصبا تشريعا او تنفيذيا او إداريا او قضائيا لدى بلد اجنبي سواء كان معينا او منتخبا وكل شخص يمارس وظيفة عمومية لصالح بلد اجنبي بما في ذلك لصالح هيئة عمومية او مؤسسة عمومية.

- (1)المادة 28/2 من قانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد

-راجع المادة 02 الفقرة الثالثة) أ-ب)

نجد انها مطابقة للتعريف الذي جاءت به إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد وذلك في المادة 2/3

أ 2-صفة الموظف في المنظمات الدولية العمومية:

حسب الفقرة د من المادة "2" من القانون رقم 06-01 يعرف الموظف في المنظمات الدولية العمومية كالآتي >>: كل مستخدم دولي او كل شخص تأذن له مؤسسة من خلال هذا القبيل بأن يتصرف نيابة عنها <<

وهذا التعريف مستجد من اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد في المادة 2/3 ب وبالرجوع 2/د نجد ان المشرع عندما أشار الى مصطلح الموظف لم يكن يقصد الموظف العمومي المعرف في 2/ب وإنما قصد من خلال هذا المصطلح الموظف في نظر المنظمات الدولية العمومية ويقصد بها الاخيرة المنظمات التابعة للامم المتحدة.

اساسا كالمنظمة العامية للصحة OMS والمنظمة العالمية للعمل OIT والمحافظة السامية للاجئين HCR ومنظمة الامم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة MNESCO كما يقصد بها ايضا المنظمات التابعة للتجمعات الدولية الجهوية كالإتحاد الأفريقي وجامعة الدول العربية⁽¹⁾

ب -الركن المادي :بالرجوع الى المادة 28/2 من القانون رقم 06-01 نجد ان الركن المادي في هذه الصورة يقوم اما من خلال الموظف العمومي الاجنبي او موظف في منظمة دولية عمومية او بقبول اي منهما مزية غير مستحقة ويستوي في ذلك ان تكون بطريقة مباشرة او غير مباشرة وسواء كان طلب او قبول المزية غير المستحقة له او لصالح شخص آخر طبيعي او معنوي وذلك مقابل قيامه بعمل او امتناعه عن اداء عمل في اطار وظيفته.

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة ,مرجع سابق, ص71

وهذه الصورة تتفق مع الرشوة السلبية المنصوص عليها في المادة 25/2 في هذا الركن وقد سبق لنا بيانها آنفاً إلا أنهما يختلفان من حيث الغرض باعتبار أن واجبات الموظف العمومي الوطني قد تختلف مع واجبات الموظف العمومي الاجنبي⁽¹⁾.

ج- الركن المعنوي (القصد الجنائي):

يتطلب القصد الجنائي العام توافر عنصرين هما العلم والارادة وهي تتفق مع الرشوة السلبية المنصوص عليها في المادة 25/2 في هذا الركن والتي سبق لنا التطرق اليها بالتفصيل.

-/2 الرشوة الاجابية) جريمة الراشي:

وهو الفعل المنصوص عليه والمعاقب عليه في المادة 28/01 من قانون مكافحة الفساد>>: يعاقب بالحبس... كل من وعد موظفا عموميا اجنبيا او موظف في منظمة دولية عمومية بمزية غير مستحقة او عرضها عليه او منحه اياها بشكل مباشر او غير مباشر سواء كان ذلك لصالح الموظف نفسه او لصالح شخص او كيان آخر لكي يقوم ذلك الموظف بأداء عمل او الامتناع عن أداء عمل من واجباته وذلك بغرض الحصول او المحافظة على صفقة او اي امتياز غير مستحق ذي صلة بالتجارة الدولية او غيرها⁽²⁾>> ومن خلال استقراننا لهذه المادة نلاحظ ان المشرع لم يشترط في الجاني اي صفة بخلاف صورتها السلبية كما نلاحظ انها تتفق مع الصورة الاجابية المنصوص عليها بالمادة 25/1 من نفس القانون وذلك من خلال ركنيها المادي والمعنوي.

- (1)الدكتور احسن بوسقيعة . نفس المرجع ص71

- (2)المادة 28/1 من القانون رقم 06-01 المتعلق بمكافحة الفساد

أ-الركن المادي:

من خلال المادة 28/1 من قانون رقم 06-01 نلاحظ ان الركن المادي يقوم على ثلاثة عناصر اساسية السلوك المادي المستفيد من المزية و غرض الراشي وهي تتفق مع ما جاء في المادة 25/1 والتي تطرقنا اليها بالتفصيل مسبقا الا ان هناك اختلاف طفيف والذي يتمثل في غرض الراشي حيث نجد ان المادة 28/1 اضافة الى جانب الراشي غرضه من عرض او وعد او منح المزية هو حمل الموظف العمومي الاجنبي او موظف في منظمة دولية عمومية على اداء عمل او الامتناع عن اداء عمل من واجباته وذلك بغرض الحصول او المحافظة على صفة او اي امتياز غير مستحق ذي صلة بالتجارة الدولية او غيرها وهذا الغرض هو الذي يميز رشوة الموظفين العموميين الاجانب وموظفي المنظمات الدولية العمومية في صورتها الاجابية عن الصورة الايجابية للرشوة المذكورة في المادة 25/1 التي لا تشترط مثل هذا الغرض.

وتجدر الاشارة الى ان المشرع الفرنسي على خلاف المشرع الجزائري حصر التجريم في الرشوة الاجابية وذلك في م(34/35) ق.ع⁽¹⁾

ب-الركن المعنوي: ويتمثل في القصد الجنائي العام والذي يتطلب توافر عنصرين هما العلم والارادة على النحو الذي سبق بيانه في الصورة الايجابية المنصوص عليها في المادة 25/1

ثانيا: الرشوة في مجال الصفقات العمومية:

وهو الفعل المنصوص عليه والمعاقب عليه في المادة 27 من القانون رقم 06-01 والتي تنص >>: يعاقب بالحبس..... كل موظف عمومي يقبض او يحاول ان يقبض لنفسه او لغيره بصفة مباشرة او غير مباشرة اجرة او منفعة مهما يكن نوعها بمناسبة تحضير او اجراء مفاوضات قصد ابرام او تنفيذ صفقة او عقد او ملحق باسم الدولة.

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص(71.72)

او الجمعيات المحلية او المؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري او المؤسسات العمومية ذات الطابع الصناعي والتجاري او المؤسسات العمومية الاقتصادية⁽¹⁾ <

يتضح لنا من خلال هذه المادة ان الجريمة تتكون من ثلاث اركان:

-الركن المفترض(صفة الجاني)

-الركن المادي

-الركن المعنوي(القصد الجنائي)

أ -الركن المفترض):**صفة الجاني:**(وعلى خلاف النص القديم الملغى 128 مكرر 1 من ق.ع فقد اشترط قانون مكافحة الفساد صفة في الجاني اي ان يكون موظف عمومي كما هو معروف في المادة فقرة ب من نفس القانون والذي سبق لنا التفصيل فيها وذلك في اطار حديثنا عن الرشوة السلبية التي جاءت بها المادة.25/2

ب -1-النشاط الاجرامي :

يتجلى النشاط الاجرامي في القبض او محاولة قبض عمولة والتي عبر عنها المشرع بعبارتي أجرة او فائدة ولكنه لم يحدد طبيعيا وهي عموما لا تختلف عن المنفعة أو الفائدة التي يقبضها المرشحي لقاء أدائه عملا او الامتناع عن أدائه وقد تكون الاجرة أو الفائدة ذات طبيعية مادية أو معنوية⁽²⁾

فالاولى قد تكون نقودا أو ثيابا أو بسداد دين أيا كان.

(1)-المادة 27 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد

(2)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص132

اما الثانية فقد تتمثل في حصول الموظف على ترقية احد الاقارب او السعي في ترقية او السعي في اعادته او اي شئى يستفيد منه ويرده بعد ذلك الى الراشي بعد استعمال طويل الاجل كإعارته سيارة مثلا(1).....المستفيد.

من خلال صياغة نص م 27 من القانون 01-06 نلاحظ ان المشرع الجزائري ادرج الاصل ثم الاستثناء فالاصل يتمثل في تقديم الفائدة من طرف الراشي الى الموظف) الجاني نفسه (نظير قيامه بأداء الخدمة المطلوبة منه ولكن اجاز المشرع ان تقدم الى شخص آخر يعينه الجاني وان لم يكن هناك اتفاق مسبق بين الشخص والمعني والجاني.

ب-2- المناسبة :تقتضي هذه الجريمة ان يقبض الجاني عمولته بمناسبة تحضير أو اجراء مفاوضات او ابرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق باسم الدولة او إحدى الهيئات التابعة لها والتي ذكرت في المادة 27الجامعات المحلية او المؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري.

لكن عندما نقارن بين النص في نسخته بالعربية والنص في نسخته بالفرنسية نلاحظ ان هناك اختلاف بينهما.

حيث ان النص بالعربية جاء على النحو التالي>>: بمناسبة تحضير أو اجراء مفاوضات قصد إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق<<

-اما النص بالفرنسية فقد جاء على النحو الآتي>>: بمناسبة تحضير أو إجراء مفاوضات أو إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق<<.....

**Al'occasionde la parution de la mégociation de la com clusion de l'escécution
dé marché.**

(1)-الدكتور علي عبد القادر القهوجي. مرجع سابق. ص(38-39)

نلاحظ ان الصيغة الثانية انسب من الصيغة الاولى وأكثر انسجاما مع السياق العام للقانون فالمشرع ابقى على نفس صياغة المادة 128 مكرر⁽¹⁾ الملغاة⁽²⁾

ج-الركن المعنوي: ويشمل توافر القصد الجنائي العام والذي يتجلى في قبض الاجرة أو الفائدة مع العلم بأنها غير مبررة وغير مشروعة.

ثالثا: الرشوة في القطاع الخاص:

وهو الفعل المنصوص عليه والمعاقب عليه في المادة 40 من القانون 06-01 وقد خصص المشرع الجزائي الفقرة الاولى من المادة 40 لصورة الرشوة الايجابية (الراشي) أما الفقرة الثانية من نفس المادة فقد تحدثت عن صورة الرشوة السلبية (المرتشي) وهذا ما سيأتي الى بيانه.

1-الرشوة السلبية (المرتشي):

حسب المادة 40/2 من القانون 06-01 والتي تقتضي >>:يعاقب بالحبس كل شخص يدير كيانا تابعا للقطاع الخاص أو يعمل لديه بأي صفة يطلب أو يقبل بشكل مباشر أو غير مباشر مزية غير مستحقة سواء لنفسه أو لصالح شخص آخر أو كيان لكي يقوم بأداء عمل أو الامتناع عن اداء عمل ما. مما يشكل إخلالا بواجباته⁽³⁾<<

فمن خلال استقرائنا لهذه المادة نلاحظ انها تقوم على ثلاثة اركان كما هو مقرر في القواعد العامة:

أ-الركن المفترض (صفة الجاني)

ب-الركن المادي

ج-الركن المعنوي (القصد الجنائي)

(1)-راجع المادة 27 من قانون مكافحة الفساد

(2)-الدكتور احسن بوسقيعة . مرجع سابق ص133.132

(3)-المادة 40/2 من قانون رقم 06-01 المتعلق بمكافحة الفساد

أ- (الركن المفترض) صفة الجاني: (بالرجوع الى المادة 40/02 السالفة الذكر نلاحظ ان المشرع اشترط ان يكون الجاني شخصا يدير كيانا تابعا للقطاع الخاص او يعزل لديه بأية صفة كانت فيمثل هذه القطاعات يعتبر العاملون فيها من قبل الموظفين العموميين التي ترى عليهم احكام الرشوة⁽¹⁾)

وتجدر الاشارة الى ان المشرع لم يحصر مجال نشاط الكيان في جريمة الرشوة على خلاف جريمة الاختلاس التي حصرها في المجالات الاقتصادية والمالية والتجارية وإنما ترك المجال مفتوحا بما يسمح بتطبيق الجريمة على كل من يدير أو يعمل في تجمع مهما كان شكله القانوني وغرضه ومهما كانت وظيفة الجاني فيه⁽²⁾

ب- الركن المادي:

كما هو مقرر القواعد العامة فالركن المادي يتضمن ثلاثة عناصر والمتمثلة في سلوك المجرم والمستفيد من المزية والغرض من المزية.

ب-1- سلوك المجرم:

طبقا للمادة 40/02 السالفة للذكر نجد ان سلوك المجرم يتحقق باستعمال إحدى الوسائل الطلب أو القبول المزية غير مستحقة بشكل مباشر أو غير مباشر سواء لنفسه او لصالح شخص آخر أو كيان بمقابل القيام بعمل أو الامتناع عن اداء عمل يشكل إخلالا بواجباته وهو يتوقف مع باقي صور السلبية وخاصة ما ذكر في المادة 25/2 وتجد الاشارة الى ان محكمة **قديل** مجلس قضاء وهران قضى بقيام جريمة الرشوة في القطاع الخاص طبقا للمادة 40 من القانون 01-06 في حق المتهم المستخدم في شركة خاصة متعاقدة مع شركة سونالغاز لتصليح الكهرباء وقطعة للذين لم يدفعوا المستحقات الذي قام بالاتصال بالضحية التي صرحت بأنها رأت المتهم وهو ينزع البراغى من العداد تم دق بابها للاعلامها بأنها قد تحايلت وواقفت تشغيله وان غرامة هذه المخالفة تفوق مبلغ 10.000 دج ان حرر محضر بذلك ثم طلب منها 300 دج لكي يسلمه للشخص الذي حرر المخالفة.

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص329

(2)-الدكتور احسن بوسقيعة . مرجع سابق ص78

-المادة/2 هـ الكيان مجموعة من العناصر المادية أو غير المادية أو هن الاشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين المنظمين بغرض من بلوغ صدق معينين.

وبالتالي يكون بتصرفه هذا قد عبر عن نية إجرامية خطيرة وعرض وظيفته كسلعة الاتجار بها واستغلالها(1)

ب: 2-المستفيد من المزية :

كما هو مقرر في الرشوة السلبية وبناء على نص المادة 40/2 السالفة الذكر فقد يكون المستفيد الجاني نفسه أو الشخص أو كيان ويكون من طرف الجاني.

ب: 3-الغرض من المزية:

من خلال المادة 40/2 نلاحظ انه يشترط ان يكون الغرض من المزية هو اداء عمل او الامتناع عن اداء عمل مما يشكل اخلالا بواجبات الوظيفة مقابل المزية غير المستحقة التي يحصل عليها المرتشي من صاحب الحاجة.

الفرع الثاني : الصور المستحقة لجريمة الرشوة:

تجدر الاشارة الى انه بالاضافة الى الصور السابقة الذكر فقد استحدثت قانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته ويتعلق الامر بجريمة تلقي الهدايا) م (38 والاثراء غير المشروع) م (37 واساءة استغلال الوظيفة) م (33 وهذا ما سنتطرق له بالتفصيل.

اولا:تلقي الهدايا :

نصت المادة 38 من القانون رقم 01-06 من قانون مكافحة الفساد على صورة جديدة من صور الرشوة التي لم تكن موجودة من قبل وكما هو معروف في القواعد العامة فإن لكل جريمة اركان.

- (1)ساعي حمزة.بيان محمدمروان.ساحي.اسماعيل" جريمة الرشوة في ظل القانون المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته"

-المدرسة العليا للقضاء. مذكر تخرج لنيل اجازة2012

وجريمة تلقي الهدايا تقتضي توافر الاركان الآتية:

أ-الركن المفترض

ب-قبول هدية او مزية غير مستحقة

ح-طبيعة الهدية او المزية ومناسبتها

د-القصد الجنائي

أ-الركن المفترض:بالرجوع الى المادة 38والتي تقضي بعقوبة الحبس لكل موظف عمومي يقبل من شخص هدية او مزية غير مستحقة من شأنها ان تؤثر في سير اجراءها او معاملة لها صلة لمهامه يعاقب الشخص مقدم الهدية بنفس العقوبة المذكورة في الفقرة السابقة.

نجد ان المشرع اشترط صفة في الجاني كما سبق وان ذكرنا في جريمة الرشوة السلبية عند تطرقنا لها في نص م 25/2 هو ان يكون موظفا عموميا.

ب-قبول هدية او مزية غير مستحقة :

من خلال المادة 38نجد ان المشرع وقع في خطأ من خلال ادراج نص المادة 38 تحت عنوان ان تلاقي الهدايا وهي عبارة نفيذ استلام الهدية في حين ان نص المادة ادرج عبارة القبول والتي نفيذ معنى العبارة الاولى ولكن يفهم عن فحوى النص ان المقصود هو استلام الهدية اي) تلقي الهدية (ولم يشترط المشرع القيام بأداء عمل او الامتناع عنه في مقابل تلقي الهدايا فإما ان تكون تامة وإما ان تكون في مرحلة التحضير بحيث تتفق مع الرشوة السلبية كما سبق بيانه في الرشوة السلبية وقد تكون الهدية مادية أو معنوية مشروعة أو غير مشروعة.

د-طبيعة الهدية أو المزية ومناسبتها:

تتشرط المادة ان تكون الهدية او المزية التي قبلها الموظف العمومي من شأنها ان تؤثر في معالجة ملف او في سير اجراء او معاملة لها صلة بمهامه غير انه لم يشترط قبول الهدية مقابل حاجة بخلاف الرشوة السلبية الا انهما يتفقان في شرط تلقي الموظف الهدية قبل اخطاره بالامر او قبل البيت فيه لان الجريمة لا تقوم اذا كانت المكافاة لاحقة.

د - القصد الجنائي :

القصد الجنائي في هذه الجريمة يتفق مع القصد الجنائي في جريمة الرشوة السلبية ويشمل القصد الجنائي العام عنصري العلم والارادة اي ان الموظف يعلم ان مقدم الهدية او المزية له حاجة لديه وانصراف ارادته مع ذلك الى تلقيها.

ثانيا: الاثراء الغير مشروع:

وهي ايضا صورة جديدة لم تكن مدرجة ضمن قانون العقوبات فقد نص عليها القانون رقم 01-06 في المادة 37 منه وقد استمدها المشرع الجزائري من اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد والتي نصت عليها في المادة 20 وبالرجوع الى المادة 37 المذكورة اعلاه نجدتها تنص على مايلي >>: يعاقب بالحبس..... كل موظف عمومي لا يمكنه تقديم تبرير معقول للزيادة المعتبرة التي طرأت في ذمته المالية مقارنة بمداخيله المشروعة <<

>> يعاقب بنفس العقوبة الاخفاء المنصوص عليها في هذا القانون كل شخص ساهم عمدا في التستر على المصدر غير المشروع للاموال المذكورة في الفقرة السابقة بأية طريقة كانت يعتبر الاثراء غير المشروع المذكور في الفقرة الاولى من هذه المادة جريمة مستمرة تقوم اما يحيازة الممتلكات غير المشروعة او استغلالها بطريقة مباشرة او غير مباشرة⁽¹⁾ <<

(1)- المادة 37 من القانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته

يتضح من هذا النص انه لقيام الجريمة لابد من توافر ثلاثة اركان:

أ-صفة الجاني

ب-حصول زيادة في ذمته المادية

ج-العجز عن تبرير الزيادة

أ-صفة الجاني:يتضح لنا من خلال نص المادة 37 ان المشرع اشترط في الجاني صفة اي ان يكون الجاني موظف عموميا على النحو الذي سبق لنا تباينه.

ب-حصول زيادة في ذمته المالية :

يشترط ان تطرا زيادة معتبره في الذمة المالية للموظف العمومي مقارنة لمداخيله المشروع.

ب-1-لابد ان تكون الزيادة معتبرة اي ان تكون ذات اهمية ملفتة للنظر والغالب ان تكون هذه الزيادة ظاهرة من خلال تغيير نمط عيش الجاني وتصرفاته كسراء فيلا او سيارة فاخرة كما قد لا يحدث اي تغيير في نمط عيش الجاني فتقوم الجريمة بمجرد ما تطراً زيادة في رصيده البنكي.

ب-2-مقارنة بمداخيل المشروع :

تشمل المداخيل كل ما يجنبه الموظف العمومي من عمله او املاكه او ما يؤول اليه عن طريق الارث او الهبة ويتعين ان تكون هذه المداخيل مشروعة⁽¹⁾

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة .مرجع سابق ص87

ج-العجز عن تبرير الزيادة:

ويشترط في هذه الجريمة ان يقوم الجاني اي المتهم بتبرير الزيادة التي طرأت على ذمته المالية ذلك من اجل اثبات برائته والا كان محل المسائلة الجزائية.

وتجدر الاشارة الى ان المتابعة في هذه الجريمة تقوم لمجرد شبهته.

ثالثا :إساءة استغلال الوظيفة:

وهو الفعل المنصوص والمعاقب عليه في المادة 33من قانون مكافحة الفساد والمستمد من نص المادة 19من اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد وتقتضي م.33 ب>> يعاقب بالحبس..... كل موظف عمومي اساء استغلال وظائفه او منصبه عمدا من اجل اداء عمل او الامتناع عن اداء عمل في اطار ممارسة وظائفه على نحو يخرق القوانين والتنظيمات وذلك بغرض الحصول على منافع غير مستحقة لنفسه او لشخص او كيان آخر (1) <<

وبالرجوع الى هذه المادة نلاحظ ان هذه الجريمة لاتقوم الا بتوافر ثلاثة اركان وهي:

أ-الركن المفترض

ب-الركن المادي

ج-تعمد إساءة استغلال الوظيفة) القصد الجنائي)

أ-الركن المفترض:

وبالرجوع الى نص المادة 33المذكور انفا نجد ان المشرع اشترط صفة معينة في الجاني والمتمثلة في ان يكون موظفا عموميا.

(1)-المادة 33 من القانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته

ب-الركن المادي:

ويتحقق الركن المادي بتوافر ثلاثة عناصر:

ب 1-أداء عمل أو الامتناع عن ادائه على نحو يخرق القوانين والتنظيمات:

وتقتضي هذه الجريمة أن يقوم الموظف بسلوك إما أن يكون إيجابياً أو سلبياً فالأولى تتمثل في أداء عمل ينهي عنه القانون أو مخالفاً للواقع تنظيمه والثانية تتمثل في أداء عمل يأمره القانون أو اللوائح التنظيمية بأدائه.

ب-2-المناسبة:

يشترط أن يكون العمل المطلوب من الموظف أدائه أو الامتناع عن أدائه ويكون من اختصاصه وأن يصدر في أثناء ممارسة وظيفته.

ب 3-الغرض:

ويتضح من نص المادة 33 من قانون مكافحة الفساد أن الغرض من السلوك المادي للجاني هو الحصول على منافع غير مستحقة ويستوي في ذلك أن يكون المستفيد الجاني نفسه أو غيره) شخص طبيعي أو معنوي (ومن أمثلة ذلك رئيس المصلحة المكلفة بإعداد أو تسليم جوازات السفر على مستوى الدائرة الذي يرفض استلام طلب الحصول على جواز السفر من مواطن أو الذي يستلمه منه ويحتفظ به في درج مكتبه أكثر من شهر أو دون القيام بأي إجراء وذلك من أجل حمل صاحبه على قضاء حاجة الموظف لديه أو الحصول منه على منفعة، سواء كانت مادية أو معنوية.

وتجدر الإشارة إلى أن جريمة استغلال الوظيفة تتميز عن جرمي استغلال النفوذ والرشوة السلبية كون الأولى لا يشترط أن يطلب الجاني أو يقبل مزية، بل تقوم الجريمة بمجرد أداء عمل أو الامتناع عن أدائه على نحو يخرق القوانين واللوائح التنظيمية بغرض الحصول من صاحب الحاجة على مزية غير مستحقة وهو الغرض الذي يصعب إثباته في غياب الطلب والقبول⁽¹⁾.

ج-تعمد إساءة استغلال الوظيفة : ويتمثل في توافر القصد الجنائي المتمثل في العلم والإدارة على النحو الذي سبق بيانه في مختلف صور الرشوة

(1)الدكتور أحسن بوسقيعة. مرجع سابق ص88.89

المبحث الثاني

التدابير اللازمة لمكافحة الرشوة

طبقا للمادة 1 من ق.ع والتي تنص على أنه « لا جريمة ولا عقوبة أو تدابير أمن بغير قانون »

وجب علينا بعد دراسة أركان الجريمة التطرق إلى العقوبة المقررة لجريمة الرشوة بمختلف صورها وكذا التدابير الأمنية المتخذة من قبل المشرع الجزائري والتي سنتناولها بالتفصيل وهي كالآتي:

المطلب الأول : التدابير الوقائية.

المطلب الثاني: التدابير القمعية.

المطلب الأول

التدابير الوقائية

نظرا لخطورة هاته الجريمة قام المشرع الجزائري وذلك من خلال قانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته بمجموعة من الاجراءات التي تهدف إلى حماية ونزاهة الأجهزة الحكومية والعمومية سواء كان هذا في القطاع العام أو الخاص ومن أهم هذه الاجراءات.

الفرع الأول : التصريح بامتلاكات الموظفين العموميين وإنشاء مدونات سلوكهم.

أولا : التصريح بالامتلاكات:

وقد نصت عليه المادة 04 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد ضمن الباب الثاني المتعلق بالتدابير الوقائية في القطاع العام.

وتجدر الإشارة أن المشرع الجزائري نص على التصريح بالامتلاكات وذلك لإضفاء الشفافية في الحياة السياسية والشؤون العمومية وحماية الممتلكات العمومية ولهذا جعله إجراء إلزامي كل موظف عمومي حيث ألزمه بالقيام بهذا الإجراء خلال الشهر

• المادة 49/2 من قانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد.

الذي يعقب تاريخ تنصيبه في وظيفته أو بداية عهده الانتخابية وكذا عند نهاية العهدة الانتخابية أو إنتهاء الخدمة ونص كذلك على ضرورة تجديد هذا الإجراء كلما طرأت زيادة معتبرة في الذمة المالية ، ويتضمن التصريح جردا للأموال العقارية والمنقولة والتي يحوزها الموظف أو أولاده القصر ويشمل التصريح الخاص بالأموال العقارية وتحديد موقع الشقق والعمارات أو المنازل الفردية أو أية أراض سواء كانت زراعية أو معدة للبناء أو محلات تجارية سواء كانت في الجزائر أو الخارج أما فيما يخص تصريح بالأموال المنقولة فيشمل تحديد الأثاث ذي قيمة مالية معتبرة أو كل تحفة أو أشياء ثمينة أو سيارات أو سفن أو طائرات أو أي ملكية فنية أو أدبية أو صناعية أو كل قيم منقولة مسعرة أو غير مسعرة في البورصة وبالإضافة إلى ما سبق هنالك التصريح المتعلق بالسيولة النقدية والاستثمارات والذي يشمل تحديد طبيعة الاستثمار وقيمه الأموال المخصصة.⁽¹⁾

تجدر الإشارة إلى أن المادة 06 من القانون رقم 01-06 المتعلق بمكافحة الفساد حددت الجهات التي يتم التصريح أمامها وحددت لكل جهة فئة محددة.

ثانيا :إنشاء مدونات وقواعد سلوك الموظفين:

في إطار الوقاية من الفساد قام المشرع الجزائري وتحديدا في نص المادة 07 من القانون رقم-06 01المتعلقة بمكافحة الفساد بنص على ضرورة إنشاء مدونات وقواعد سلوك الموظفين وذلك من أجل ضمان الأداء السليم والنزيه والملائم للوظائف العمومية،والعهدة الانتخابية وقد نصت اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد في مادتها 8/6 منه على ضرورة « اتخاذ كل دولة طرفا وفقا للمبادئ الأساسية لقانونها الداخلي تدابير تأديبية أو تدابير أخرى ضد الموظفين العموميين الذين يخالفون المدونات أو المعايير الموضوعية وفقا لهذه المادة. (2) »

-
- راجع ملحق المرسوم الرئاسي المحدد نموذج التصريح بالممتلكات.
 - المادة 8/6 من اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد.

بالرجوع إلى المادة 12 نجد أن المشرع نص على ضرورة حماية سلك القضاء من مخاطر الرشوة و الفساد وذلك بوضع قواعد لأخلاقيات المهنة وذلك وفق القانون العضوي رقم 11-04 المؤرخ في 06 سبتمبر 2004 المتضمن القانون الأساسي للقضاء.

وتجدر الإشارة إلى أن القانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته أولى الاهتمام أيضا بالقطاع الخاص وذلك من خلال وضع المعايير لمحاسبة وتدقيق الحسابات المعمول بها في هذا القطاع.

الفرع الثاني : إنشاء الهيئة الوطنية للوقاية من الفساد ومكافحته :

نص المشرع الجزائري على إنشاء الهيئة الوطنية للوقاية من الفساد ومكافحته من خلال نص المادة 17 من القانون رقم 01-06 وذلك من تجسيد اتفاقية الأمم المتحدة التي صادقت عليها الجزائر من خلال المرسوم الرئاسي رقم 128-04 الصادر في الجريدة الرسمية رقم 26 بتاريخ 19 أبريل 2004 الرجوع إلى المادة 6 من اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد التي تقضي « : تكفل لحل دولة طرف وفقا للمبادئ الأساسية لنظامها القانوني وجود هيئة أو هيئات حسب الاقتضاء تتولى منع الفساد »

لما جاءت في المادة 18 من القانون رقم 01-06 بمفهوم هذه الهيئة « : الهيئة سلطة إدارية مستقلة تتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي توضع لدى رئيس الجمهورية » غير أنه بالرجوع للمادة 22 نجدها تنص على تحويل الملف إلى وزير العدل من مهام هذه الهيئة اقتراح سياسة شاملة للوقاية من الفساد تجسد مبادئ دولة القانون وتعكس النزاهة والشفافية والمسؤولية في تسيير الشؤون والأموال العمومية وكذا تقديم توجيهات تخص الوقاية من الفساد لكل شخص أو هيئة عمومية أو خاصة واقتراح تدابير خاصة منها ذات الطابع التشريعي والتنظيمي للوقاية من الفساد وكذا التعاون مع القطاعات المعنية العمومية والخاصة في إعداد قواعد أخلاقيات المهنة إلى غيرها من المهام التي تنص عليها المادة 20 من القانون رقم 01-06 ومن أجل إعطاء فعالية أكثر في هذه الهيئة نص قانون مكافحة الفساد في المادة 21 على إمكانية طلب الهيئة لأي وثائق أو معلومات تراها مفيدة في الكشف عن الفاسد سوء كان هذا الطلب من مؤسسة أو هيئة تابعة للقطاع العام أو الخاص أو شخص طبيعي أو معنوي كما نصت على معاقبة كل من يرفض طلب الهيئة بجريمة اعاقه السير الحسن للعدالة.

الفرع الثالث

حوكمة الشركات كآلية للحد من الفساد المالي والاداري:

اولا تعريف الحوكمة:

تشير الدراسات الى عدم اتفاق الباحثين حول تعريف محدد للحوكمة حيث يرى البعض تسميتها الحوكمة ويرى البعض الآخر تسميتها الادارة الرشيدة او الادارة الحكيمة ويرى آخرون تسميتها الاجراءات الحاكمة.

فالحوكمة: او حوكمة الشركات هو نظام الذي تدار وتراقب به الشركات مجالس الادارة المسؤولة عن حوكمة شركاتها ودور المساهمين في الحوكمة هو انتخاب اعضاء مجلس الادارة والمراجعين والتأكد من ان هناك هيكل حوكمة ملائم وفي مكانه ان مسؤولية المجلس تتضمن وضع الاهداف ومراقبة ادارة العمل ورفع التقارير للمساهمين اثناء فترة ولايتهم، والتأكد من ان مجلس الادارة يلتزم بالقوانين واللوائح ويعمل لمصلحة المساهمين اعضاء الجمعية العامة.

اهداف الحوكمة كثانيا :

تسعى الى تحقيق رفع الكفاءة الاداء المؤسسات ووضع الانظمة الكفيلة بتحقيق او تقليل الغش وتضارب المصالح والتصرفات غير المقبولة ووضع انظمة للرقابة على اداء تلك المؤسسات ووضع هيكل يحدد توزيع كافة الحقوق والمسؤوليات وتحديد القواعد والاجراءات والمخططات المتعلقة بسير العمل داخل المؤسسة ويمكن اجمال الاهداف والتي يمكن تحقيقها نتيجة تطبيق نظم الحوكمة بماياتي:

1-تحقيق الشفافية والعدالة ومنح الحق في مساءلة ادارة المؤسسة للجهات المعنية.

2-تحقيق الحماية اللازمة للملكية العامة مع مراعاة مصالح المتعاملين مع مؤسسات الدولة المختلفة والحد من استغلال السلطة في تفضيل المصلحة العامة.

3-تحقيق فرصة مراجعة الاداء من خارج اعضاء الادارة التنفيذية تكون لها مهام واختصاصات وصلاحيات لتحقيق رقابة فعالة ومستقلة.

4-زيادة الثقة في ادارة الاقتصاد القومي بما يساهم في رفع معدلات الاستثمار وتحقيق معدلات نمو مرتفعة في الدخل القومي (1).

المطلب الثاني

التدابير القمعية

بالرجوع الى قانون الفساد الصادر في 20 فبراير 2006 نجد انه يطبق على الرشوة في مختلف صورها و قواعد خاصة بالنسبة الاجراءات المتابعة كما نجد انه قام بتطبيق العقوبات السالبة للحرية مع تغليظ الجزاءات المالية فضلا عن ادراج احكام خاصة تتعلق بالاعفاء من العقوبات وتخفيضها ولهذا قمنا بتقسيم هذا المطلب الى اربعة فروع وهي كالاتي:

الفرع الاول: اجراءات المتابعة

الفرع الثاني: الجزاء

الفرع الثالث: الظروف المشددة والمخفضة والاعفاء من العقوبة

الفرع الرابع: التقادم

(1) زايدي حسيبة, بركات صارة, الحوكمة الجيدة ومحاربة الفساد والرشوة. مداخلة. بجامعة محمد خيضر .
بمسكرة 2012

الفرع الاول:

اجراءات المتابعة لقد اخضع المشرع الجزائري جريمة الرشوة في مختلف صورها لإجراءات المتابعة المقررة لجريمة الاختلاس سواء تعلق الامر بالتحري للكشف عن الجريمة او بالتعاون الدولي في مجال التحريات والمتابعة والاجراءات القضائية او بتجميد الاموال وحجزها.

اولا: اساليب التحري الخاصة:

بالرجوع الى المادة م 56 من قانون مكافحة الفساد التي تنص على <>: من اجل تسهيل جمع الادلة المتعلقة بالجرائم المنصوص عليها في هذا القانون يمكن اللجوء الى التسليم المراقب او اتساع اساليب التحري الخاصة كالترصد الالكتروني والاختراق على النحو المناسب وبأذن من السلطة القضائية المختصة تكون الادلة المتوصلة اليها بهذه الاساليب حجيتها وفقا للتشريع والتنظيم المعمول به <<

نلاحظ ان المشرع الجزائري اجاز للجوء الى اساليب تحري خاصة وذلك من اجل تسجيل عملية جمع الادلة غير انه علق هذه الاجازة على شرط واقف وهو ان تتمتع السلطة القضائية المختصة اذن للجوء الى هذه الاساليب والتي تتمثل فيما يلي:

أ -التسليم المراقب:

نجد ان التسليم المراقب على خلاف بقية الاساليب عرفه قانون مكافحة الفساد في المادة/2د منه التي تنص.... <> التسليم المراقب << الاجراء الذي يسمح لشحنات غير مشروعة او مشبوهة بالخروج من الاقليم الوطني او المرور عبره او دخوله بعلم من السلطات المختصة وتحت مراقبتها بغية التحري عن جرم ما وكشف هوية الاشخاص الظالمين من ارتكابه⁽¹⁾.

وتجدر الاشارة الى ان هذا التعريف يتفق مع التعريف الذي جاء به م 40 من قانون مكافحة التهريب و م/2د الذي جاءت به اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد ولا يتم هذا الاجراء الا باذن من وكيل الجمهورية.

(1)-المادة 2/3 من قانون رقم 01-06 للوقاية من الفساد ومكافحته

ب -الاختراق:

نص عليه المشرع الجزائري في نص 56 من قانون مكافحة الفساد الا انه لم يتم تعريفه على خلاف التسليم المراقب الذي عرفه في المادة 2 منه ولكن بالرجوع الى قانون الاجراءات الجزائية المعدل بموجب القانون 06-22 المؤرخ في 20 ديسمبر 2006 لا سيما في المادة 65 مكرر 12/منه >> يقصد بالتسرب قيام ضابط او عون الشرطة القضائية المكلف بتنسيق العملية بمراقبة الاشخاص القضائية المكلفة بتنسيق العملية بمراقبة الاشخاص المشتبه في ارتكابهم جناية او جنحة بايها مهم انه فاعل معهم او شريك لهم خاف.

يسمح لضابط او عون الشرطة القضائية ان يستعمل لهذا الغرض هوية مستعارة وان يرتكب عند الضرورة الافعال المذكورة في المادة 56 مكرر 14 ادناه.

ولا يجوز تحت طائلة البطلان ان تشكل هذه الافعال تحريضا على ارتكاب جرائم <<

ومن خلال استقراننا لهذه المادة يتضح ان شرط يتمثل في اختراق ضابط الشرطة القضائية للمشتبه فيهم او الجناة بايها مهم بأن العون شريك معهم في تدبير او ارتكاب الجريمة غير ان ممارسة هذا الاجراء ليس مطلقا وانما يخضع لشروط وقيود حددها في النص م 56 مكرر 5 من نفس القانون والتي تخص الجرائم التي يسمح فيها باستعمال هذا الاسلوب والتي تدخل ضمنها جرائم الفساد وايضا جهة الاشراف على هذه العمليات وهي وكيل الجمهورية حيث يشرف على تنفيذ عمليات التسرب في مرحلة التحري بينما يشرف عليها في مرحلة فتح تحقيق في الجريمة قاضي التحقيق وكذلك اصدار الاذن من ضابط الشرطة القضائية ومتابعة تنفيذه⁽¹⁾

ج -الترصد الالكتروني: وعلى غرار الاختراق فإن المادة من قانون مكافحة الفساد لم تعرف الترصد الالكتروني الا انه بلارجوع الى القانون المقارن فإننا نجد ان المشرع الفرنسي قد ادرج هذا الاسلوب في قانون الاجراءات الجزائية بموجب القانون المؤرخ في 19/12/1997 والذي يقضي تطبيقه اللجوء الى جهاز للإرسال.

(1)-الدكتور معراج. جديد محاضرات في قانون الاجراءات الجزائية كلية الحقوق جامعة الجزائر 2007-2008

يكون غالبا سورا الكترونيا يسمح بترصد حركات المعني بالامر والاماكن التي يتردد عليها⁽¹⁾

ثانيا:التعاون الدولي واسترداد الموجودات:

نظرا للتغيرات التي يشهدها العالم اليوم لا يمكن لاية دولة من دول العالم مهما بلغت قوتها او درجة تقدمها ان تواجه ظاهرة الاجرام بمفردها وذلك للإلتساع سريع العديد من الجرائم وامتداده فيها بين القارات ودول العالم فكان لابد من توحيد جهود الدول وذلك بإرساء القواعد وتعاون مشتركة وتجسد ذلك من خلال العديد من الاتفاقيات وابرزها اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد والمؤرخة بـ31 اكتوبر 2003 والتي صادقت عليها الجزائر بموجب المرسوم الرئاسي رقم 04-128 الصادر في ج.ر 26 بتاريخ 19/04/2004 وتجسيد للقواعد المنصوص عليها في اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد ومكافحة التعاون الدولي بباب كامل وهو باب الخامس حيث فيه على سلسلة من الاجراءات والتدابير تضمنتها المواد من 56 الى 70 ترمي الى الكشف عن العمليات المالية المرتبطة بالفساد ومنعها واسترداد العائدات المتأتية من جرائم الفساد نذكر منها:

-الزام المصارف والمؤسسات المالية بإتخاذ تدابير وقائية بشأن فتح حسابات ومسكها وتسجيل العمليات ومسك الكشوف الخاصة بها.

-تقديم المعلومات المالية

-اختصاص الجهات القضائية الجزائرية بالفصل في الدعاوي المدنية المرفوعة اليها من طرف الدول والاعضاء في الاتفاقية الدولية ضد الفساد ومصادرتها .

ثالثا: تجميد الاموال وحجزها:

بالرجوع الى المادة 51 قانون 01-06 نجد انها اجازت امكانية تجميد او حجز العائدات والاموال الغير مشروعة الناتجة عن ارتكاب جرائم الفساد من قبل الجهات القضائية والسلطات المتخصصة وتتمثل هذه الاخيرة في مصالح الشرطة القضائية وكداخلية معالجة المعلومات المالية في صورة ما اذا ارتبطت جريمة الفساد بجريمة تبييض الاموال⁽²⁾

(1)الدكتور احسن بوسقيعة. مرجع سابق ص33

(2)الدكتور احسن بوسقيعة.مرجع سابق ص33

الفرع الثاني : الجزاء:

يشمل النظام الجزائي لجريمة الرشوة مجموعة العقوبات التي ينص عليها المشرع كجزاء لاقتراف الجريمة اي كانت طبيعة العقوبة اصلية او تكميلية سواء قررت للشخص الطبيعي او المعنوي وهذا ما سنستعرضه بالتفصيل.

أولا:العقوبات الاصلية والتكميلية المقررة للشخص الطبيعي:

وتنقسم الى عقوبات جسدية سالبة للحرية(الحبس (واخرى مالية) الغرامات (وتختلف هذه العقوبات الاصلية بحسب نوعية جريمة الرشوة اي وفقا ما اذا كانت هذه الرشوة سلبية او ايجابية الى جانب ذلك العقوبات التكميلية التي قد تكون اجبارية او اختيارية⁽¹⁾)

أ -العقوبات الاصلية :

نلاحظ ان المشرع الجزائري وضع نفس الجزاء لكل جريمة رشوة الموظفين العموميين وجريمة رشوة الموظفين الاجانب وموظفي المنظمات الدولية العمومية وجريمة اساءة استغلال الوظيفة وكذا جريمة الاتراء الغير مشروع وهي الحبس من (2)سنتين الى (10) سنوات وبغرامة من200000 دج الى 1000000 دج اما فيما تبقى من جرائم فقد اورد لكل جريمة عقوبة مختلفة ففي جريمة الرشوة في مجال الصفقات العمومية والتي تنص عليها في م 27 من قانون مكافحة الفساد وهي الحبس من (10) عشر سنوات الى(20) عشرون سنة وبغرامة من1000000 دج الى2000000 دج اما فيما يخص جريمة تلقي الهدايا التي نصت عليها م 38 من نفس القانون والتي تقضي) يعاقب بالحبس من(6) اشهر الى خمس سنوات وبغرامة من50000 دج الى500000 دج (وتجدر الاشارة الى ان المشرع الجزائري كيف جرائم الرشوة على اساس انها جنح مشددة في كل الاحوال والظروف.

(1)موسى بودهان. مرجع سابق ص66

ب -العقوبات التكميلية:

بالرجوع الى المادة 50 من قانون مكافحة الفساد والتي تقضي بإمكانية معاقبة الجاني يعقوبة او اكثر من العقوبات التكميلية المنصوص عليها في المادة 09 من قانون العقوبات وقد تكون اختيارية او الزامية.

ب-1 -العقوبات التكميلية الالزامية وهي تشمل العقوبات التالية:

*الحرمان من حق او اكثر من الحقوق الوطنية والمدنية والعائلية: فالمحكمة تأمر وجوبا بهذه العقوبات في حال الحكم بعقوبة جنائية وتكون مدة الحرمان بعشر سنوات على الاكثر تسري من يوم انقضاء العقوبة الاصلية او الافراج عن المحكوم عليه ومن امتلتها الحرمان من حق الانتخاب والترشح الحرمان من التدريس او في ادارة مدرسة.

*الحجز القانوني: ويتمثل في حرمان المحكوم عليه بممارسة حقوقه المالية اثناء تنفيذ العقوبة الاصلية وتبعاً لذلك تدار امواله طبقاً للاجراءات المقررة في حالة الحجز القضائي كانت موجودة في ق.ع القديم تحت عنوان العقوبات التبعية.⁽¹⁾

وبالاضافة الى العقوبات التي ذكرناها آنفاً والمدرجة ضمن م 9 من ق.ع هناك عقوبات اخرى الزامية مدرجة ضمن قانون مكافحة الفساد في المادة 51 والمتمثلة في:

*مصادرة العائدات والاموال غير المشروعة:

وتشمل مصادرة العائدات والاموال غير المشروعة التي تحصل عليها المرتشي(الموظف العمومي) وتسلمها من غير الالتفات الى مدى تحقق النتيجة من عدم تحقيقها مع مراعات حالات استرجاع الارصدة او حقوق الغير ذوي النوايا الحسنة المنصوص عليها قانوناً م⁽²⁾ 51/2

الرد:

وفي حالة استحالة رد المال كما هو يرد قيمة ما حصل عليه من منفعة او ربح حتى لو انتقلت الاموال الى اموال الجاني او فروعه او اخوته او زوجته او صهره سواء بقيت الاموال على حالها او وقع تحويلها الى مكاسب اخرى م⁽³⁾ 51/3

(1)-الدكتور احسن بوسقيعة.مرجع سابق ص38

(2)-موسى بورهان. مرجع سابق ص69

ب -العقوبات التكميلية الاختيارية:

فإضافة الى العقوبات التكميلية الالزامية يجوز للجهات القضائية الحكم على الجاني بإحدى العقوبات التكميلية الاختيارية التالية: وحسب المادة 09 من ق.ع تشمل: تحديد الإقامة, المنع من استصدار رخصة جديدة, الحضر من اصدار الشيكات او استعمال بطاقات الدفع, المنع من الإقامة, اغلاق مؤسسة, الاقصاء من الصفقات العمومية, سحب جواز سفر, نشر او تعليق حكم او قرار الادانة, وتكون مدة هذه العقوبات (10) عشر سنوات على الاكثر ماعدا رخصة السياقة وجواز السفر لا تتجاوز خمس سنوات وتجدر الاشارة الى ان هناك عقوبات تكميلية اختيارية اخرى جاء بها قانون مكافحة الفساد وذلك في م 55 منه والمتمثلة في:

*ابطال العقود والصفقات والبراءات والامتيازات: يجوز للجهة القضائية التي تنظر في الدعوى العمومية الخاصة بجريمة الرشوة المطروحة امامها ان تحكم من تلقاء نفسها ببطان كل عقد او منفعة او براءات او امتيازات او ترخيص متحصل عليه من ارتكاب احدى جرائم الرشوة والفساد بوجه عام⁽¹⁾

ثانيا: العقوبات الاصلية والتكميلية المقررة للشخص المعنوي:

أ -العقوبات الاصلية :طبقا للمادة 53 من قانون رقم 01-06 فهي تتعلق بالمسؤولية الجزائية للشخص المعنوي, وتوقع عليه العقوبات المقررة في القواعد العامة المنصوص عليها في ق.ع, المعدل خاصة بالقانون رقم 23-06 وتحديد المادة 18 مكرر منه والتي تنص وتشترط لمعاقبة الشخص المعنوي ان ترتكب الجريمة لحسابه من طرف اجهزته كالرئيس, المدير العام, ومجلس ادارة شركات المساهمة, وتكون العقوبات بالغرامة التي تساوي من 1 الى 5 مرات الحد الاقصى لغرامة الجريمة التي يرتكبها الشخص الطبيعي⁽²⁾

ب -العقوبات التكميلية : وتتمثل في:

حل الشخص المعنوي, غلق مؤسسة, او احدى فروعها لمدة لا تتجاوز 5 سنوات, الاقصاء من الصفقات العمومية لمدة لا تتجاوز 5 سنوات, المنع من مزاولة نشاط مهني او اجتماعي بشكل مباشر او غير مباشر نهائيا او لمدة لا تتجاوز 5 سنوات, مصادرة الشينالذي استعمل في ارتكاب الجريمة او انتج عنها, تعليق ونشر حكم الادانة, الوضع تحت الحراسة.

(1)-موسى بودهان, مرجع سابق . ص69

(2)-موسى بودهان نفس المرجع . ص71

القضائية لمدة لا تتجاوز 5 سنوات وتنصب الحراسة على ممارسة النشاط الذي ادى الى الجريمة او الذي ارتكبت الجريمة بمناسبةه⁽¹⁾

الفرع الثالث: الظروف المشددة وتخفيف العقوبة والاعفاء منها:

اولا: الظروف المشددة: من خلال م48 من قانون رقم 01-06 نلاحظ ان المشرع الجزائري نص على امكانية تشديد عقوبة الرشوة في مختلف صورها لتصبح من (10) عشرة سنوات الى (20) عشرون سنة وبنفس الغرامة المقررة للجريمة في حالات محددة وهي اذا كان الجاني قاضيا, او موظفا يمارس وظيفة عليا في الدولة و او ضابطا عموميا و او عضوا في الهيئة, او ضابطا و او عون شرطة قضائية, او من يمارس بعض صلاحيات الشرطة القضائية و او موظف امانة الضبط.

ثانيا: تخفيف العقوبة: نصت م 49/2 من ق 01-06 على امكانية تخفيف العقوبة الى النصف بالنسبة للفاعل او الشريك الذي يساعد في القبض على شخص او اكثر من الاشخاص الضالعين في ارتكاب الجريمة ويكون بعد مباشرة اجراءات المتابعة.

ثالثا: الاعفاء من العقوبة: من خلال المادة 49/1 من ق المذكور اعلاه يمكن للفاعل او الشريك ان يستفيد من الاعفاء من العقوبة في حالة قيامه بإبلاغ السلطات الادارية او القضائية او الجهات المعنية كمصالح الشرطة القضائية عن جريمة وساعد في الكشف عن مرتكبي الجريمة.

وتجدر الاشارة الى ان المشرع اشترط ان يتم التبليغ قبل مباشرة اجراءات المتابعة اي قبل تحريك الدعوى العمومية.

الفرع الرابع: التقادم

اولا: تقادم الدعوى العمومية: نص المشرع الجزائري في م 54/1 من ق. رقم 01-06 على عدم تقادم الدعوى العمومية في جرائم الفساد بما في ذلك الرشوة وذلك في الحالة التي يتم فيها تحويل عائدات الجريمة الى خارج الوطن.

وتجد الاشارة الى ان المشرع نص في نفس المادة على تطبيق م 2 مكرر من قانون اجراءات جزائية في الحالات الاخرى وبالرجوع الى المادة 2 مكرر من قانون اجراءات جزائية والتي تقضي >>: لا تقضي الدعوى العمومية بالتقادم في الجنايات والجنح الموصوفة بأفعال ارهابية وتخريبية وتلك متعلقة بالجريمة المنظمة العابرة للحدود او الرشوة او الاختلاس الاموال العمومية⁽¹⁾<< فنلاحظ بذلك ان جريمة الرشوة غير قابلة للتقادم.

ثانيا: تقادم العقوبة:

من خلال نص م 54/1 من القانون المذكور اعلاه يمكن القول بعدم تقادم العقوبة في جريمة الرشوة في حالة تحويل عائدات الجريمة الى خارج الوطن اما في الحالات الاخرى تطبيق احكام ق.ع.ج. وبالاخص المادة 2/6 مكرر والتي تقتضي ب>>عدم تقادم العقوبات المحكومة بها في الجنايات والجنح الموصوفة بأفعال ارهابية وتخريبية وتلك المتعلقة بالجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية والرشوة<< ويتضح لنا جليا من خلال هذا النص عدم تقادم العقوبة.

الخاتمة

وفي الأخير ومن خلال دراستنا لجريمة رشوة الموظف العمومي فإننا نخلص إلى إن هذه

الجرائم تتطلب وجود طرفين، مما يستلزم إتحاد وتوافق إرادتين على العطاء والعرض من الأول

والقبول أو الطلب من الثاني، مناجل المتاجرة بالوظيفة العمومية وتأثير على حسن سير

إجراءاتها، ولقد تنبه المشروع الجزائري إلى خطورة هذه الجريمة حيث قام بوضع سياسة وقائية

وجزائية توقع ضد مقترف هذه الجريمة، ورغم ذلك لا تزال الجزائر مصنفة ضمن الدول الأكثر

فسادا في العالم، وهذا من خلال تقرير منظمة الشفافية الدولية لعام 2008 حيث احتلت الجزائر

المرتبة 92 من أصل 180 دولة، كما شككت بنية السلطات الجزائرية في مكافحة هذه الجريمة وذلك بقولها بان " الضغوط المتزايدة التي يقوم بها فاعلون دوليون منذ سنوات مثل الممولين والشركاء الدوليين لم تدفع بالحاكم الجزائريين سوى إلى العمل في حقل المزايدة باسم النضال ضد الرشوة ولكن دون نتيجة تذكر، فالإرادة السياسية لا تتأكد سوى في الخطب الرسمية والتي سرعان ما تضخمها الأجهزة الاعلامية الحكومية وتلك الأجهزة التي تراقبها أو تحت".، وبالتالي لا يكفي إن ننادي بضرورة القضاء على الرشوة في الدولة دون وضع السبل الكفيلة في بادئ الأمر للوقاية منها، فبقاء الرشوة وتوسعها معناه وقوع المجتمع في الفقر والتعرف للاضطرابات التي لا تنفك عنه إلا وتجعله حطاما وهذا ما بدأ يتضح جليا من خلال الثورات الشعبية التي عمت أرجاء الوطن العربي بعد أن ضاق الحال ذرعا بشعوب المعمورة من الفساد الذي استفحل في أجهزة الدولة والذي أتى على الأخضر واليابس.

ومن خلال دراستنا لموضوع الرشوة في التشريع الجزائري توصلنا لجملة من النتائج نذكر أهمها. :

إلغاء وصف الجنائية عن جريمة الرشوة والاتجاه إلى سياسة التجنيح- وجود

توافق بين جريمة الرشوة ومختلف صورها في أغلب الأركان وإجراءات المتابعة والعقوبة المسلطة مع

بعض الاختلافات الطفيفة- اعتماد التلبس كوسيلة

اثبات أساسية نظرا لطبيعة هذه الجريمة- وجود اختلاف في

المنظومة التشريعية الجزائرية من حيث المصطلحات القنونية وعلى سبيل المثال فقانون مكافحة الفساد

اعتمد في مادته 56 على مصطلح الاختراق بينما قانون الإجراءات الجزائرية اعتمد في المادة 65 مكرر

12 على مصطلح التسرب- وجود تناقض بين الصياغة العربية

للنصوص والصياغة الفرنسية وعلى سبيل المثال: النص بالفرنسية "بمناسبة تحضير أو اجراء

مفاوضات أو إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق". بينما جاء النص بالعربية "بمناسبة تحضير أو اجراء

مفاوضات قصد إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق .."

اقتراحات توصيات

غريب أمر تشريعنا الجزائري فبعد مرور 40 سنة من الاستقلال، نحن كطلبة قانون وان كان استقلالا ظاهريا إلا اننا نعتبره احتلالا قانونيا فبجرد طرحك للتساؤل ما هو موقف المشرع الجزائري في أي قضية قانونية يكون الجواب تلقائيا هو نفسه موقف المشرع الفرنسي فلماذا لا نستحدث مادة صريحة تفيد بأنه في حالة عدم وجود نص في التشريع الجزائري ارجع الى التشريع الفرنسي فأين هي الاستقلالية وهذا ليس صعبا أو مستحيلا على أبناء الجزائر المعروفين بهمهمم العالية فنريد منظومة تشريعية جزائرية محضة ومستقلة عن التشريع الفرنسي، إلا ما جدوى تخرج عديد الدفعات من قضاة ومحامين وأساتذة وما دورهم في الإجتهد القضائي وتفعيل المنظومة القانونية الجزائرية، وإن كان هدفنا في الاخير هو الرقي بالمنظومة التشريعية الجزائرية وإعطائها مكانة على المستوى الدولي وهدفنا الأسمى هو بناء دولة قوامها العدالة والمساواة وإحترام القانون .

كما نأمل في إعادة النظر في السياسة التنجيج المنتهجة من قبل المشرع الجزائري ولما لا الأخذ بالسياسة المنتهجة من قبل المشرع المصري وهي الأعمال الشاقة المؤبدة أو انتهاج أنجع السبل للردع في العالم وهي ماجاءت بهي الشريعة الإسلامية أي العقوبة الحدية ونأمل.

أيضا إعادة النظر في العقوبة المسلطة على القضاة ففي نظرنا هي غير كافية بما أن مهمة القاضي هي إضفاء العدل في المجتمع فكيف يعقل أن نتصور أن القاضي المرتشي يعاقب فقط بالحبس من 10 إلى 20 سنة فهي عقوبة غير ردية

الخاتمة:

وفي الختام اقر بأنني لم اقدم في هذه الدراسة الا ما وسعني بما فتح الله علي من الرأي والخاطر, وبما إستفدته من توجيهات أستاذي الفاضل (حرشاوي علان) المشرف على هذه الدراسة وما اعتمدت عليه بفضل الله من مراجع علمية تخدم موضوعنا في جانبها التطبيقي.

ومع علمي بقلة بضاعتي وضعف صناعتي اذا عرضت للإنتقاد وقصرت عن الاصلاح والارشاد فليس كل من صنف أجاد, ولا كل من قال وفي المراد لهذا أسأل حضرات الاساتذة الكرام حملة العلم الشرعي وفقهاء القانون وشراح الانظمة ان يتجاوزو عما يجدوه في عملي من وجوه الخطأ او التقصير فالكريم من عذر والحر من ستر قذفهذا جهدي المتواضع في هذه الدراسة بين ايديكم الكريمة إن لم أوفيهما بعض كل حقها فأشهد الله و إياكم أنني إجتهدت قدر استطاعتي والحمد لله رب العالمين.

قائمة المراجع:

1/- المؤلفات

- 1-د- احسن بوسقيعة" الوجيز في القانون الجزائري الخاص "الجزء الثاني الطبعة العاشرة- دار هومة.الجزائر2009.
- 2-د-ابو عامر محمد زكي", قانون العقوبات" القسم الخاص, طبعة, 2, مكتبة الصحافة, الاسكندرية, 1989,
- 3-د- عبد الحميد الشواربي", التعليق الموضوعي على قانون العقوبات "طبعة 1 دار النهضة العربية, القاهرة2003,
- 4-د- علي عبد القادر القهوجي, قانون العقوبات, 3 القسم الخاص الطبعة الثانية, الجزائر2002
- 5-د- بهنسي احمد فتحي, المسؤولية الجنائية في الفقه الاسلامي بدون طبعة, دار القلم, القاهرة1961
- 6-الظماوي, سليمان محمد" مبادئ القانون الاداري, "دراسة مقارنة, طبعة, 2, دار الفكر العربي. القاهرة 2008
- 7-الظماوي سليمان محمد" الوجيز في القضاء الاداري" دار الفكر د.ط. العربي "القاهرة1971 م.
- 8-د-نور اسامة محمد عجب" جريمة الرشوة في النظام السعودي" طبعة 1 مطبوعات معهد الادارة العامة. الرياض 1998 م.
- 9-د-خضر عبد الفتاح" جرائم التزوير والرشوة في المملكة العربية السعودية" الجزء الاول, الطبعة 1, مؤسسة الجزيرة, الرياض1394 هـ.
- 10-د- امين احمد", شرح قانون العقوبات الاهلي" القسم الخاص. د.ط. مطبعة الاعتماد. 1933.
- 11-الفيروز آبادي, الشرازي, مجيد الدين محمد يعقوب, القاموس المحيط نسخة مصورة عن الطبعة الثالثة لمطبعة الاميرية سنة 1351 هـ, الهيئة المصرية العامة للكتاب, الجزء الرابع, طبعة1980
- 12-ابن منصور" لسان العرب "المجلد السادس, المجلد الثالث د.ط1981.

- 13- عن أبي الحسن بن أحمد الأنصاري ، المجلد السادس ، د.ط1981
- 14- د **حسنى** ، محمود نجيب شرح قانون العقوبات ، القسم الخاص ، طبعة الثانية ، دار النهضة العربية القاهرة سنة 1988.
- 15- د.رمسيس بهنام". قانون العقوبات " القسم الخاص ، الطبعة 1 منشأة المعارف ، الإسكندرية 1999.
- 16- د. محمد صبحي نجم" شرح قانون العقوبات " القسم الخاص ، طبعة 5 دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان الأردن. 2004
- 17- أ.موسى بودهان . النظام القانوني لمكافحة الرشوة ، الطبعة 2 دار الثقافة . القاهرة 2010
- 18- د. علي جعفر ، قانون العقوبات ، الطبعة الأولى ، دار **إحياء** الكتب العربية . القاهرة. 2003
- 19- د.حسين .مذكور الرشوة في الفقه الإسلامي ، دار الثقافة الطبعة 2 القاهرة. 1988
- 20- بن أبي الحسن بن أحمد الأنصاري ، المجلد السادس د.ط1981
- 2/القوانين والمراسيم:
- القانون رقم 01-06 المؤرخ في 21 محرم 1427 الموافق ل 20 فبراير 2006 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته.
 - المرسوم الرئاسي رقم 04-128 : ، المؤرخ في 29 صفر 1425 الموافق ل أبريل 2004 ، المتضمن التصديق بتحفظ على إتفاقية الأمم المتحدة بنيويورك يوم 31 أكتوبر. 2003
 - الأمر رقم 156-66 المؤرخ في 18 صفر 1386 الموافق ل 8 يونيو 1966 يتضمن قانون الإجراءات الجزائية المعدل والمتمم.
 - الأمر رقم 155-66 المؤرخ في 18 صفر 1386 الموافق ل 8 يونيو 1966 يتضمن قانون الإجراءات الجزائية المعدل والمتمم.
 - الرسوم الرئاسي رقم 06-414: المؤرخ في 01 ذي القعدة 1427 الموافق ل 22 نوفمبر 2006 يحدد التصريح بالممتلكات.

- القانون العضوي رقم 11-04 المؤرخ في 21 رجب. 1425 الموافق ل 06 سبتمبر 2004 ، يتضمن القانون الأساسي للقضاء.

-الأمر رقم 02-06 الصادر في ج.ر. رقم 02: بتاريخ 29 محرم 1412 الموافق ل 28 فبراير 2006، المتضمن القانون الأساسي العام للمستخدمين العسكريين.

-المرسوم الرئاسي رقم 413-06 المؤرخ في 01 ذي القعدة 1427 الموافق ل 22 نوفمبر 2006 ، يحدد التشكيلة الخاصة بالهيئة الوطنية للرقابة من الفساد ومكافحته وتنظيمها وكيفية سيرها.

-القانون 03-02 الممضي في 10 أبريل 2002 الجريدة الرسمية رقم 25 المؤرخة في 14 أبريل 2002 والقانون رقم 19-08 مؤرخ في 17 ذي القعدة عام 1429 ، الموافق ل 15 نوفمبر 2008 المتضمن التعديل الدستوري الجريدة الرسمية 63 رقمها.

/3/المذكرات والبحوث:

- الدكتور معراج جديد، محاضرات في قانون الإجراءات الجزائية كلية الحقوق جامعة الجزائر 2007-2008.
- ساعي حمزة ، **بباز** محمد مروان، ساهي إسماعيل، جريمة الرشوة في ظل القانون المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته ،المدرسة العليا للقضاء مذكرة تخرج لنيل إجازة المدرسة العليا للقضاء.2005-2008
- أستاذ شنوف العيد ،محاضرات في القانون الجنائي للسنة الثانية كلية الحقوق ، جامعة زيان عاشور بالجلفة.2008.2009
- أستاذ حرشاي **علاف** محاضرات في قانون مكافحة الفساد للسنة الأولى ماستر دولة ومؤسسات ، كلية الحقوق ،جامعة زيان عاشور بالجلفة.2012-2013
- ياسر ناصر السميري " الموظف العام " في جريمة الرشوة " رسالة ماجستير في العدالة الجنائية تخصص السياسة الجنائية الرياض سنة.2012

4/المجلات والمقالات:

- نشرة القضاة العدد 60 وزارة العدل.2006
- جريدة النهار 16-04-2011 العدد. 1069
- مداخلة بعنوان الحوكمة الجيدة ومحاربة الفساد والرشوة من إعداد بركات صارة وزايد حسيبة
لجامعة محمد خيضر. بسكرة.2012

المقدمة	01
الفصل الأول: الإطار المفاهيمي لرشوة الموظف العمومي	06
المبحث الأول: مفهوم الرشوة	06
المطلب الأول: تعريف الرشوة	06
الفرع الأول: التعريف الغوي للرشوة	06
الفرع الثاني: التعريف القانوني للرشوة	07
الفرع الثالث: التعريف الإقتصادي للرشوة	08
الفرع الرابع: تعريف الرشوة في الشريعة الإسلامية	09
المطلب الثاني: أسباب إنتشار الرشوة والآثار المترتبة عنها	10
الفرع الأول: أسباب إنتشار الرشوة	10
الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن الرشوة	11
المطلب الثالث: التكييف القانوني لجريمة الرشوة	12
الفرع الأول: مذهب الإزدواج في التجريم	12
الفرع الثاني: مذهب الوحدة في التجريم	14
المبحث الثاني: مفهوم الموظف العمومي	16
المطلب الأول: تعريف الموظف العمومي	16
الفرع الأول: التعريف اللغوي للموظف العمومي	16
الفرع الثاني: تعريف الموظف العمومي في الشريعة الإسلامية	17

- الفرع الثالث: التعريف الإداري للموظف العمومي18.....
- الفرع الرابع: التعريف الجنائي للموظف العمومي19.....
- المطلب الثاني: المقارنة بين المفهوم الإداري والجنائي للموظف العمومي19.....
- الفرع الأول: الاعتبارات التي إعتد عليها القانون الإداري في تعريف الموظف العمومي21.....
- الفرع الثاني: توسع مفهوم الموظف العمومي في النظام الجنائي عنه في النظام الإداري22....
- المبحث الثالث: تمييز جريمة الرشوة عما يماثلها من الجرائم الأخرى24.....
- المطلب الأول: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة استغلال النفوذ24.....
- الفرع الأول: استغلال النفوذ24.....
- الفرع الثاني: التحريض على استغلال النفوذ28.....
- الفرع الثالث: إساءة استغلال الوظيفة29.....
- المطلب الثاني: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة الغدر30.....
- الفرع الأول: الغدر30.....
- الفرع الثاني: الإعفاء أو الترخيص الغير قانوني في حقوق الدولة31.....
- الفرع الثالث: أخذ الفوائد بصفة غير قانونية32.....
- المطلب الثالث: تمييز جريمة الرشوة عن جرمتي تلقي الهدايا والإثراء غير المشروع33.....
- الفرع الأول: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة تلقي الهدايا33.....
- الفرع الثاني: تمييز جريمة الرشوة عن جريمة الإثراء غير المشروع34.....
- الفصل الثاني: الإطار القانوني لجريمة الرشوة الموظف العمومي35.....
- المبحث الأول: أركان رشوة الموظف العمومي36.....
- المطلب الأول: الركن المفترض36.....

المطلب الثاني: الركن المادي 40.....
الفرع الأول: الركن المادي للرشوة السلبية 40.....
الفرع الثاني: الركن المادي للرشوة الإيجابية 48.....
المطلب الثالث: الركن المعنوي 50.....
الفرع الأول: القصد الجنائي لدى الراشي 53.....
الفرع الثاني: القصد الجنائي لدى المرتشي 51.....
المطلب الرابع: تطبيقات أركان جريمة الرشوة من خلال صورها 54.....
الفرع الأول: الصورة التقليدية لجريمة الرشوة 54.....
الفرع الثاني: الصورة المستحدثة لجريمة الرشوة 63.....
المطلب الأول: التدابير الوقائية 69.....
الفرع الأول: التصريح بامتلاكات الموظفين وإنشاء مدونات وقواعد سلوكهم 69.....
الفرع الثاني: إنشاء الهيئة الوطنية للوقاية من الفساد ومكافحته 71.....
الفرع الثالث: حوكمة الشركات كآلية للحد من الفساد الإداري والمالي 72.....
المطلب الثاني: التدابير القمعية 73.....
الفرع الأول: إجراءات المتابعة 74.....
الفرع الثاني: الجزاء 77.....
الفرع الثالث: الظروف المشددة والمخففة والإعفاء من العقوبة 80.....
الفرع الرابع: التقادم 80.....
الخاتمة 82.....