

Ministry of Higher Education and Scientific Research Ziane Achour University of Djelfa



Faculty of Economic Sciences, Commercial Sciences and Management Sciences

Department management

PhD Thesis Third Phase

Division: management

Specialty: public management

Title:

The impact of perceived organizational justice on employee engagement in the public sector

Prepared by:arar mohamed

Discussed and publicly approved on 01/07/2023 By the committee composed of:

| Name and Surname | Djoual mohamed said | University of Djelfa | President |
|------------------|--------------------------|-------------------------|------------|
| Name and Surname | Boularbah assali | University of Djelfa | Rapporteur |
| Name and Surname | Abdelbaki mohamed | University of Djelfa | СО |
| Name and Surname | Taha abdelrahman souissi | University of Djelfa | Examiner |
| Name and Surname | Elassali belkacem | University of Djelfa | Examiner |
| Name and Surname | Adman mrizag | esc-alger | Examiner |
| Name and Surname | Aliouat refik | University of boumerdes | Examiner |

University Year: 2022/2023





وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة زيان عاشور الجلفة كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير قسم التسيير

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه الطور الثالث

الشعبة: علوم التسيير التخصص: تسيير عمومي

العنوان

أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي للعاملين في القطاع العمومي دراسة ميدانية

من إعداد محمد عرعار

نوقشت وأجيزت بتاريخ 01 /2023/07 من طرف اللجنة المكونة من:

| رئيسا | جامعة الجلفة | أستاذ | أ.د محمد السعيد جوال |
|--------------|-----------------------|---------|-------------------------|
| مشرفأ ومقررا | جامعة الجلفة | أستاذ | أ.د بولرباح عسالي |
| مدعوا | جامعة الجلفة | محاضر أ | د محمد عبد الباقي |
| عضوا مناقشا | جامعة الجلفة | محاضر أ | د. طه عبد الرحمان سويسي |
| عضوا مناقشا | جامعة الجلفة | محاضر أ | د. بلقاسم العسالي |
| عضوا مناقشا | المدرسة العليا لتجارة | أستاذ | أ.د مريزق عدمان |
| عضوا مناقشا | جامعة بومرداس | أستاذ | أ.د رفيق عليوات |

السنة الجامعية: 2023/2022





وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة زيان عاشور الجلفة كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير قسم التسيير

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه الطور الثالث

الشعبة: علوم التسيير التخصص: تسيير عمومي

العنوان

أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي للعاملين في القطاع العمومي دراسة ميدانية

الأستاذ المشرف أد بولرباح عسالي من إعداد الطالب محمد عرعار

السنة الجامعية: 2023/2022

قال صلى الله عليه وسلم

المساء لا شق المساء الا المساء ا

رواه البخاري

إِصْرِ (ع

الى الروح الطاهرة إلى ينوع الصبر والحنان

في من سألت الله للقياه في الجنة

أبيي العزيز

إلى أمي الغالية حفظها الله ورعاها وأوامحما شمعة تنير لنا الدروب

لِي إخوتي وأخواتي إلى زوجتي قرة عيني إلى أولاءي

إلى الأصدقاء وجميع من وقف بجواري

رُهري لم بحثي

عرعار لمحمد

ر ور فان

المحمد بدر الذي بنعمته ننم الصافحات والصلاة والسلام على خير الأنام القائل من لم يشكر الناس لم يشكر الله القائل من لم يشكر الناس لم يشكر الله أتوجه بجزيل الشكر والعرفان لأستاذي والمشرف على عملي البروفيسور بورواج عسالى

راجيا من المولى أن يجزيه عني خير الجزاء وان يديم عليه وافر الصحة وجزيل العطاء في كنف عائلته الكريمة.

كما أشكر جنوه العلم والخفاء الذين ساهموا في إتمام العمل السيد مفتش التعليم عبد القاهر بن شريف والدكتور عبد القاهر لحول والدكتور ناجي هدروق والدكتور عبد الرحمان شويط والدكتور هريس مسيكة والدكتور عامر بلحرش كما أشكر أعضاء الأسرة الجامعية لجامعة زبان عاشور بالجلفة

الملخص:

هدفت هذه الدراسة لتوضيح أثر العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي حيث انطلقت من الإشكالية التالية " ما أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي للعاملين في القطاع العمومي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية لولاية الجلفة؟" حيث تم اختيار الاستبانة كأداة لجمع البيانات إضافة للمقابلة والملاحظة وتم اختيار عينة عشوائية مقدرة بـ 378 مفردة، كما تم استخدام البرنامج SPSS في تحليل المعلومات وكذا برنامج MATLAB في التنبؤ بحجم واستمرارية العلاقة بين المتغيرين، خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

- مستوى إدراك العدالة التنظيمية من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية لولاية الجلفة كان متوسط.
- مستوى إدراك الاستغراق الوظيفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية لولاية الجلفة كان متوسط.
- والاستغراق الوظيف من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ α بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة تعزى للمتغيرات الشخصية والوظيفية نحو العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي.
 - أثر العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي مستمر.

واقترحت هذه الدراسة:

- ضرورة مراجعة نظام الأجور مبدئيا بما يتناسب مع القدرة الشرائية للموظف كذا منح المكافآت
 حسب الاستحقاق لا حسب العادة.
- تبنّي الإدارة الالكترونية كوسيلة لتواصل وإضفاء الشفافية التي من شأنها تحسين إدراك العدالة التنظيمية وبالتالى تحسين مستوبات الاستغراق الوظيفي.
 - على الإدارة إشراك الموظفين في عملية صنع القرار لاسيما التي تتعلق بهم.
 - على الإدارة تكريس مبدأ تكافؤ الفرص بين الموظفين انطلاقا من مرحلة التعيين إلى التقاعد.

الكلمات المفتاحية: عدالة تنظيمية، استغراق وظيفي، قطاع عمومي، قطاع التربية الوطنية.

Summary:

This study aimed to clarify the impact of organizational justice on Job Engagement since it started from the following problem: "What is the impact of perceived organizational justice on the engagement of employees in the public sector from the point of view of teachers of the Education sector of the wilaya of *Djelfa*?" Where the *Questionnaire* was chosen as a tool for all information in addition to the *interview* and observation, and a random sample estimated at 378 individuals was selected, and the SPSS program was used in information analysis, as well as the MATLAB® program in predicting the importance and continuity of the relationship between the two variables. This study concluded with the following results:

- The level of perception of organizational justice among public sector employees was average.
- The level of perception of Job Engagement among public sector employees was average.

After testing the validity of the model, we reached:

- There is a statistically significant effect at the " $\alpha \le 0.05$ " significance level between perceived organizational justice and Job Engagement for public sector workers.
- There are statistically significant differences at the level of significance " $\alpha \le 0.05$ " between the attitudes of the study population due to personal and functional variables towards organizational justice and Job Engagement.
- The impact of organizational justice on job engagement continues.
- The largest percentage of organizational justice impact on Job Engagement is 23%.

This study proposed:

- The need to review the wage system in principle in proportion to the purchasing power of the employee, as well as granting bonuses according to merit, and not according to administrative custom.
- Adopting e-management as a means of communication and transparency that will improve the perception of organizational justice and thus improve the levels of Job Engagement
- The management should involve employees in the decision-making process, especially those related to them.
- The management should enshrine the principle of equal opportunities among employees from the stage of recruitment to retirement.

Keywords: Organizational justice, Job Engagement and public sector.

Résumé:

Cette étude visait à clarifier l'impact de la justice organisationnelle sur l'engagement au travail, puisqu'elle partait de la problématique suivante : " Quel est l'impact de la justice organisationnelle perçue sur l'implication des salariés dans le secteur public du point de vue des enseignants du secteur de l'Éducation de la wilaya de *Djelfa*? " D'où le choix du *Questionnaire* comme outil pour collecter les informations en plus de *l'entretien* et *l'observation*, un échantillon aléatoire estimé à 378 individus a été choisi, en utilisant le programme *SPSS* pour analyser l'information, ainsi que le programme *MATLAB* pour prédire l'importance et la continuité de la relation entre les deux variables.

Cette étude a conclu aux résultats suivants :

- Le niveau de sensibilisation à la justice organisationnelle chez les employés du secteur public était moyen.
- Le niveau de perception de la participation au travail chez les travailleurs du secteur public était moyen.

Après avoir testé la validité du modèle, Il en résulte que :

- Il y a un effet statistiquement significatif au niveau de signification $0.05 \ge \alpha$ entre la justice organisationnelle perçue et l'engagement au travail pour les travailleurs du secteur public.
- Il existe des différences statistiquement significatives au niveau de signification $\alpha \le 0.05$ entre les attitudes de la population étudiée en raison des variables personnelles et fonctionnelles envers la justice organisationnelle et l'engagement au travail.
- L'impact de la justice organisationnelle sur l'engagement au travail se poursuit.
- Le plus grand pourcentage de l'impact de la justice organisationnelle sur la participation au travail est de 23 %.

Cette étude suggère :

- La nécessité de revoir le système salarial en principe, au prorata du pouvoir d'achat du salarié ainsi que l'octroi des primes en fonction du mérite, et non plus selon les coutumes administratives.
- Adopter la gestion électronique comme moyen de communication et de transparence qui améliorera la perception de la justice organisationnelle et ainsi améliorera les niveaux d'implication au travail.
- La direction devrait impliquer les employés dans le processus de prise de décision, en particulier ceux qui leur sont liés.
- L'administration devrait consacrer le principe de l'égalité des chances entre les salariés, dès leur nomination jusqu'à leur retraite.

Les mots clés : Justice organisationnelle, engagement au travail, secteur public.

قائمة المحتويات

| الصفحة | العنوان | الرقم |
|--------|---|-------|
| ١ | حديث نبوي | |
| ب | إهداء | |
| ح | شكر وعرفان | |
| د | الملخص باللغة العربية | |
| æ | الملخص باللغة الانجليزية | |
| 9 | الملخص باللغة الفرنسية | |
| ز | قائمة المحتويات | |
| J | قائمة الجداول | |
| ن | قائمة الأشكال | |
| س | قائمة الملاحق | |
| 01 | مقدمة | |
| | الفصل الأول: الإطار المفاهيمي للعدالة التنظيمية | |
| 12 | تمہید | |
| 12 | مفهوم العدالة | 1 |
| 12 | العدالة في الفكر الغربي | 1-1 |
| 12 | العدالة في الإسلام | 2-1 |
| 13 | التعريف الإجرائي للعدالة | 3-1 |
| 14 | العدالة بين النسبية والإطلاق | 4-1 |
| 15 | مفهوم العدالة التنظيمية | 2 |
| 15 | التعريف الإجرائي للعدالة التنظيمية | 1-2 |
| 15 | أهمية العدالة التنظيمية | 3 |
| 16 | أبعاد العدالة التنظيمية | 4 |
| 18 | العدالة التوزيعية | 1-4 |
| 19 | قواعد العدالة التوزيعية | 4-1-1 |
| 20 | العدالة الإجرائية | 2-4 |
| 20 | قواعد العدالة الإجرائية | 1-2-4 |
| 21 | العدالة التعاملية | 3-4 |

| 22 | مبادئ العدالة في المدارس الإدارية | 5 |
|----|---|-------|
| 22 | العدالة في المدخل الكلاسيكي | 1-5 |
| 22 | مبادئ العدالة التوزيعية | 1-1-5 |
| 22 | مبادئ العدالة الإجرائية | 2-1-5 |
| 23 | مبادئ العدالة التعاملية | 3-1-5 |
| 23 | العدالة ومدخل العلاقات الانسانية | 2-5 |
| 24 | مقارنة أوجه العدالة التنظيمية في المداخل الإدارية | 3-5 |
| 24 | النظريات المفسرة للعدالة التنظيمية | 6 |
| 25 | نظرية المساواة لـ Adams | 1-6 |
| 25 | نظرية التوقع لفروم | 2-6 |
| 26 | نظرية الحاجات لماسلو | 3-6 |
| 28 | نظرية التبادل الاجتماعي | 4-6 |
| 28 | نظرية حساسية العدالة | 5-6 |
| 29 | نظرية الحرمان النسبي | 6-6 |
| 30 | نظرية المحتوى الاستباقي | 7-6 |
| 31 | محددات العدالة التنظيمية | 7 |
| 31 | المحددات الشخصية | 1-7 |
| 31 | المحددات التنظيمية | 2-7 |
| 36 | العدالة التنظيمية في القانون الأساسي للوظيفة العمومية 06-03 | 8 |
| 41 | خاتمة الفصل الأول | 9 |
| | الفصل الثاني: الإطار المفاهيمي للاستغراق الوظيفي | |
| 43 | تمہید | 1 |
| 43 | مفهوم الاستغراق الوظيفي | 2 |
| 45 | أهمية الاستغراق الوظيفي | 3 |
| 45 | مداخل الاستغراق الوظيفي | 4 |
| 46 | مدخل Kahn | 1-4 |
| 46 | مدخلMaslach & Leiter | 2-4 |
| 46 | النظريات المفسرة للاستغراق الوظيفي | 5 |
| 46 | نظرية التوقع | 1-5 |
| 47 | نظرية المدخل التحفيزي | 2-5 |

| 47 | نظرية المدخل النسبي | 3-5 |
|---------------------------------|---|------|
| 47 | أبعاد الاستغراق الوظيفي | 6 |
| 49 | البعد العاطفي | 1-6 |
| 49 | البعد المعرفي | 2-6 |
| 50 | البعد الجسدي | 3-6 |
| 50 | تصنيف الموظفين حسب استغراقهم | 7 |
| 53 | محددات الاستغراق الوظيفي | 8 |
| 55 | سبل تحسين مستويات الاستغراق الوظيفي | 9 |
| 56 | الاستغراق الوظيفي بين الإيجابية والسلبية | 10 |
| 57 | خطوات تجسيد الاستغراق الوظيفي | 11 |
| 60 | العلاقة بين الاستغراق الوظيفي ومتغيرات تنظيمية أخرى | 12 |
| 61 | استراتيجيات الاستغراق الوظيفي | 13 |
| 65 | خاتمة الفصل | 14 |
| الفصل الثالث: الدراسة الميدانية | | |
| 67 | تمہید | 1 |
| 68 | التطور التاريخي للإدارة التربوية | 2 |
| 68 | إحصائيات ومؤشرات سنة 2021_2021 لمديرية التربية | 3 |
| 68 | الهيكل التنظيمي لمديرية التربية لولاية الجلفة | 4 |
| 70 | نموذج الدراسة وتصميم الاستبانة | 5 |
| 70 | النموذج المعتمد لقياس الاتجاهات | 6 |
| 73 | المجتمع الإحصائي | 7 |
| 74 | عينة الدراسة | 8 |
| 75 | اختبار توزيع العينة | 9 |
| 75 | صدق الاستبيان | 10 |
| 77 | الصدق الظاهري | 1-10 |
| 78 | صدق المقياس | 2-10 |
| 80 | الصدق البنائي | 3-10 |
| 80 | اختبار ثبات أداة الدراسة | 11 |
| 82 | الوصف الاحصائي للعينة وفق الخصائص والسمات الشخصية | 12 |
| 85 | التوجهات والميولات نحو محاور الدراسة | 13 |

| 85 | التوجهات والميولات نحو للمحور الأول "العدالة التنظيمية" | 1-13 |
|-----|--|--------|
| 85 | توجهات وميولات أفراد العينة نحو بعد عدالة التوزيع | 1-1-13 |
| 86 | توجهات وميولات أفراد العينة نحو بعد عدالة الإجراءات | 2-1-13 |
| 88 | توجهات وميولات أفراد العينة نحو بعد عدالة التعاملات | 3-1-13 |
| 89 | مستوى إدراك متغير العدالة التنظيمية | 4-1-13 |
| 90 | التوجهات والميولات نحو للمحور الثاني "الاستغراق الوظيفي" | 2-13 |
| 90 | توجهات وميولات أفراد العينة نحو البعد العاطفي | 1-2-13 |
| 91 | توجهات وميولات أفراد العينة نحو البعد المعرفي | 2-2-13 |
| 92 | توجهات وميولات أفراد العينة نحو البعد الجسدي | 3-2-13 |
| 94 | مستوى إدراك متغير الاستغراق الوظيفي | 4-2-13 |
| 95 | تحليل الارتباطات بين العدالة التنظيمية وأبعادها والاستغراق الوظيفي بأبعاده | 14 |
| 97 | خلاصة الفصل | 15 |
| | الفصل الرابع: اختبار الفرضيات وقياس حجم واستمرارية التأثير | |
| 99 | تمہید | |
| 100 | اختبار الفرضية الرئيسية | 1-2 |
| 102 | اختبار الفرضيات الفرعية | 3 |
| 102 | اختبار الفرضية الفرعية (01) | 1-3 |
| 104 | اختبار الفرضية الفرعية (02) | 2-3 |
| 106 | اختبار الفرضية الفرعية (03) | 3-3 |
| 108 | اختبار الفرضية الفرعية (04) | 4-3 |
| 109 | اختبار الفرضية الفرعية (05) | 5-3 |
| 112 | اختبار الفرضية الفرعية (06) | 6-3 |
| 114 | اختبار الفرضية الفرعية (07) | 7-3 |
| 116 | اختبار الفرضية الفرعية (08) | 8-3 |
| 118 | اختبار الفرضية الفرعية (09) | 9-3 |
| 120 | اختبار الفرضية الرئيسية الثانية | 4 |
| 129 | المصطلحات الحديثة للدراسة (الذكاء الاصطناعي) | 5 |
| 130 | مبررات استخدام المنطق الضبابي | 6 |
| 131 | مفهوم المنطق الضبابي | 7 |
| 133 | خصائص المنطق الضبابي | 8 |
| | | |

| 133 | مراحل بناء النموذج الضبابي | 9 |
|-----|--|----|
| 135 | اللغة المستخدمة في الدراسة الحديثة | 10 |
| 136 | مميزات لغة MATLAB | 11 |
| 137 | استخدامات لغة MATLAB | 12 |
| 138 | نموذج حدود الرقابة | 13 |
| 139 | النموذج المقترح لخوارزمية الذكاء الاصطناعي | 14 |
| 140 | صلاحية النموذج | 15 |
| 142 | نتائج عملية التدريب | 16 |
| 143 | عرض النتائج التنبئية للخوارزمية | 17 |
| 144 | نتائج الدراسة بواسطة المنطق الضبابي | 18 |
| 145 | مقارنة القيم التنبئية | 19 |
| 146 | خلاصة الفصل | 20 |
| 149 | الخاتمة | |
| 156 | قائمة المراجع | |
| 166 | الملاحق | |

قائمة الجداول

| الصفحة | العنوان | الرقم |
|--------|---|--------|
| 17 | طرح أبعاد العدالة التنظيمية في الدراسات السابقة | (1-1) |
| 19 | المدخلات التنظيمية | (2-1) |
| 19 | المخرجات التنظيمية | (3-1) |
| 24 | أوجه العدالة التنظيمية في المداخل الإدارية | (4-1) |
| 48 | طرح أبعاد الاستغراق الوظيفي في الدراسات السابقة | (1-2) |
| 52 | الفروق بين نتائج الموظفين المستغرقين وغيرهم | (2-2) |
| 53 | العوامل المؤثر على الاستغراق الوظيفي | (3-2) |
| 60 | علاقة الاستغراق الوظيفي بعض المتغيرات التنظيمية | (4-2) |
| 72 | مقابلة الإجابات للأوزان | (1-3) |
| 72 | الاتجاهات وما يقابلها من متوسط مرجح | (2-3) |
| 73 | مستوى الابعاد والمتغيرات | (3-3) |
| 76 | أراء المحكمين وحساب معامل لوتشي | (4-3) |
| 78 | معاملات الارتباط بين كل فقرة والبعد الذي تنتمي إليه من المحور الأول | (5-3) |
| 79 | معاملات الارتباط بين كل فقرة والبعد الذي تنتمي إليه من المحور الثاني | (6-3) |
| 80 | ارتباط كل من الابعاد والمتغيرات بالدرجة الاستبانة الكلية | (7-3) |
| 81 | معاملات غوتمان الستة | (8-3) |
| 82 | نتائج معاملات غوتمان | (9-3) |
| 82 | توزيع عينة الدراسة حسب الخصائص والسمات الشخصية | (10-3) |
| 83 | إجابات أفراد العينة اتجاه بعد عدالة التوزيع | (11-3) |
| 86 | إجابات أفراد العينة اتجاه بعد عدالة الإجراءات | (12-3) |
| 88 | إجابات أفراد العينة اتجاه بعد عدالة التعاملات | (13-3) |
| 90 | مستويات إدراك العدالة التنظيمية وأبعادها | (14-3) |
| 91 | إجابات أفراد العينة اتجاه البعد العاطفي | (15-3) |
| 92 | إجابات أفراد العينة اتجاه البعد المعرفي | (16-3) |
| 93 | إجابات أفراد العينة اتجاه البعد الجسدي | (17-3) |
| 94 | أجور أساتذة التعليم أبريل 2022 بالدينار الجزائري | (18-3) |
| 94 | مستويات إدراك الاستغراق الوظيفي وأبعادها | (19-3) |
| 95 | مدى ارتباط أبعاد العدالة التنظيمية وأبعاد الاستغراق الوظيفي | (20-3) |
| 96 | مدى ارتباط العدالة التنظيمية وأبعاد الاستغراق الوظيفي | (21-3) |
| 96 | مدى ارتباط العدالة التنظيمية وأبعادها بالاستغراق الوظيفي | (22-3) |
| 100 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق | (1-4) |
| | الوظيفي | |

| 102 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق العاطفي | (2-4) |
|-----|---|----------------|
| 105 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق المعرفي | (3-4) |
| 106 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق الجسدي | (4-4) |
| 108 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق العاطفي | (5-4) |
| 110 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق المعرفي | (6-4) |
| 112 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق الجسدي | (7-4) |
| 114 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التعاملات على الاستغراق العاطفي | (8-4) |
| 116 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التعاملات على الاستغراق المعرفي | (9-4) |
| 118 | تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق الجسدي | (10-4) |
| 120 | تحليل الأحادي لاتجاهات المستجوبين نحو بعد العدالة التنظيمية المدركة تعزى | (11-4) |
| | للمتغيرات الشخصية والوظيفية | |
| 121 | الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو العدالة التنظيمية | (12-4) |
| | استنادا للفئات العمرية | |
| 123 | الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو العدالة التنظيمية | (13-4) |
| | استنادا للفئات المستوى التعليمي | |
| 124 | ي تحليل الأحادي لاتجاهات المستجوبين نحو بعد الاستغراق الوظيفي تعزى للمتغيرات | (14-4) |
| | الشخصية والوظيفية | |
| 125 | الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو الاستغراق | (15-4) |
| | الوظيفي استنادا للفئات العمرية | |
| 126 | الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو الاستغراق | (16-4) |
| | الوظيفي استنادا للفئات المستوى التعليمي | |
| 127 | الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو الاستغراق | (17-4) |
| | الوظيفي استنادا للخبرة المهنية | |
| 129 | المصطلحات الحديثة في الدراسة | (18-4) |
| 130 | مقارنة بعض النتائج الفعلية مع النتائج التنبئية | (19-4) |
| 138 | المفردات خارج حدود الرقابة | (20-4) |
| 145 | مقارنة نتائج anfisوالشبكة العصبية المدمجة متعددة الطبقات | (21-4) |
| | | |

قائمة الأشكال

| الصفحة | العنوان | الرقم |
|--------|---|--------|
| 18 | أبعاد العدالة التنظيمية | (1-1) |
| 26 | توقعات الموظف لنتائج جهوده | (2-1) |
| 27 | هرم ماسلو لحاجات الانسانية | (3-1) |
| 30 | القرار المتخذ حسب الهدف | (4-1) |
| 40 | مستويات الرقابة | (5-1) |
| 57 | الأوقات المتاحة للموظف | (1-2) |
| 59 | مراحل الاستغراق الوظيفي | (2-2) |
| 60 | خطوات تجسيد الاستغراق الوظيفي | (3-2) |
| 69 | الهيكل التنظيمي لمديرية التربية لولاية الجلفة | (1-3) |
| 70 | نموذج الدراسة | (2-3) |
| 75 | المفردات القابلة لدراسة والمفقودة والملغاة | (3-3) |
| 83 | نسبة الذكور والإناث | (4-3) |
| 83 | الفئات العمرية للمستجوبين | (5-3) |
| 84 | سنوات الخبرة لدى المستجوبين | (6-3) |
| 87 | تكرارات إجابات أفراد العينة نحو الفقرات | (7-3) |
| 101 | الارتباط الخطي للعدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي | (1-4) |
| 103 | الارتباط الخطي للعدالة التوزيع والاستغراق العاطفي | (2-4) |
| 105 | الارتباط الخطي للعدالة التوزيع والاستغراق المعرفي | (3-4) |
| 107 | الارتباط الخطي للعدالة التوزيع والاستغراق الجسدي | (4-4) |
| 109 | الارتباط الخطي للعدالة الإجراءات والاستغراق العاطفي | (5-4) |
| 111 | الارتباط الخطي للعدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي | (6-4) |
| 113 | الارتباط الخطي للعدالة الإجراءات والاستغراق الجسدي | (7-4) |
| 115 | الارتباط الخطي للعدالة التعاملات والاستغراق العاطفي | (8-4) |
| 117 | الارتباط الخطي للعدالة التعاملات والاستغراق المعرفي | (9-4) |
| 119 | الارتباط الخطي للعدالة التعاملات والاستغراق الجسدي | (10-4) |
| 131 | هامش الخطأ بعد استخدام المنطق الضبابي | (11-4) |
| 132 | تحديد الاتجاهات حسب النموذج الكلاسيكي | (12-4) |

| 132 | تحديد الاتجاهات حسب النموذج المنطق الضبابي | (13-4) |
|-----|--|--------|
| 133 | تحويل القيم الحدية المدخلة إلى مدخلات ضبابية | (14-4) |
| 134 | بناء القواعد الشرطية | (15-4) |
| 134 | تحويل المخرجات ضبابية إلى القيم الحدية مخرجة | (16-4) |
| 135 | صورة بداية تنفيذ برنامج MATLAB | (17-4) |
| 138 | حدود الرقابة لمتغيري العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفي | (18-4) |
| 139 | نموذج خوارزمية الذكاء الاصطناعي | (19-4) |
| 140 | صلاحية نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة التوزيع وعدالة الإجراءات | (20-4) |
| 141 | صلاحية نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة التوزيع وعدالة التعاملات | (21-4) |
| 141 | صلاحية نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة الإجراءات وعدالة التعاملات | (22-4) |
| 142 | نتائج العملية التدريبية لخوارزمية التنبؤ | (23-4) |
| 143 | نتائج التنبؤ استنادا لبيانات العينة | (24-4) |
| 144 | مراحل تأثير العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي | (25-4) |
| | | |

قائمة الملاحق

| الصفحة | العنوان | |
|--------|------------------------------|--|
| 167 | قائمة السادة المحكمين | |
| 168 | النموذج النهائي للاستبيان | |
| 171 | تأشيرات المؤسسات محل الدراسة | |
| 172 | مخرجات برنامج SPSS | |

مقرمة

تمهید:

نظرا لتطور العالم في شتى المجالات تسعى الدول لمواكبة هذا التطور من خلال تقديم خدمات ذات جودة لمواطنها عبر مرافقها العمومية، وهذا تجسيدا لمبدأ الديمومة والتكيف، فالمواطن لديه مرجعيات للمقارنة أكثر من ذي قبل خاصة في زمن التكنولوجيا، فيقارن الخدمة المقدمة له بالخدمة المقدمة لغيره في دول أخرى والتي قد تكون مجاورة جغرافيا لبلده أو مشابهة له من حيث الموارد والإمكانات، كما تقع مقارنة جودة الخدمة بين توقعات المواطن وما هو موجود في أرض الواقع.

وبما أن الجزائر جزء لا يتجزأ من هذا العالم ودولة من دوله تسعى هي الأخرى لمواكبة تطلعات مواطنيها من أجل تقديم خدمات في مستوى هذا التطلع وهذا بإنشاء قنوات اتصال بين المواطن وصانع القرار، تسمح لهذا الأخير من تحديد احتياجات متلقى الخدمة، فاحتياجات اليوم ليست بالضّرورة هي احتياجات الأمس ولن تكون بالضرورة احتياجات الغد.

إن رضا المواطن يعتبر جوهر الرضا العام وللحصول على مستويات عالية قامت الدولة بالعديد من الإصلاحات في القطاع العمومي على عدة مستويات، وهذا بتحسين ظروف عمل الموظف الذي يعتبر أحد الأطراف الفاعلة في تقديم الخدمة كما يعتبر واجهة الدولة في نظر المواطن.

من أهم القطاعات التي تسعي الدولة لتطويرها قطاع التربية الذي يعتبر قطاعاً ذا خصوصية فهو يرافق المواطن عبر مراحل حياته الأولى من مرحلة الطفولة إلى بداية شبابه، ولصعوبة تقييم مخرجات هذا القطاع نظرا لصغر سن متلقي الخدمة كذا عدم إلمام الأولياء بمقتضيات العملية التعليمية، يقع على عاتق مقدم الخدمة تقييم ما قدّمه ما ينجر عنه مسؤوليات كبيرة كون مقدم الخدمة هو نفسه المقيم لها لذا وجب الاهتمام بالمتغيرات التنظيمية التي من شأنها التأثير على سلوكات الموظفين.

تعتبر قضية العدالة التنظيمية من الموضوعات المهمة في مجال الإدارة، وتحظى باهتمام متزايد من خلال العديد من الدّراسات في فهم العلاقات بينها وبين سلوك استغراق الموظفين في العمل الذي من شأنه أن يضفي حالة من حالات الرضا الوظيفي، ما يمكن تفسيره لمجهودات إضافية وأداء أفضل وبالتالى تحقيق الرضا العام.

إشكالية الدراسة وفرضياتها:

انصب اهتمام العديد من الدراسات حول موضوعات تتناول فهم سلوكيات موظفي القطاع العمومي عامة وسلوكيات أساتذة التعليم خاصة، حيث تعتبر هذه الشريحة موردا فاعلا في العملية التعليمية، فلا يمكن الوصول إلى أداء ذي جودة عالية وارتباط وثيق بالعمل دون توفير إجراءات قانونية عادلة وإمكانات مادية ومعنوية موزعة بعدل بينهم.

وعلى هذا الأساس تمّ صياغة إشكاليّة البحث على النحو التالى:

ما أثر العدالة التنظيميّة المدركة على الاستغراق الوظيفي للعاملين في القطاع العمومي "قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة؟ والتي تندرج تحتها عدة تساؤلات فرعية:

- ✓ ما مفهوم العدالة التنظيمية وما أهميتها وما هي أهم النظربات المفسرة لها؟
 - √ ما مكامن العدالة التنظيميّة في قانون الخدمة العمومية؟
 - ✓ ما مفهوم الاستغراق الوظيفي وما محدداته؟
- ✓ ما هو مستوى إدراك العدالة التنظيمية بأبعادها " من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة؟
- ✓ ما هو مستوى إدراك الاستغراق الوظيفي بأبعاده " من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة؟
- ✓ هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفى من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة؟
- √ هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين أبعاد العدالة التنظيمية منفردة على أبعاد الاستغراق الوظيفي منفردة من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة؟
- √ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة تعزى للمتغيرات الشخصية والوظيفية نحو العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي؟

فرضيات الدراسة:

- ✓ مستوى إدراك العدالة التنظيمية بأبعادها من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة مرتفع.
- ✓ مستوى إدراك الاستغراق الوظيفي بأبعاده من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة مرتفع.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية $0.05 \ge 0.05$ بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفى من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق
 العاطف من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة..
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق
 العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق
 الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق
 العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة..
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 ≥ 0 بين عدالة التعاملات والاستغراق الجسدى من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

✓ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة تعزى للمتغيرات الشّخصية والوظيفيّة نحو العدالة التّنظيميّة والاستغراق الوظيفي.

أهميّة الدراسة:

تتجلّى أهميّة الدّراسة في أهمية متغيراتها محلّ الاختبار: العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي حيث تتناول التأصيل النظري لكلا المتغيرين بتناول المفاهيم المحدّدة والنظريات المفسرة لهما، كذا تسلط الضوء على مكامن العدالة التنظيمية في قانون الخدمة العمومية 60-03 بإسقاط قواعد و مبادئ العدالة التنظيمية المستمدة من أفكار المدراس الإدارية، كذا إبراز جوانب الاستغراق الوظيفي الإيجابية و التطرق لجوانبه السلبية، ثم تبين مستويات الإدراك لهما والعلاقة بينهما تطبيقيا إن وجدت، ما يسمح لنا بتحديد السّبل المثلى لتحقيق العدالة التّنظيمية وبالتالي تعزيز الاستغراق الوظيفي الذي بدوره يخدم أهداف المنظمة في تقديم خدمة عمومية ذات جودة.

أهداف الدّراسة:

تهدف الدّراسة بشكل أساسي إلى دراسة أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية لولاية الجلفة وهذا بـ:

- ✓ محاولة تحديد مستويات الإدراك للعدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
 - ✔ محاولة التعرف على طبيعة العلاقة بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفي.
 - ✓ محاولة تحديد حجم واستمرارية الأثر بين المتغيرين إن وجد.
- ✓ محاولة إعطاء نتائج وتفاسير واقتراحات من شأنها المساهمة في الرفع من مستويات العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي.

مبررات اختيار الموضوع:

تتجلى أسباب اختيار هذه الدراسة في عدة نواح بعضها ذاتية وأخرى موضوعية:

✓ المبررات الذاتية:

الاهتمام بقطاع التربية بصفة عامة وأساتذة التعليم بأطواره الثلاثة من باب رد جزء قليل من جميلهم وهذا بالإحساس بمشاكلهم ومحاولة لفت انتباه صناع القرار لانشغالاتهم.

√ المبررات الموضوعية:

تسليط الضوء على موضوع العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي لتكون من الدراسات الوطنية الجديدة في التسيير العمومي على حسب علمنا وفقا لما يظهر في البوابة الوطنية للإشعار عن الاطروحات PNST والمنصة المجلات العلمية الجزائرية.ASJP

المنهج المتبع والأدوات المستخدمة:

نظرًا لطبيعة هذه الدراسة التي تستهدف الكشف عن أثر العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي في المرفق العام، من خلال تحديد الإمكانات المادية والبشرية والمتطلبات المختلفة تم استخدام المنهج الوصفي الذي يقتضي التحليل وذلك برصد الظاهرة في مختلف أبعادها، مع محاولة القيام باستنتاجات عامة بعد ذلك.

تم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات كما تم استخدام الملاحظة والمقابلة في تفسير بعض النتائج كما تم الاستعانة ببرامج:

برنامج الحزمة الإحصائيّة للعلوم الاجتماعية SPSS 26 لتحليل متغيرات الاستبانة

كذا برنامج MATLAB 2015 لاستخدام الذكاء الاصطناعي في تنبؤ وتحديد حجم واستمرارية الأثر.

حدود الدّراسة:

ترتبط هذه الدارسة بأربعة حدود:

الحدود الموضوعية: تناول المتغير المستقل العدالة التنظيمية والمتغير التابع الاستغراق الوظيفي.

الحدود الزمنية: امتدت هذه الدراسة على الفترة الزمنية من نوفمبر 2021 إلى مارس 2023

الحدود المكانية: تمت المقابلات والملاحظات وتوزيع الاستبانة على مستوى بعض الثانويات والمتوسّطات والابتدائيات لولاية الجلفة.

الحدود البشرية: تتمثل في أفراد المجتمع الإحصائي الذين هم أساتذة قطاع التّربية.

الدّراسات السّابقة:

سيتم عرض موجز لأهم الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت متغيري الدراسة العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي انطلاقا من الإشكاليات مرورا بمستوبات الإدراك وصولا لأهم النتائج والتوصيات.

1 دراسة (محمد السعيد جوال ومختار رابحي ومحمد لعقاب) مقال بعنوان "أثر العدالة المتنظيمية المدركة على الاندماج الوظيفي" (جوال، رابحي، و لعقاب، 2022)

هدفت هذه الدراسة لقياس مستوى العدالة التنظيمية ومستوى الاندماج الوظيفي بالمديرية المركزية "امتياز" لتوزيع الكهرباء والغاز بولاية الجلفة الجزائر وإيجاد حجم الأثر بين متغيري الدراسة حيث تم جمع المعلومات بواسطة الاستبانة من خلال تحليل 70 مفردة من مجتمع إحصائي قدر بـ 206 فرد، انطلاقا من الإشكالية التالية "ما مدى مساهمة مستوى العدالة التنظيمية المدركة في تحقيق متطلبات الاندماج الوظيفي لدى العاملين في المديرية المركزية "امتياز "توزيع الكهرباء والغاز بولاية الجلفة؟" وبفرض وجود مستويات مرتفعة لكلا المتغيرين تم التوصل إلى وجود مستويات متوسطة للعدالة التنظيمية المدركة والاندماج الوظيفي، ووجود أثر ذو دلالة إحصائية للعدالة التنظيمية المدركة والاندماج الوظيفي مع وجود معامل تحديد ضعيف جدا قدر ب 9.2% كما أوصت الدراسة بضرورة مشاركة العاملين في عملية صنع القرارات المرتبطة بهم واعادة النظر في نظام الحوافز المادية.

تشابه دراستنا الحالية دراسة (جوال، رابعي، و لعقاب، 2022) في الحدود الموضوعية حيث يتم تناول نفس المتغير المستقل حرفيا "العدالة التنظيمية المدركة" في كلتا الدراستين أما المتغير التابع "الاستغراق الوظيفي" فتناولت دراسة (جوال، رابعي، و لعقاب، 2022) بمصطلح أخر "الاندماج الوظيفي" حيث هناك من يُعتقد أن الاندماج هو الاستغراق نفسه (العامري، 2020، صفحة 346)، كما تختلف الدراستان في التعامل مع المتغير التابع حيث تناولت دراسة (جوال، رابعي، و لعقاب، 2022) كمتغير مجمل لكون طبيعة المنشور مقالا يلزم فيه الإيجاز، أما دراستنا فسوف تناوله بتفصيل أبعاده، كما ان المؤسسات قيد الدراسة تنتمى للقطاع العمومي ألا أن المديرية المركزية لامتياز لها طابع اقتصادي يختلف كثيرا على المؤسسات التربوية ذات الطابع الاجتماعي، ناهيك عن حجم مجتمعي الدراسة، فقدر مجتمع دراسة (جوال، رابعي، و لعقاب، 2022) بـ 206 فردا و قدر مجتمع دراستنا بـ 13761 فردا.

دراسة (إلهام بوغليطة وفريدة بوغازي وفريد كورثل) مقال بعنوان " العدالة التنظيمية و أثرها
 على تنمية الاستغراق الوظيفي) (بوغليطة، بوغازي، و كورثل، 2021)

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أثر العدالة التنظيمية على تنمية الاستغراق الوظيفي بمركب تمييع الغاز الطبيعي GNL بمجمع سوناطراك، حيث تم استخدام الاستبانة كطريقة لجمع المعلومات وتحليل 151 مفردة من أصل مجتمع إحصائي قدره 862 فرد، وانطلقت هذه الدراسة بالإشكالية التالية "ما مدى تأثير العدالة التنظيمية على تنمية الاستغراق للعاملين بمركب تمييع الغاز الطبيعي GNL بمجمع سوناطراك سكيكدة؟" وبفرض ينفي التأثير المتغير المستقل على المتغير التابع، حيث توصلت هذه الدراسة إلى وجود مستوى إدراك متوسط للعدالة التنظيمية ومستوى إدراك مرتفع للاستغراق الوظيفي، وعلى الرغم من انخفاض مستوى العدالة التنظيمية إلّا أنه تم التوصل إلى وجود أثر للعدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي.

تشابه دراستنا الحالية دراسة (بوغليطة، بوغازي، و كورثل، 2021) في الحدود الموضوعية حيث يتم تناول نفس المتغيرات حرفيا، العدالة التنظيمية بأبعادها العدالة التوزيعية والعدالة الإجرائية والعدالة التعاملات والاستغراق الوظيفي بأبعاده الاستغراق العاطفي والاستغراق المعرفي والاستغراق الجسدي، كما تختلف دراستنا عن دراسة (بوغليطة، بوغازي، و كورثل، 2021) في خصوصية مجتمع الدراسة حيث سنتناول فئة الأساتذة بقطاع التربية الوطنية العمومي.

3 دراسة (حسن محمد النجار) رسالة ماجستير بعنوان "أثر تطبيق العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي" (النجار، 2017)

سعت هذا الدراسة إلى التحقق من أثر العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي لدى العاملين في مديريات التربية والتعليم في قطاع غزة، حيث تم استخدام الاستبانة كوسيلة لجمع المعلومات من خلال تحليل 308 مفردة من مجتمع إحصائي قدر بـ 373، وانطلاقا من الإشكالية التالية "ما أثر تطبيق العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي للعاملين في مديريات التربية والتعليم بقطاع غزة؟"

وبالفرض البديل "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.00 للعدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي للعاملين في مديريات التربية والتعليم بقطاع غزة "، لتتوصل الدراسة لوجود مستويات منخفضة للعدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي، ووجود أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة 0.00 للعدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي للعاملين في مديريات التربية والتعليم بقطاع غزة.

من اللافت للانتباه في هذه الدراسة وجود مستويات منخفضة للعدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي على حسب الباحث في حين يمكن القول إن وجود 2.52 وحدة من العدالة التنظيمية يعتبر مستوى متوسط حسب سلم ليكارت الخماسي (النجار، 2017، صفحة 141) كما يمكن القول إن وجود 2.46 وحدة من الاستغراق الوظيفي يعتبر مستوى متوسط حسب سلم ليكارت الخماسي (النجار، 2017، صفحة 144).

تشابه دراستنا الحالية دراسة (النجار، 2017) من حيث الحدود الموضوعية فتتناول كلتا الدراستان المتغير المستقل العدالة التنظيمية والمتغير التابع الاستغراق الوظيفي حرفيا كما أن الدراسة الميدانية في المجال أي التربية والتعليم إلا أن عينة دراسة (النجار، 2017) كانت مجموع العمال الإداريين أما دراستنا فستخص العمال التربويين، تختلف الدراستان في تناول المتغير التابع حيث تناول دراسة (النجار، 2017) مجمل وسوف تتناوله دراستنا مفصلا بأبعاده، فقد يرجع عدم التفصيل في متغير الاستغراق الوظيفي لصعوبة البحث في ظل وجود قطاع غزة تحت الاحتلال وندرة الدراسات السابقة التي جمعت المتغيرين وانقطاع التيار الكهربائي حسب الباحث (النجار، 2017، صفحة 177)

4 دراسة (XIAOJUN LYU) مقال بعنوان "أثر العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي مع السلامة النفسية كوسيط" (XIAOJUN, 2016)

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة تأثير العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي مع السلامة النفسية كوسيط، حيث تم جمع المعلومات بواسطة الاستبانة وزعت على 300معلم يعملون بالقطاع العمومي شرق الصين، مع إعطاء هدايا صغيرة لتشجيعهم على التفاعل مع البحث، وانطلاقا من الإشكالية التالية "ما مدى تأثير العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي بمعيّة السلامة النفسية؟" وبفرض أن هناك تأثير إيجابي توصلت الدراسة إلى وجود ذلك التأثير للعدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي بتوسط جزئي لسلامة النفسية، كما أن التفاعل الإيجابي للمشرفين مع المعلمين يؤثر إيجابا على العلاقة بين العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي. كما أوصت بإنشاء نظام مكافآت عادل.

5 دراسة (بيالي قوش وألكا و أبشا سينها) مقال بعنوان "العدالة التنظيمية واستغراق الموظفين: اكتشاف الارتباط في بنوك القطاع العام الهندية" (Piyali, Alka, & Apsha, 2014)

كان الغرض من هذه الدراسة هو اكتشاف الارتباط بين العدالة التنظيمية بأبعادها والاستغراق الوظيفي إن وجد، تم توزيع 284 استبانة على عمال 22 فرع تابعين لـ15 بنك عام هندي وانطلق البحث بالإشكالية التالية "هل هناك ارتباط إيجابي بين العدالة التنظيمية و أبعادها بالاستغراق الوظيفي؟" وتم التأكد من الفرض بإيجابية الارتباط بين العدالة التنظيمية بأبعادها والاستغراق الوظيفي، حيث بينت النتائج أن هناك أسبقية للعدالة التوزيعية والعدالة التعاملية على العدالة الإجرائية في إيجابية الارتباط بالاستغراق الوظيفي، كما أوصت الدراسة بمواصلة المزيد من الأبحاث وإدراج متغيرات وسيطة كالقيادة والثقة.

و دراسة (دِّيانا وكارن وكريستينا كالي) مقال بعنوان: "دور العدالة التنظيمية وأسلوب القيادة في توقع الاستغراق الوظيفي عند الموظفين" (diana, karen, & kristine, 2013)

كان الهدف الأساسي من هذه الدراسة التعرف على العلاقة بين العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي والقيادة التعاملية كوسيط بين العلاقة حيث تم استبانة 356 شخص عن طريق الأنترنت من جميع انحاء الولايات المتحدة الأمريكية 75% يعملون بدوام كامل، تم تحليل 348 مفردة صالحة وانطلاقا من الإشكالية التالية "بأيّ أسلوب قيادي تؤثر العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي؟ وبفرض العلاقة إيجابية بين العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي في حالة تبني القيادة التعاملية خلصت الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية أقوى بين العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي في ظل وجود مستوبات منخفضة للقيادة التعاملية.

تشابه دراستنا دراسة (diana, karen, & kristine, 2013) في تناول المتغير المستقل العدالة التنظيمية، كما تختلف دراستنا في تناول أبعاد المتغير التابع حيث تناول دراسة & diana, karen, التنظيمية، كما تختلف دراستنا في تناول أبعاد الاستغراق الوظيفي كتالي "النشاط والتفاني " وسنتناول في دراستنا البعد المعرفي والبعد الجسدي.

تم الاستفادة من الدراسات السابقة في تحديد محاور الدراسة وتصميم الاستبانة كما تم الاستعانة بالمراجع المهمش عنها في هاته الدراسات، وتميزت دراستنا على حسب علمنا وفقا PNST و ASJP و PNST باستخدام الذكاء الاصطناعي في مجال التسيير العمومي للتنبؤ بحجم واستمرارية الأثر بين متغيرات الدراسة.

خطّة الدّراسة:

تمّ تقسيم الدّراسة إلى أربعة فصول، فصلين نظرين و فصلين تطبيقين حيث تناول الفصل الأول الإطار المفاهيمي للمتغير المستقل العدالة التنظيمية، تناولنا فيه مفهوم العدالة في الفكر الغربي و الفكر الإسلامي، كذا مفهوم العدالة التنظيمية وأهميتها وأهم النظريات المفسرة لها بداية من نظرية المساواة مرورا بنظرية التوقع ونظرية التبادل الاجتماعي و المحتوى الاستباقي و نظرية حساسية العدالة كذا تم التطرق لمكامن العدالة في قانون الخدمة العمومية بينما ركز الفصل الثاني على الإطار المفاهيمي للمتغير التابع الاستغراق الوظيفي و أهم المداخل الفكرية المدخل النفسي والمدخل الاجتماعي، كذا عرض الأهم الدراسات التي تناول الاستغراق على أنه ظاهرة إيجابية في حين خصّصنا الفصلين الثّالث والرّابع لدراسة التطبيقية، حيث تم تصميم استبانة بناء على نموذج الدراسة الذي بدوره تم التوصل إليه من الدراسات السابقة، كما تحديد مستوى إدراك متغيري الدراسة ومن ثم اختبار الفرضيات الإحصائية كما تم الاستعانة بتقنيات الذكاء الاصطناعي لتحديد حجم واستمرارية الأثر وتوجت الدراسة بخاتمة تم عرض فيها النتائج والاقتراحات.

الفصل الأول

تمهيد:

على الرغم من كثرة استعمالنا لهذا المصطلح فإنه يُختلف في تحديد المعنى الحقيقي للعدالة، قد يكون هذا الاختلاف راجعا لنسبية فهم العدالة من مفكر لآخر، عبر التاريخ، فمنهم من عرفها بالمساواة ومنهم من عرفها بالتقاوت، إلا أن المتفق عليه هو إيجابية وجود العدالة وسلبية عدمها، وأن كل من استطاع رفع مستوى العدالة إلى أعلى يكون قد قدم شيئا كبيرا، فلقد سيطر الغرب على العالم ليس بالتقنية فحسب فالتقنية تزول العدالة هي مبرّر استمرارهم (جودت، 2019).

1- مفهوم العدالة:

لغة: العدل خلاف الجور، وهو القصد في الأمور، وما قام في النفوس أنه مستقيم، مِن عَدَلَ يَعْدِلُ فهو عادل من عُدولٍ وعَدْلٍ، يقال: عَدَلَ عليه في القضية فهو عادِلٌ. وبسط الوالي عَدْلَهُ (الجوهري، 1956)

1-1- العدالة في الفكر الغربي:

ظلّ مفهوم العدالة موضوعا للجدل عبر الزّمن، فمنهم من اعتبرها مساواة بين الأفراد في الحقوق والواجبات كصاحب كتاب العقد الاجتماعي جون جاك روسو وكانط وفلاسفة الاشتراكية الماركسية، والواجبات كصاحب كتاب العقد كبير كون الأفراد لهم فوراق شخصيّة وفيسيولوجيا، كما أنّ إقرار مبدأ المساواة مدعاة للكسل وقتل روح الابتكار والإبداع، بالمقابل هناك من يعتبر العدالة تفاوتا بين الأفراد كأرسطو وأفلاطون وفلاسفة الفكر الرأسمالي إلاّ أنّ هذا التوجه قوبل بالنقد فالتفاوت بين الأفراد مدعاة للجور والاستبداد والاستغلال.

2-1- العدالة في الإسلام:

إنّ أعظم شيء نزل من السّماء هو العدل وأن سبق الأمم كان بالعدل (جودت، 2019)، و من قيم الإسلام ترسيخ العدل بين النّاس قال تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْهَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ سورة النحل أية 90 كما حذر النّبي صلى الله عليه وسلم الظالم قوي الحجة أن يأخذ ما ليس له فقال «إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، وَإِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ، وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ أَلْحَنَ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ، وَأَقْضِيَ لَهُ عَلَى نَحْوِ مَا أَسْمَعُ. فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ شَيْئًا فَلَا يَأْخُذْ، فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنْ النَّارِ.» متفق عليه.

وتعدّت قيم الإسلام إلى العدل في الأسرة فجاء في حق الزوجات على الرّغم من صعوبة إقام العدل بينهن قال تعالى ﴿وَلَن تَسْتَطِيعُوا أَن تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَاللّهُ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴾ سورة النساء 129 وقال المفسرون إن عدم كَاللّهَا الله عنها وَالتب وليس في الحق والواجب، وعلى الرّغم من صعوبة التّحكم في الشعور الاستطاعة يكون في الشعور والحب وليس في الحق والواجب، وعلى الرّغم من صعوبة التّحكم في الشعور ألا أن الله أوصانا بعدم المبالغة والميل كل الميل لجهة على أخرى و عن عائشة رضي الله عنها قالت إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقسم بين نسائه فيعدل ، ثم يقول ": اللّهم هذا قسمي فيما أملك ، فلا تلمني فيما تملك ولا أملك " يعني القلب، كما حذر فقال "من كانت له امرأتان فمال إلى إحداهما ، جاء يوم القيامة وأحد شقيه ساقط".

وجاء في حق الأبناء قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم "اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم"، الأصل أنّ العدل بين أولادك ذكورهم وإناثهم في الهدايا، لكنّ إذا اختلفت أحوال الأولاد فاقتضى حال بعضهم التّفضيل لعاجته فلا حرج في ذلك، فإنّ التفضيل بين الأولاد في العطية يجوز إذا كان هناك سبب يقتضيه وليس لمجرد التّفضيل والمحاباة (الفتوى رقم 6242) (إسلام ويب، 2009)

ولنا في الصّحابة خير مثال فقال شهد العدو قبل الصّديق بعدل عمر بن الخطاب، فلما أوتي بالهرمزان أسيرا فرأى عمر رضى الله عنه نائما في ميمنة المسجد متوسّدا برنسه من دون حرس فقال قولته المشهورة "عدلت فأمنت فنمت"، كما شهد له المستأخرون بالعدل فقالوا "إن سألوك عن العدل فقل مات عمر" ولا تكاد حقبة من التاريخ الإسلامي إلا وبها نماذج للعدل.

قد يجد القارئ لأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم صعوبة في فهم العدالة فعلى سبيل المثال لا الحصر فالحديثين النبويين القائلين "أنزلوا الناس منازلهم" و "إنّما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد، وايم الله: لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها "، فإنزال الناس منازلهم لاستحقاقهم وجدارتهم ومساواتهم امام حدود الله فلا فرق بين الشّريف والضّعيف.

1-3- التّعريف الإجرائي للعدالة:

وكتعريف إجرائي للعدالة وفق الفكر الغربي والفكر الإسلامي فالعدالة هي المساواة بين المتشابيين والتفاوت بين المختلفين، فلا يمكن مساواة علامة المجتهد وغيره بداعي العدالة، ولا تدريس

المجتهد وإعفاء غيره بداعي التّفاوت بل يجب تفاوت العلامات المجتهد وغيره وتكافؤ ومساواة الفرص في التدريس للمجتهد وغيره.

4-1- العدالة بين النسبية والإطلاق:

إنّ العدالة المطلقة هي العدالة الإلهية لأنّ الله تعالى لا يقبل الظّلم من أحد على أحد، فقال في العديث القدسي "يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا..." وعدالة الأرض عدالة نسبية من حيث المفهوم العام فهي تصور إنساني قد يخطئ أو يصيب يركز على تحقيق التوازن بين أفراد المجتمع من حيث منح الحقوق وتكليف الواجبات، وهي أيضا تعني العمل وفقا لمتطلبات العصر وروح القانون، فمهما بذل البشر من جهد فلن يصلوا إلى العدالة المطلقة لأنها خارجة عن إرادتهم و اختيارهم فالعدالة المطلقة يختص بها الله جل في علاه، أما العدالة النسبية فهي من صنع واختصاص البشر وصاحب الحكم الذي يتولى إصداره على ضوء إمكاناته وقدراته في فهم المجتمع والظروف المحيطة به (النعمان، 2022) على أن لا تكون هذه النظرة حجة بادعاء العدالة لقوة خارقة ما يعنى الاجتهاد لتحقيقها لا التقاعس عنها

2- مفهوم العدالة التّنظيميّة:

تعتبر نظرية المساواة لـ Adamsسنة 1963 أول دراسة تناول العدالة التنظيمية من منظورها العديثة حيث تقوم على الفرض القائل أن الأفراد يميلون لمقارنة مدخلاتهم مع مخرجاتهم (بوزنيط و مبيروك، 2021، صفحة 255)، كذا مقارنة مدخلات ومخرجات الفرد بمدخلات ومخرجات باقي الزملاء، كما يعرف Adamsالمدخلات بـ (العمر، المؤهل العلمي، المهارة، الخبرة والحالة الاجتماعية) والمخرجات بـ (الأجر، المكافآت، الترقية والسلطة) (عناوى، 2014).

إلا أنّ كل من Niehoff& Moorm وصفا التعريف السابق أنه جزء من العدالة التنظيمية وليس كل العدالة فمقارنة المدخلات إلى المخرجات تعتبر عدالة توزيعية (لعمور و بوداود، 2019)

فيم يرى البيروقراطيون أن العدالة التنظيمية تتحقق بوجود نظام صارم للقواعد والإجراءات وهذا بتحديد حقوق وواجبات العمال، كما ركزت المدرسة العلمية على التنظيم الجيد الذي يسمح بتوزيع الحوافز وأجور العمال حسب درجة الجدارة والاستحقاق، أما المدرسة الإنسانية فركزت على التفاعل الاجتماعي في المنظمة وربط الأهداف العامة للمنظمة بالأهداف الشخصية للعامل (فرطاس، 2017) ،

وعليه فالبير وقراطيون ركزوا على الإجراءات، وركزت المدرسة العلمية على التوزيع، في حين ركزت المدراس الإنسانية على التعامل بين العمال

كما عرفت العدالة التنظيمية على أنها إدراك إنساني للمساواة والنزاهة في الحقوق والواجبات، وأنها تقييمات نفسية وإدارية من خلال مقارنة بين القيمات التبادلية (الحرتسي، 2017)، كما عرفها كلا من تقييمات نفسية وإدارية من خلال مقارنة بين القيمات التبادلية (الحرتسي، 2017)، كما عرفها كلا من قبل منظمتهم Cropanzano and Greenber أنها إدراك حالة الإنصاف في المعاملة التي يعاملون بها من قبل منظمتهم كما يرى الصير في أن العدالة التنظيمية عبارة عن مفاهيم نسبية فالإجراء الذي يراه الفرد عادلا يعتبره فرد اخر غير موضوعي على ضوء إدراكه لموضوعية ونزاهة الإجراءات (الشنفري، 2007)

التعريف الإجرائي للعدالة التنظيمية:

هي إدراك نسبي للمساواة والنزاهة في الحقوق والواجبات يتفاوت من فرد لأخر مبني على تقيم شخصي بمقارنة مدخلات الفرد مع مخرجاته من جهة ومدخلات ومخرجات زملاءه من جهة أخرى، كذا مدى التفاعل بينه وبين زملاءه وتطبيق الإجراءات والقواعد بإنصاف على الجميع.

3- أهمّية العدالة التنظيمية:

تحظى العدالة التنظيمية بأهمية في حياة العامل المهنية، هذه الأهمية أدى إلى تزايد اهتمام الكثير من الدراسات والأبحاث في مجال إدارة المنظمات، فشعور العاملين بالمعاملة العادلة من قبل رؤسائهم في المنظمة يؤدي إلى تعديل سلوكاتهم بشكل إيجابي ما يخدم اهداف المنظمة عامة واهدافهم خاصة، إضافة إلى تعزيز ثقتهم في رؤسائهم ومنح حافز أكبر لتعاون معهم (الظهيري، 2021).

كما يمكن للعدالة التنظيمية أن تعتبر عاملا لجذب الكفاءات من خلال تداول الصورة الحسنة للمنظمة حول توفر عدالة التعويضات والترقيات والاعتراف بالتميز في الأداء، الأمر الذي يجعل من المنظمة محل اهتمام لالتحاق بها، كما يمكن للعدالة التنظيمية ان تضمن الاستمرارية في العمل وهذا لارتباطها بالعديد من المخرجات التنظيمية كالانتماء الذي نجد المنظمات تسعى لبلوغه من أجل زيادة الإنتاجية وتقليل تكاليف التوظيف (سونة، 2019).

كما يرى كل من (الفهداوي والقطاونة) أن للعدالة التنظيمية أهمية في إبراز منظومة القيم الاجتماعية والأخلاقية والدينية عند العاملين من خلال تفاعلهم ونضجهم الأخلاقي داخل المنظمة، كما يرى Greenberg أن غياب العدالة يرتبط بنتائج سلبية مثل انخفاض مستويات الالتزام التنظيمي

والأداء الوظيفي وضعف المواطنة، الأمر الذي يجعل من المنظمة في حالة عدم استقرار (جقيدل، 2019).

كما أن العدالة التنظيمية توضح حقيقة النظام التوزيعي للرواتب والأجور في المنظمة من خلال إدراك العدالة التوزيعية، فهي تؤدي إلى التمكن وتحقيق السيطرة الفعلية في عملية اتخاذ القرار كما يمكن للعدالة التنظيمية أن تحدد جودة نظام المتابعة والرقابة والتقييم والقدرة على تفعيل التغذية الراجعة (قريقة، 2017)

وتعتبر العدالة التنظيمية ببعدها الإجرائي المدرك الأكثر إنماء للثقة التنظيمية التي من شأنها تحسين الأداء وترسيخ التعاون بين أفراد المنظمة وتحقيق الالتزام التنظيمي من أجل الوصول إلى الأهداف (Anne, Rebecca, & Chory, 2007)

4- أبعاد العدالة التّنظيمية:

يرى كل من MoormangNiehoff أن العدالة التنظيمية يمكن تصنيفها إلى عدالة توزيعة وعدالة إجرائية وعدالة تعاملية، فإدراك الموظف لعدالة المخرجات يعتبر عدالة توزيعية، وإدراكه لعدالة الإجراءات التي تحدد احتياج المنظمة من خلال تنفيذ الوظائف تعتبر عدالة إجرائية، وادراكه لعدالة التعامل والتفاعل أثناء تطبيق الإجراءات الرسمية تعتبر عدالة تعاملية (المتروك، 2010).

كرس العلماء قدرًا كبيرًا من الجهد في التمييز بين المصطلحات على نطاق واسع كما قسموا العدالة إلى ثلاثة أبعاد فسموا النتائج عدالة توزيع وعمليات صنع القرار عدالة إجرائية والمعاملة بين الأشخاص عدالة تفاعلية وتعاملية (Russell و 2015، Agustin).

بعد الاطلاع على جملة من الدراسات التي تناولت متغير العدالة التنظيمية، تم تلخيص ما ورد فها من أبعاد في الجدول التالي حيث تدل على (X) على تناول البعد.

الفصل الأول المفاهيمي للعرالة التنظيمية

الجدول رقم (1-1) طرح أبعاد العدالة التنظيمية في الدراسات السابقة

| | عدالة | عدالة | عدالة | |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|--|
| غيرذلك | التعاملات | الاجراءات | التوزيع | عنوان الدراسة |
| | (التفاعلية) | (الإجرائية) | (التوزيعية) | |
| ~ | х | х | Х | أثر العدالة التنظيمية في الولاء التنظيمي (بوزنيط و |
| | | | | مبيروك، 2021) |
| ~ | Х | х | х | أثر العدالة التنظيمية في سلوك التشارك المعرفي (برحال، |
| | | | | بوطالب، و لعمارة، 2020) |
| ~ | Х | х | х | العدالة التنظيمية كمحدد لممارسة سلوكيات المواطنة |
| | | | | التنظيمية (عيساوي، 2021) |
| تم إضافة العدالة | X | Х | Х | العدالة التنظيمية و أثرها على الاغتراب الوظيفي |
| التقييمية | Χ | χ | Χ | (صالح، دحام، وخضر، 2019) |
| ~ | х | х | Х | العدالة التنظيمية وعلاقتها بالالتزام التنظيمي (بونقاب، |
| | | | | (2021 |
| تم إضافة العدالة | х | х | х | العدالة التنظيمية، المحددات والنتائج (تيش تيش و |
| الأخلاقية، التقييمية، | | | | خياط، 2020) |
| المعلومات | | | | (2020 12) |
| ~ | х | х | Х | العدالة التنظيمية وعلاقتها بالالتزام التنظيمي (جقيدل، |
| | | | | (2015 |
| ~ | X | X | X | Organizational Justice (Russell & Agustin, 2015) |
| ~ | Х | х | х | Organizational justice and employee |
| | | | | engagement (Piyali , Alka, & Apsha, 2014) |
| ~ | ٠ | х | Х | Work Engagement: The Roles of Organizational |
| | | | | Justice and Leadership Style in Predicting |
| | | | | Engagement Among Employees (Diana, Karen, & |
| | | | | Kristine, 2014) |

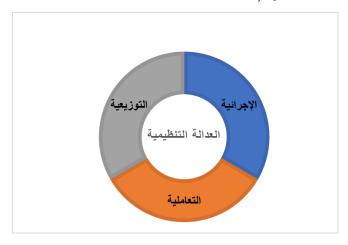
المصدر: من إعداد الطالب بناء على الدراسات السابقة

وعليه ومن خلال الدراسات السابقة يمكن تقسيم العدالة التنظيمية إلى:

العدالة التوزيعية distributive justice، العدالة الإجرائية Procedural justice،

العدالة التعاملية transactional justice

الشكل رقم (1-1) أبعاد العدالة التنظيمية



المصدر: من إعداد الطالب

4-1 العدالة التوزيعية:

هي عدالة ترتبط بالمخرجات أو النتائج التي يحوزها الفرد من خلال تأدية وظيفته، و يتحقق شعور العامل بالعدالة التوزيعية بإدراك تناسب ما يبذله مع ما يتحصل عليه، و قد تتعدى هذه المقارنة الفردية للمدخلات و المخرجات إلى مقارنة جماعية حيث يتم مقارنة ما يحصل عليه العامل مع ما يحصل عليه زملاءه في العمل، وإن شعور العامل بعدم وجود العدالة التوزيعية يخلق نوعا من التوتر في العلاقات داخل المنظمة بين العاملين بعضهم ببعض هذا من جانب، و بينه و بين الإدارة من جانب اخر (خرموش، 2014)، وعلى هذا الأساس ينبغي على صناع القرار الأخذ بالحسبان القيمة الاقتصادية و الاجتماعية للعمل معا، فالعدالة التوزيعية ترتكز على جانبين (زايد، 2006):

الجانب الاقتصادي(مادي): مقدار ومضمون ما يحصل عليه الفرد من مزايا عينية.

الجانب الاجتماعي: المعاملة الشخصية التي يعامل بها الرئيس الفرد المتحصل على المزايا العينية.

كما لخص (زايد، 2006) بعض المدخلات والمخرجات المتعلّقة بالتنظيم في الجدولين التاليين:

الجدول رقم (2-1) المدخلات التنظيمية

| المدخلات التنظيمية | |
|---|-----------------|
| تختلف الحاجات الاقتصادية والاجتماعية للعامل حسب سنه | العمر |
| الجهد المبذول سواء كان فكريا أو عضليا من أجل إتمام المهام الوظيفية | الجهد الوظيفي |
| هو التغيير النسبي الدائم في السلوك ما ينتج عنه الخبرة في المدى البعيد | التعليم |
| يقصد به توجيه مهارات العامل حسب توجه المنظمة | التدريب |
| هي ثمرة التفاعل بين العامل والمنتظمة | الخبرة العملية |
| إخلاص العامل للمنتظمة والرغبة في تحقيق أهدافها | الولاء التنظيمي |

المصدر: نقلا عن (خرموش، 2014) بتصرف الطالب

الجدول رقم (1-3) المخرجات التنظيمية

| المخرجات التنظيمية | |
|---|-----------------|
| المقابل المادي الذي يتقاضاه العامل لقاء قيامه بأعمال معينة تخدم المنظما | الراتب |
| تعدد أوجه المزايا العينية فتكون على شكل (خدمات صحية، مواصلات، | المزايا العينية |
| إسكان، إطعام، خدمات تعليمية وثقافية اجتماعية ورياضية، إجازات | |
| وعطل مدفوعة الأجر، التأمين الاجتماعي) | |
| تنفيذ الأعمال الموكلة إلى العامل بطريقته الخاصة | الاستقلالية |
| وثيقة رسمية تبين طبيعة الوظيفة وحدودها ومهامها والمسؤوليات المناطة به | اللقب الوظيفي |

المصدر: نقلا عن (خرموش، 2014) بتصرف الطالب

4-1-1- قواعد العدالة التوزيعية:

حدد Organ ثلاث قواعد للعدالة التوزيعية في المنظمة (عبد الفتاح، 2016)

✓ قاعدة المساواة:

أجر العمال يتناسب مع إسهاماتهم في المنظمة، فعلى سبيل المثال لا الحصر العامل الذي يعمل بدوام جزئي يكون أجره أقل من أجر العامل الذي يعمل بدوام كامل على أن يكون تماثل في الوظائف فلا يجوز مقارنة أجور عمال بوظائف مختلفة.

✓ قاعدة النوعية:

تقضي هذه القاعدة بكون العمال متساوون في الفرص، بغض النظر عن تفاوتهم في الخصائص الشخصية (الجنس، العرق...)، فتقديم الرعاية الصحية تكون شاملة على العمال، ولا مجال لتخصيصها للعمال الأكثر إنتاجية دون غيرهم

✓ قاعدة الحاجة:

تقوم هذه القاعدة على فكرة تقديم ذوي الحاجات الملحة عن غيرهم، فبفرض أن المنظمة بصدد تقديم قروض محدودة العدد لعمالها، فيجب تقديم المرأة المتزوجة التي لها أولاد على المرأة غير المتزوجة بافتراض تساوي جميع المؤشرات الأخرى، كذا تقديم ذوي الاحتياجات الخاصة عن غيرهم في حالة التساوي.

2-4 - العدالة الإجرائية

في فترة ما قبل سبعينات القرن الماضي ظلت الدراسات في مجال العدالة التنظيمية منحصرة على بعض مفاهيم عدالة التوزيع ومقارنة المدخلات والمخرجات، إلا أن الباحثين بعد هذه الفترة اعتقدوا أنه لا يمكن للعدالة التنظيمية أن تبنى على النتائج والقرارات فقط وإنما تبنى أيضا على كيفية اتخاذ القرارات بحد ذاتها (سونة، 2019).

يرى Greenberg أن العدالة الإجرائية هي " الإجراءات الرسمية العادلة والتي تم تصميمها لزيادة المشاركة في اتخاذ القرارات أو السعي لتبني إجراءات معينة لتقليل التحيز في اتخاذ القرارات أو السعي لتبني إجراءات معينة لتقليل التحيز في التصور الذهني للإجراءات للموظف الطعن في القرارات (شبوكي، 2019). كما أن العدالة الإجرائية هي التصور الذهني للإجراءات المتبعة في اتخاذ القرار الذي يمس الفرد والذي يشعره بوجود عدالة ما إن اتيحت له فرصة مناقشة الأسس والقواعد، التي بنيت على الإجراءات. (وادي، 2008)

4-2-1- قواعد العدالة الإجر ائية:

يعتقد Leventhal أنه هناك جملة من القواعد الذهبية التي يبني على أساسها إدراك العاملين لمعنى العدالة الإجرائية (تواتي، 2019)، وقد لخلصت على النحو التالي:

✓ قاعدة الاستئناف: تسمح هذه القاعدة بوجود فرص الطعن والاعتراض على القرارات وإمكانية تعديلها أو إلغائها ما إن يظهر مبرر لذلك.

- ✓ قاعدة الدقة: تلزم هذا القاعدة تقصي المعلومات بدقة من طرف متخذي القرار، كما تلزمه بوضع معايير ثابتة للاختيار في حالة تعارض المعلومات.
- ✓ قاعدة عدم الانحياز: قد تكون هذا القاعدة هي محور العدالة بحد ذاتها، فعدم التحييز والموضوعية وعدم تمكين المصالح الشخصية في التأثير على مجربات اتخاذ القرار يعتبر لب العدالة.
- ✓ قاعدة التمثيل: تلزم هذا القاعدة متخذي القرار استيعاب وجهات نظر أصحاب المصلحة،
 وعدم تجاهلها وبالتالى تكون الإجراءات ممثلة لما وضعت لأجلها.
- ✓ قاعدة الانسجام: تنص هذا القاعدة على انسجام إجراءات توزيع الجزاءات والمكافآت على جميع الأفراد وفي جميع الأوقات، فهذه القاعدة تكون أساس العدالة التوزيعية من حيث المخرجات وعلى أساسها تتم المقارنات.

ولتفريق بين العدالة التوزيعية والعدالة الإجرائية يمكن القول أن العدالة التوزيعية تشير للرضا على العائد المادى والمعنوي بينما العدالة الإجرائية تشير للرضا على النظام بحد ذاته الذي يمنح العائد.

3-4- العدالة التّعامليّة:

أو كما تسمى العدالة التفاعلية حيث تعتبر امتداد للعدالة الإجراءات وثالث مكوّن من مكونات العدالة التنظيمية وتعرف على أنها أفكار أو معتقدات العامل بشأن جودة المعاملة الشخصية التي يحصل عليها من رؤسائه عند وضع الإجراءات، كما تعرف على أنها المعاملة التي يحظى بها العامل أثناء تنفيذ الإجراءات (بوغليطة، بوغازي، و كورثل، 2021).

وتعتبر العدالة التّعاملية الأكثر نسبية من غيرها كونها مبنية في الأساس على إحساس العامل بعدالة المعاملة التي يعاملونها عندما تطبق عليهم الإجراءات الرسمية (الظهيري، 2021).

من هذه الأخيرة يمكن القول إن العدالة التعاملية الأكثر صعوبة في إدراكها حيث أن العدالة التوزيعيّة تختص بالمعاملة تختص بالمعاملة المخرجات والعدالة التعاملية تختص بالمعاملة أثناء تطبيق الإجراءات.

5- مبادئ العدالة في المدارس الإدارية:

5-1- العدالة في المدخل الكلاسيكي:

أدرك الباحثون أهمية قيم ومبادئ العدالة وسط المنظمة، كما لاحظوا ان العاملين الأكثر شعورا بالعدالة هم الأفراد الذين سنحت لهم الفرصة في تقديم وجهة النظر الشخصية "الصوت" سواء أكانت وجهتهم إيجابية أو سلبية (عدمان، 2015)، كما يتم تحسين المساءلة العامة من خلال استخدام آليات الخروج والصوت، فيرى صامويل أن الصوت المرتفع والمسموع له تأثير إيجابي على الموظف والمنظمة خاصة والمجتمع عامة (samuel, 1992).

كما حدد الباحثون مبادئ العدالة التنظيمية على النحو التالي (جبايلي، 2014):

5 -1-1- مبادئ العدالة التوزيعية:

تضمن المرتبطة بالعدالة التوزيعية تلك المبادئ المتعلقة بالمخرجات المادية والمعنوية التي يتحصل عليها العامل

- ✓ تقسيم العمل: كانت لفريدرك تايلور وماكس فيبر وهنري فايول وجهات نظر متقاربة فيما يخص تقسيم العمل واعتبراه مبدأ من مبادئ الإدارة آنذاك التي تقوم بالمقام الأول بخدمة المنظمة ومن ثم خدمة العامل ماديا، إلا أن الباحثين أدركوا أهمية أخرى لتقسيم العمل إلى وظائف وتولي العامل تخصصه في أداء وظيفة محددة الأمر الذي يجعل مستويات إدراك العدالة يرتفع.
- ✓ الأجر المناسب: على المنظمات التي تسعى جاهدة في تحقيق أهدافها، مراعاة القدرة الشرائية للعامل ومستواه المعيشي عند تحديد الأجر، وهنا تجدر الإشارة إلى تقليص الفجوة بين الأجور الحقيقية وهي الأجور المقبوضة والأجور الفعلية وهي الأجور التي تتناسب مع حاجات كل عامل.
- ✓ الترتيب: لزيادة درجة الكفاءة والتنسيق يجب على المنظمة توفير جميع الإمكانات البشرية والمادية اللازمة لأداء العامل لوظيفته.

3-1-5- مبادئ العدالة الإجرائية:

هي المبادئ المرتبطة ارتباطا مباشرا بعملية تحديد الإجراءات المسؤولة عن المخرجات وتم تلخيصها في العناصر التالية:

- ✓ المساواة: كل العاملين متساوون أمام القوانين واللوائح بغض النظر عن مراكزهم ورتبهم، وأي إخلال بهذا المبدأ يؤدى بالعاملين إلى الشعور بعدم العدالة.
- ✓ السلطة والمسؤولية: إن التوافق بين السلطة والمسؤولية في وظيفة ما، ومنح سلطة قدر المسؤولية يجعل من شاغل الوظيفة يشعر بالعدالة وإن عدم التوافق يخل بإدراك العدالة لدى الموظف، فالإشكال هنا سعى الموظفين لسلطة أكبر ومسؤوليات أقل.
 - ✓ وحدة الهدف: يجب على المنظمة ان تسعى لتحقيق هدف مشترك واضح ومحدد.
 - ✓ تسلسل السلطة: تتوزع السلطة بين المستوبات الإدارية المختلفة كل حسب تخصصه.
- 5 -1-3- مبادئ العدالة التعاملية: تقوم هذه المبادئ في تحديد الأسلوب الذي تتعامل به المنظمة مع موظفيها وتم تلخيص المبادئ في النقاط التالية:
 - ✓ وحدة الأمر: يتلقى العامل الأوامر من رئيسه المباشر فقط.
- ✓ المصلحة العامة: تقديم المصلحة العامة على المصلحة الشخصية في اتخاذ القرارات خاصة (التعيين والترقية وانهاء المهام).
- ✓ روح الفريق: العمل كفريق واحد يحد من الصراعات بين العاملين وينمي روح التعاون بينهم،
 وبالتالى الشعور بالعدالة.
- ✓ المبادرة: للعاملين مهارات متفاوتة الأمر الذي يجعل المنظمة ملزمة بتشجيع ودعم الابتكار والتجديد.
- كما يجدر بالذكر أن مبدأ روح الفريق ومبدأ المبادرة اختص بهما فايول على خلاف تايلور الذي يرتكز على التخصص.

2-5- العدالة ومدخل العلاقات الانسانية:

اهتم هذا التوجه الفكري من المدارس إلى كون الإنسان كيان مبني بحد ذاته، فكانت نتائج تجارب هاوثورن التي أجريت في شركة وسترن إلكتريك نافية لكون الإنسان مجرد آلة تستخدم في تحقيق أرباح مادّية للمنظمات، فكانت دراسة " إلتون مايو" ممهدا لنقد فرضيات المدارس الكلاسيكية وطرحت مفاهيم جديد في التعامل، كان من بينها الإنسان كائن عاطفي يؤثر و يتأثر بمحيطه وأكدت أهمية العلاقات الإنسانية في الرفع من الكفاءة والروح المعنوية في زيادة معدلات الإنتاج، وترى أنه من المنصف إشراكه في جميع عمليات التحليل و التخطيط حيث لا تكون المسؤولية مقتصرة على فرد بل تكون مسؤولية جماعية (حامد، 2009)،كما ينسب هذا الطرح في شق اتخاذ القرار مع طرح المدارس الحديثة

وبالتحديد نظرية Z حيث تجمع بين النموذجين A و J الجماعية في اتخاذ القرار و الفردية في تحمل المسؤولية.

3-5- مقارنة أوجه العدالة التنظيمية في المداخل الإدارية:

يمكن تلخيص أوجه العدالة التنظيمية في المدرسة الكلاسيكية ومدرسة العلاقات الإنسانية من خلال الجدول التالى:

الجدول رقم (1-4) أوجه العدالة التنظيمية في المداخل الإدارية

| تحقيق العدالة | المبادئ الأساسية | المداخل |
|---------------------------------------|--|--------------------|
| • الأجر المناسب | الإنسان كائن اقتصادي رشيد. | الإدارة الكلاسيكية |
| • التأهيل المناسب | الموظف مهتم بالعائد المادي | |
| • المساواة أمام القانون | يتلقى الأوامر من الإدارة وعليه | |
| (التأديب وتسلسل | تنفيذها | |
| السلطة) | | |
| • الاعتراف بالجهد | الانسان كائن اجتماعي. | العلاقات الانسانية |
| وتقدير الموظف | الاهتمام بالجانب الاجتماعي | |
| المشاركة في اتخاذ | والحوافز المادية | |
| القرار | | |

المصدر: (جبايلي، 2014)

6- النظربات المفسرة للعدالة التنظيمية:

إن فكرة العدالة التنظيمية لم تكن نتاج باحث واحد أو خلال فترة بعينها بل كانت نتاج تطور آراء كثيرة كان أولها نظرية العدالة لـ Adams خلال ستينيات القرن الماضي، ونظرية التوقع لفروم والحاجة ونظرية الحرمان النسبي وغيرها من النظريات، حيث اشتركت في صياغة مفاهيم جديدة للعدالة التنظيمية مستندة للبحوث الكلاسيكية في الحاجات والحوافز والدوافع (فرطاس و نحوي ، 2018) وفيما يلي أهم النظريات المفسرة للعدالة التنظيمية:

6-1- نظرية المساواة لـ Adams:

يرى جون آدمز في نظريته المساواة في منظمات الأعمال، واحدة من الحوافز التي تدفع الشخص نحو العمل، وهي نظرية لا ترتبط بالحالة الفردية فقط بل تتعدى للحالة الجماعية للموظفين معاحيث يقارن الموظف نفسه ووضعه وما يحصل عليه من مزايا مع الآخرين داخل وخارج المنظمة.

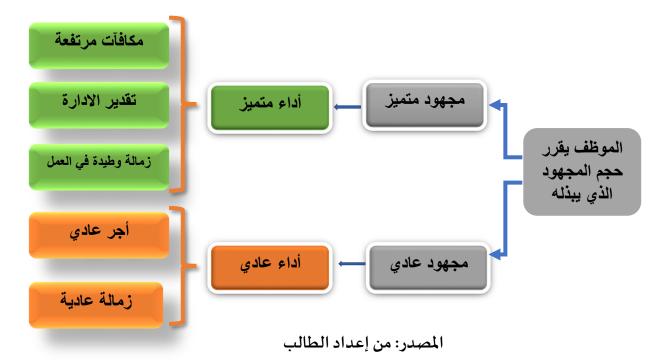
هذه النظرية وعلى الرغم من عدم تناولها لجميع جوانب العدالة التنظيمية، في تنظر إلى العوامل غير المرئية ومتغيرة، والتي توثر على تقييم كل موظف لعمله، وتصور علاقته مع البيئة الدّاخليّة للمنظمة ومع المسؤولين، في نظرية تمتد الى أبعد من الذات الفردية، وتتضمن المقارنة الموظف مع محيطه، كالزملاء في العمل والأصدقاء، ما يشكل رأيا له حول مدى توافر المساواة في المعاملة، ومدى وجود العدل في المنظمة. ومن هذا المنطلق، فإن الموظف لا يكتفي بما يحصل عليه من مزايا، وإنّما يسعى لمعرفة المزايا التي يحصل عليها زملاؤه في المنظمة، أو المماثلون له من الأصدقاء، وبالتالي فإحساس الموظف بأن مجهوده يعادل مجهودات غيره مع تفاوت في المستحقات، يولد شعورا بعدم الإنصاف ما يؤدي إلى انخفاض دوافعه للعمل، حتى لو كان قد حصل على زيادة في الراتب أو ترقية لأنه قد يرى زميلاً له حصل على ترقية أو زيادة أكبر، فالتوازن العادل الذي تدعو إليه نظرية المساواة بين المدخلات التي يقوم الموظف بتوفيرها (العمل الشاق، ومستوى المهارة، والحماس، الخ) مع المخرجات التي يحصل عليها الموظف (الراتب، والفوائد، الاعتراف، الخ) ، يخلق شعوراً بالعدل وبالتالي دافعية نحو العمل أكبر (الجمري، 2015). على الرغم من أن العديد من المخرجات لا يمكن تكميمها وبالتالي صعوبة قياسها ووضعها كأداة مقارنة المباشرة مع مخرجات الآخرين، لذا على المديرين أن يسعوا إلى إيجاد توازن عادل بين المدخلات التي يوفرها الموظف، والمخرجات التي يحصل علها.

6-2- نظرية التوقع لفروم:

تعتبر نظرية التوقع لفروم من أهم النظريات في تفسير الحافز عند الموظفين في الإنجاز، وجوهر هذا النظرية يشير إلى أن الميل و الرغبة للعمل بطريقة محددة يعتمد على التوقع بأن تلك الطريقة أو التصرف سينتج عن نتائج معينة، ويشير فروم إلى أن قوة الحافز عند الموظف لبذل الجهد اللازم لإنجاز عمل ما يعتمد على مدى توقعه في النجاح ووصول إلى تحقيق الأهداف وهذا يدعى التوقع الأول في نظرية فروم (Chris & Wes, 2011) أما التوقع الثاني الذي تم تناوله في هذه النظرية فهو ما يرتبط

بالعدالة التنظيمية حيث يتكون للموظف رأي حول طبيعة وحجم المكافأة التي يتحصل عليها مقابل إنجازه للعمل وبالتالي حصوله على مكافأة أقل من توقعه تشعره بعدم الرضا الذي يؤثر على مدركاته للعدالة التنظيمية، فالموظف له ثلاثة توقعات:

- ✓ علاقة الجهد بالأداء: ما هو احتمال الاعتراف بجهد الموظف في تقييم أدائه؟
- ✓ علاقة الأداء بالمكافأة: المدى الذي يعتقد فيه الموظف أن الحصول على تقييم أداء جيد يؤدي
 إلى مكافآت تنظيمية
 - ✓ علاقة المكافآت والأهداف الشخصية: الأمر كله يتعلق بجاذبية المكافأة المحتملة للموظف.
 - ✓ الشكل رقم (1-2) توقعات الموظف لنتائج جهوده

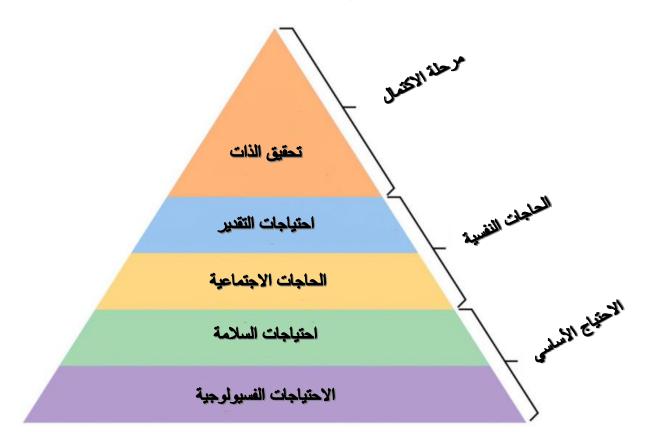


6-3- نظرية الحاجات لماسلو:

يرى ماسلو 1943 أن للنّاس دوافع لإنجاز تتمثّل في حاجات يسعون لتحصيلها، فما إن يحصل الشّخص على حاجته تفقد هذه الأخيرة خاصية التّحفيز، كما يرى أن الاحتياجات البشريّة غير محدودة، كلّما تم إشباع الحاجة، ستنشأ حاجة أخرى (Tezcan, 2017)

رتب ماسلو الحاجات الإنسانيّة على النّحو التالي:

الشكل رقم (1-3) هرم ماسلو لحاجات الانسانية



المصدر: -http://www.nrvcs.org/wp-content/uploads/2020/03/Maslows-Heirarchy of-Needs.pdf

يوضح هذا الشكل تصنيف مختلف الحاجات حسب ماسلو حيث صنف الاحتياجات الفسيولوجية هي الحاجات التي تبقي الأنسان على قيد الحياة ك (الطعام والملابس والمأوى) كما صنف احتياجات السلامة ك (العيش في منطقة أمنة والتأمين الطبي والحماية الجسدي والنفسية) وبمجرد ما يلبي الشخص المستوى الأدنى " الاحتياج الأساسي" تستيقظ محفزات المستوى الأعلى منه ويتعلق الأمر بالتفاعل الاجتماعي وحاجات تقدير الذات، وبالوصول إلى قمة الهرم التي تعبر عن الحاجة المثالية ك (الحقيقة، العدالة المطلقة، الحكمة ...) وهذه الحاجات من الصعب الوصول إليها على عكس المستويات الأخرى.

ويرى ماسلو أنّ الانتقال من حاجة إلى حاجة أخرى تعلوها يتطلب شرطين نقص الإشباع والتّدرج في الصّعود، فلا يمكن أن يتطلع الموظف إلى حاجة أعلى من حاجة الآنية (عسالي، 2017)

ومن وجهة نظرنا لا يمكن أخذ رأي ماسلو على إطلاقه فهنا أفراد قد لا يتدرجون عبر سلم الحاجات بل يحققون حاجات أسمى وعلى سبيل المثال الثوار يضحون بالحاجات الفسيولوجيا وحاجات الأمان وحاجات الاجتماعية من أجل تحقيق الذّات (الاستقلال والحرّبة).

وكما تم تناوله من قبل فكرة أن العدالة التنظيميّة لا تقوم على نظرية واحد بل هي نتاج أبحاث طويلة وآراء كثيرة، فلا يمكن تناول النظريات المفسرة للعدالة كل واحدة على حدة بل هي مكملة لبعضها البعض فالموظف الذي لا يستطيع تلبية الاحتياج الأساسي والنفسي بمخرجات العمل لا يمكنه إدراك العدالة التنظيمية.

6-4- نظريّة التّبادل الاجتماعي:

يفترض Blau في كتابه "التبادل والقوة في الحياة الاجتماعية" أن الانسان مخلوق اجتماعي لا يمكنه العيش إلا في جماعات يتفاعل معهم اجتماعيا كما أنه في تبادل مستمر معهم، وإن أبسط شكل من أشكال هذا التفاعل هو الأخذ والعطاء المتبادل والمستمر، فيرى Blau أن مخرجات شخص ما هي مدخلات آخر، وبالتالي تنشأ مقارنة بين تلك المدخلات والمخرجات وعليها تنتج محددات ذاتية للعدالة من عدمها فيكون الشعور بعدم العدالة محرك لرد فعل يساعد هذا الأخير في تحسين مستوى إدراك العدالة أما الشعور بالعدالة من شأنه زيادة الاستقرار في ما يخص التبادل الاجتماعي (Blau, 1986).

تشبه نظرية التبادل الاجتماعي نظرية العقد الاجتماعي لجان جاك روسو والتي بلورت فكرة الاتفاق الضمني بين أفراد المجتمع لتحديد العلاقة بين بعضهم البعض وبين الدولة ليجدوا أنفسهم أمام قانون ينظم هاته العلاقات ويحدد الحق والواجب، ومن هنا نتساءل حول نزاهة القانون في ضمان الحقوق وهل تخلى الموظف لبعض حربته والانصياع تحت طائلة القانون فكرة جيدة لحماية بعض حقوقه؟

حيث يجد الموظف نفسه ملزم بتطبيق قانون المنظمة بمجرد قبوله العمل بها على الرغم من عدم اقتناع من بعض الإجراءات هذا الأمر قد يشعره بعدم العدالة وعدم الرضا.

6-5- نظرية حساسية العدالة:

قام GREENBERG باختبار نظرية المساواة والتبادل الاجتماعي على مجموعة من الأفراد حول مدركاتهم للعدالة التوزيعيّة ليتبين أن هناك ثلاث مجموعات من الأفراد (معمري، 2014):

- ✓ الموظف الحساس للعدالة (الوسطي): هو شخص يقوم على تقييم العدالة لافتراضات نظرية المساواة ونظرية التبادل الاجتماعي، ويسعى هذا الشخص باستمرار لخلق توازن في التبادل الاجتماعي ويبنى إدراكه على حسب الموقفين:
 - زبادة مدخلات أو تخفيض مخرجاته في حالة الغضب.
 - زبادة مخرجاته أو تخفيض مدخلاته في حالة الشعور بالذّنب.
- ✓ الموظف الخيري(المؤثر): هو شخص يشعر بالعدالة فقط عندما يحقق مخرجات أكبر من مدخلاته باستناد لمقارنة اجتماعية ويسعى لتقديم المزيد من الالتزامات للغير حتى وإن فاقت هذه الالتزامات فوائده من علاقات التبادل الاجتماعي.
- ✔ الموظف غير الخيري: أو كما يسمى أيضا بالموظف الأناني هو شخص يشعر بالعدالة فقط عندما يحقق مدخلات أكبر من مخرجاته وعليه فهو شخص يسعى للمزيد من الفوائد من الغير دون المزيد من العطاء، فهو آخذ بطبيعته لا يرضى في حالة التوازن ويشعر بالاضطراب والقلق تجاه هذا التوازن ويعتبره لغير صالحه (رفعت، 2003)

ومن هناك ندرك وجود نوعين من الموظفين جديرين بالاهتمام ويعملون لصالح منظمتهم بنسبة متفاوتة وهم (الموظفون ذوي الحساسية للعدالة والموظفون الخيرون)، لذا على المنظمة إشراكهم في اتخاذ القرار وأخذ بوجهات نظرهم لكونهم موظفين أكثر توازنا وعقلانية، وفي المقابل الموظفين غير خيرين وهم الأكثر تذمرا والأكثر عبئا على المنظمة فهم أكثر الموظفين صراعا داخل التنظيم.

6-6- نظرية الحرمان النّسي:

يرى مارتن 1981 أن هناك تشابها كبيراً بين نظرية الحرمان النسبي ونظرية المساواة لأدمز التي سبق التطرق إليها، فكلا النظريتان تفترضان وجود مقارنة فردية وجماعية حيث يقارن الموظف نسبة عوائده إلى الجهد المبذول، ومقارنة هذه النسب مع نسب موظف أخر يعتبر مرجعية له (عبد الفتاح، 2016)، إلا أن نظرية الحرمان النسبي أضافت مقارنة الموظف بذاته في فترات زمنية مختلقة حيث أن حصول موظف على عائد قد يكون غير مستحق له في فترة سابقة وتوقف عن تحصيله في قترة ما يعتبره الموظف حرمان له وبالتّالي تدنى مدركات العدالة التنظيمية له، وتم تقسيم الحرمان إلى نوعين:

✓ الحرمان الذاتي(الفردي):

وبعتمد على المقارنات الفردية بين الموظفين كأفراد وتعتبره نظرية الحرمان النسبي الفردي.

✓ الحرمان الجماعي:

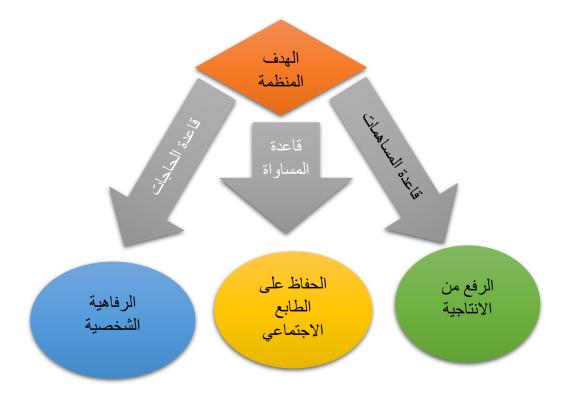
كون الموظف كائن اجتماعي يعيش في جماعات يعتمد في مقارنته على الجماعات، فيقارن جماعته مع بقية الجماعات ويركز على فكرة التساوي الدائم بالاعتماد على المؤشرات التوزيعية مثل (نسبة الاناث إلى الذكور في كل جماعة).

6-7- نظرية المحتوى الاستباقي:

تعتبر نظرية المحتوى الاستباقي من النظريات الحديثة حيث يرى JERALD GREENBERG أن الجمع بين قاعدة المساواة وقاعدة المساهمات وقاعدة الحاجات قد تكون أكثر صوابا لقرار الإدارة فهذه النظرية تنص على التنبؤ بقرارات الأشخاص فيما يتعلق بتخصيص المكافآت في مواقع مختلفة.

فاستخدام قاعدة المساهمات قد تكون أكثر جدوى إلى ما أرادت المنظمة زيادة الإنتاجية بأداء عال، بينما تستخدم قاعدة المساواة إذا ما هدفت المنظمة للحفاظ على الانسجام والطابع الاجتماعي، وتبني قاعدة الحاجات عندما يكون الهدف هو تعزيز الرفاهية الشخصية(GREENBERG, 1987).

الشكل رقم (1-4) القرار المتخذ حسب الهدف



المصدر: من إعداد الطالب

7- محددات العدالة التنظيمية:

صنفت العديد من الدراسات محددات العدالة التنظيمية إلى محددات شخصية (عدمان، 2015) ومحددات تنظيمية تتعلق بطبيعة البيئة سواء كانت داخلية أو خارجية (شعبان و بن الشيخ، 2015)

7-1- المحددات الشخصية:

يقيم الموظفون العدالة التنظيمية انطلاقا من مجموعة معايير هي العمر والأقدمية والمستوى التكويني وهذه المعايير من النادر أن تؤخذ منفردة وبمعزل عن بعضها البعض فهي تمثل الخصائص الديموغرافية

7-1-1- العمر: يعتبر الموظفون الأكبر سنا الأكثر تأقلما مع سياسات وأساليب الإدارة ويعتبرون الأقل نقدا لمسؤوليهم وبالتالي يكون تصورهم للعدالة أقل بالنسبة لما هم أقل سنا منهم كما يمكن تبني فكرة التأثر بالقيم السياسية والاجتماعية الذي يظهر وينمو باكرا في حياة الفرد (عدمان، 2015)

7-1-2- الأقدميّة: في أغلب الحالات يرتبط متغيرا العمر والاقدمية ارتباطا طرديا فالموظف الأكبر سنا غالبا ما يكون أكثر خبرة، ويرى الباحثون أن الخبرة وتجاوز الأزمات من شأنه التقليل من الشعور بالظلم ومن ثم زيادة إدراك العدالة.

2-7- المحددات التنظيمية:

7-2-7- بيئة العمل الدّاخليّة:

هي مجموعة الخصائص التي تميز بيئة العمل في المنظمة التي يتم إدراكها مباشرة من طرف الموظفين بحيث يكون لها تأثير واضح على دوافع الموظفين وسلوكياتهم (العديلي، 1995) ومن بين العناصر المؤثرة على إدراك العدالة التنظيمية:

✓ الهيكل التنظيمي:

على اختلاف أنواع الهياكل التنظيمية فجميعها ترمي إلى تقديم المخرجات وتحقيق الأهداف وهذا بتسهيل تحديد الأدوار للموظفين في المنظمة، كذا تحديد العلاقات وأليات التنسيق بين مختلف الفاعلين لذا يمكن اعتبار الهيكل التنظيمي محددا أساسيا للعدالة

التنظيمية من خلال إبراز درجة المركزية (هرمية السلطة) واللامركزية (المشاركة في اتخاذ القرار)

إن الحرية الممنوحة للموظف لإدلاء برأيه في عملية اتخاذ القرار تزيد من مدركاته للعدالة التنظيمية كما أن درجة الرسمية التي يفرضها الهيكل التنظيمي تقيد المهام بإجراءات وسلوكيات محددة لا يمكن الخروج عنها وتعزز مدركات الموظف للعدالة الإجرائية.

✓ التّنظيم غيرالرّسمي:

عندما نتكلم عن الهيكل التنظيمي فإننا نشير إلى التنظيمات الرسمية التي تتبنى طرق الاتصال الرسمي فيما بينها، أما التنظيم غير الرسمي فهو العلاقات التي تنشأ من خلال التفاعل بين الموظفين عبر وسائل اتصال غير رسمية بدوافع نابعة من احتياجاتهم واعتبارات خاصة من الصعب الإفصاح عنها بطريقة رسمية ومن هنا تتشكّل جماعات متجانسة فكريا وعاطفيا قد تعارض التنظيم الرسمي (عسالي، 2017).

ومن هنا تنشأ معايير تقييم خاصة لإدراك العدالة التنظيمية حيث أن جو العمل في ظل التنظيم غير الرسمي يعتبر مناخا خصبا لتخلص من بعد الضغوط (القلق، التوتر، الشك ...).

✓ العائد المناسب:

يعتبر الأجر عاملا لجذب الموظفين والاحتفاظ بهم وباعتبار الأجر من الخصائص الوظيفية فإن العديد من المنظمات تطبق سياسة الأجور التنافسية وهذا لزيادة فرص الاستقطاب، كما يمكن لمنظمات الأعمال تَبني سياسة تشجيع الموظفين على قبول بعض الوظائف التي تتطلب مميزات عالية وهذا بعرض أجور مرتفعة ونذكر على سبيل المثال موظفي الفترات اللّيليّة وموظفي الوظائف الشاقة (عبد الفتاح، 2016).

حيث تساهم المنظمات بتوزيع الأجور والمكافآت بعدل في الرّفع من سلوكيات الامتنان والولاء للموظّفين تجاه منظّمتهم حيث تعبر الأجور والمكافآت تعبيرا صادقا عن قيم ومعتقدات المنظمة بالنسبة للعدالة التنظيمية (زايد، 2006).

✓ تقييم الأداء:

يعتبر تقييم الأداء من أصعب العمليّات الإدارية والأكثر تأثيرا في إدراك العدالة التنظيمية، إذ يفترض أن يكون المدير متمكنا من تقييم مرؤوسيّه، فيفقد المدير الانصاف إذا ما تم تقييمه على أساس توفر خاصية واحدة سواء كانت إيجابية أو سلبية، أو أن يعطى تقييما موحدا

لجميع الموظفين (البدراني، 2010) أو التقييم على أساس الولاء لا على أساس الكفاءة، وتزداد ثقة الموظفين في عدالة نظام تقييم الأداء في الحالات التالية (زايد، 2006):

- نتائج تقييم موضوعية ومعبرة عن مستوى الأداء.
- فرصة كافية ومتساوية في إبداء الرأي حول هذه التّقييمات.
 - رئيس ملم بكافة جوانب عمل مرؤوسيه.
 - معالجة جوانب القصور في تقييم الأداء.

يرى Gary Dessler أن على الإدارة مراجعة الأجور وإجراء مسح شامل لمعدلاتها بمقارنة عوائد الموظف المنتمي إليها بعوائد الموظفين الذين يعملون بوظائف مماثلة بمنظمات أخرى، كما يجب تحديد قيمة نسبية لكل وظيفة من خلال إعادة تقييم الوظائف وتجميع الوظائف المتشابهة في فئات أجرية متساوية مع مراعاة البيئة الخارجية (Dessler, 2013).

إن التقييم المناسب للموظف وفقا لعدة معايير كمدخل المقارنة الذي يتضمن ترتيب الموظفين تصاعديا أو تنازليا، أو وفقا للمعايير المطلقة أو مدخل التكلفة والعائد (عسالي، 2017، الصفحات 117 (عسالي) يزيد من إدراكات العدالة التنظيمية ككل، فحصول الموظفين على عوائد مماثلة لوظائفهم يزيد من إدراك العدالة الإجرائية.

√ التّوظيف:

يعتبر التوظيف بشقيه الدّاخلي والخارجي ألية لتغطية الوظائف الشاغرة من خلال استقطاب الموارد البشرية بترغيب أكبر عدد ممكن من المترشحين المؤهلين والمناسبين للوظائف محل التنافس، حيث يتم هذا الاستقطاب من داخل المنظمة أو خارجها أو الاثنين معا، ويختلف الامر مع الإدارات العمومية كتسوية وضعية للعمال المتعاقدين وإدماجهم في مناصب قارة.

إن اختيار المورد المناسب للوظيفة المناسبة ليس بالأمر الهين لما ينجر عنه من نتائج، فقد تحصل المنظمة على إضافة من خلال اختيار جيد ومناسب كما يمكنها الحصول على موظف غير جيد من خلال انتقاء غير موفق وبالتالي يكون عالة على المنظمة ككل وزملاء العمل بأخص على وجه الخصوص

إن اتباع المنظمة لأسلوب الاستقطاب والاختيار من داخل المنظمة يشعر الموظفين باهتمام وثقة المنظمة بهم ما ينعكس إيجابا على مدركاتهم للعدالة التنظيمية، كما أن المبالغة في الاعتماد على

الاستقطاب الخارجي يؤدي إلى إخفاض ثقة الموظفين بمنظمتهم وبالتالي انخفاض مدركات العدالة التنظيمية خاصة لدى موظفى المستوبات العليا من الإدارة (شعبان و بن الشيخ، 2015).

√ التّكوين:

على الرّغم من أهمّية التّكوين التي تتجلّى في زيادة الإنتاجيّة والرفع من الرّوح المعنويّة بالمتلاك الموظف مهارات عالية تحد من عملية الاشراف وتكتفي بالتوجيه عن بعد (عسالي، 2017، صفحة 102) ، إلا أن بعض الممارسات غير العادلة في مجال التكوين تجعله مصدرا معيقا لإدراك العدالة التنظيمية، فقد يلجأ بعض المسؤولين للتّخلص من الموظف غير المرغوب فيه عن طريق ترشيحه بصفة دورية لبرامج تكوينية هو في غنى عنها، كما أن إشراك موظف ذا نفوذ في هاته البرامج هو أقرب له للنزهة والسياحة من التكوين والتدريب و له الأثر السلبي على باقي الموظفين وبالتالي الشعور بعدم العدالة (زايد، 2006، الصفحات 168-172)

✓ القيم التّنظيميّة:

يقصد بالقيم التنظيمية مجموعة المبادئ والمعايير التي تتبناها المنظمة وتكون مدركة من طرف الموظفين على مختلف مستوياتهم الإدارية، هذه القيم التي توجه سلوكياتهم وردات أفعالهم وبالتالي تكوين ارتباطات بإدراكات العدالة التنظيمية، ومن أهم هاته القيم (شعبان و بن الشيخ، 2015):

- الاهتمام بالموظفين ومراعاة الجوانب الإنسانية والاجتماعية من خلال تلبية احتياجاتهم والمساعدة في تحقيق الأهداف الشخصية.
- الالتزام بالحياد عن طريق تطبيق القوانين في كل الحالات والتجرد من التحيز للعوامل الشّخصية أثناء إصدار الاحكام والقرارات.
- تكريس مبدأ الجدارة والاستحقاق من خلال المفاضلة بين الموظفين في تولية المناصب والحصول على المكافآت المادية والمعنويّة كل حسب كفاءته وفاعليته.
- الشّفافية والوضوح وإتاحة الحصول على المعلومات كل حسب تخصّصه ومنصبه كذلك الرقابة على متخذى القرار في المنظمة.
- إشراك الموظّفين في عملية اتخاذ القرار في المستويات الإداريّة المختلفة عن طريق المناقشة والاستماع إلى آرائهم وتفويض السّلطة في بعض الحالات لهم.

■ حلّ النزاعات والتّخفيف من الصراعات بين المرؤوسين داخل المنظمة دون إلحاق الضّرر او التّحيّز لطرف على آخر.

√ التّحفيز:

ينقسم الحوافز إلى حوافز موجب وأخرى سالبة ويتنوع تأثير هذه الحوافز إلى إيجابي وسلبي، فالمنافسة في العمل بين زميلين يعتبر نوع من الموجبة وذات تأثير إيجابي وقد يتحول هذا التأثير إلى سلبي في حالة فقدان السيطرة على هاته المنافسة وتحولها لصراع، كما ان الحوافز السّالبة يمكن أن يكون لها الأثر السّلبي على الموظف كالمبالغة في التأنيب والتوبيخ (عسالي، تسيير المؤسسات، 2017)

2-2-7 البيئة الخارجية:

تعتبر البيئة الخارجية للمنظمة أكثر تعقيد من بيئتها الدّاخليّة حيث تسود حالة عدم اليقين في ظل المنافسة الشديدة في القطاع الخاص وأقل حدة في منظمات القطاع العام، كما أن التأثير في أغلب الأحيان يكون في اتجاه واحد ما يعني أن المنظمة تتأثر أكثر من ان تِؤثر (Serkan ، و Seyit ، Oguz ، و Serkan الأحيان يكون في اتجاه واحد ما يعني أن المنظمة تتأثر أكثر من ان تِؤثر (2012 ، و 2011) لذا وجب على منظمات اليوم التكيف مع التغيرات السريعة وهذا بتحديث نظم تلقي المعلومات ومحاولة الاستفادة منها، وتندرج تحت بند البيئة الخارجية عدة متغيرات أهمها:

- ✓ المتغيرات السياسية: يلعب المناخ السياسي السائد في الدّول دورا كبيرا في تنظيم العلاقات بين المنظمات وبيئتها الخارجية من خلال سن القوانين والتشريعات بصورة عامة وقانون العمل بصفة خاصة، فيعمل هذا الأخير على حماية حقوق الموظّفين وتبين واجباتهم الأمر الذي يزيد من مستويات إدراك العدالة الإجرائية.
- ✓ المتغيرات الاقتصادية: إنّ تبني الدولة لسياسات اقتصادية واضحة تنعكس على تركيبة المنظمات ومن ثم على المستويات المعيشية للموظفين بصفة مباشر كتحديد مستويات الأجور الدّنيا وبصفة غير مباشرة كخصخصة الشركات وانضمام الدولة لمجموعات اقتصادية دوليّة. كما أن عجز موازنة الدولة يجعلها مجبرة في بعض الأحيان إلى الاقتراض وتطبيق أجندات خاصة أملتها جهات دوليّة مقابل الإقراض فينجرّ عن ذلك التّضييق على المواطن عموما والموظف خصوصا، هذا ما يجعل مستويات إدراك العدالة تنخفض.

✓ المتغيّرات الاجتماعيّة: تحكم المجتمع مجموعة من القيم والعادات والتّقاليد إضافة إلى الثقافة السائدة تؤثر على سلوكيات الموظفين وتحكم العلاقات الخاصة بينهم ومن بين هذه المؤثرات المستوى التعليمي العام للأفراد كذا النمط المعيشي، فالعدالة السائدة في المجتمع أكثر شبها بالتي تسود المنظمات (شعبان و بن الشيخ، 2015)

8- العدالة التنظيمية في القانون الأساسي للوظيفة العمومية 06-03:

يتضمن الأمر 06-03 المؤرخ في 19 جمادى الثانية 1427 الموافق 15 جويلية 2006 القانون الأساسي للوظيفة العمومية، على ان يتم تطبيقه على الموظفين الذين يمارسون نشاطهم في الإدارات والمؤسسات العمومية، ولإبراز مواقع العدالة التنظيمية وإسقاط قواعدها ومبادئها المشار إليها سابقا على مواد القانون الأساسي للوظيفة العمومية 06-03. نحاول التدرج مع أقسامه على النحو التالى:

8-1- الضّمانات وحقوق الموظف:

يعتبر فصل الضّمانات وحقوق الموظف الأكثر أهمية للموظف حيث تم فيه تحديد حقوقه وضمانات الدولة له، تكفل المادة 26حرية إبداء الرأي التي تنص على "حرية الرأي مضمونة للموظف في حدود احترام واجب التحفظ المفروض عليه" وهذا ما دعت إليه مدراس العلاقات الإنسانية كون اتخاذ القرار جماعي ولا تقتصر على فرد فقط كذا المسؤولية جماعية، لكن هذه المادة لم تضمن حرية الرأي على إطلاقها بل حدتها بحدود احترام واجب التحفظ الأمر الذي يجعلنا نتساءل ما هي حدود الاحترام؟ وعن أي مسائل نتحفظ؟

كما نصّت المواد 27 و28و29 على عدم التّمييز بين الموظفين بسبب آرائهم أو جنسهم أو أصلهم وانتمائهم النّقابي كذا لا يمكن لحياتهم السّياسية التّأثير على الحياة المهنيّة، أين يظهر التّوظيف لقاعدتي العدالة قاعدة النّوعية المنتمية لقواعد العدالة التّوزيعية وقاعدة عدم التّحييز المنتمية لقواعد العدالة الإجرائيّة،

كما نصّت المادة 36 على حق الموظف في الإضراب في إطار التّشريع المعمول به وبهذا نجد توظيفا لقاعدة الاستئناف المنتمية لقواعد العدالة الإجرائية التي توفر للموظف فرص الطعن والاعتراض على القرارات وامكانية تعديلها أو إلغائها. ينظمها أكثر عمل اللجان المتساوبة الأعضاء ولجان الطعن.

8-2- التوظيف:

الفصل الأول

يعتبر التوظيف أوّل مراحل المسار المني، لذا هو أمر بالغ الأهمّية من أجل تعيين موظفين مؤهلين كما وكيفا لشغل الوظائف التي من شأنها تحقيق أهداف المنظمة (حدادة و حشماوي، 2020)

فقد نصت المادة 74 على ضرورة إخضاع عملية التوظيف إلى مبدأ المساواة في الالتحاق بالوظائف العمومية وهذا مطابق لما جاء في قاعدتي المساواة والنوعية حيث أن المترشحين متساوون في فرص التوظيف أيا كان جنسهم أو عرقهم أو آراؤهم، إلا أن هناك تخصيص جاء في المادة 75 حيث لا يمكن لغير الجزائري أن يشغل وظيفة عمومية قد يكون هذا المنع من التوظيف راجع لطبيعة الدولة الاجتماعية ، أو لصعوبة الالتزام بالسر المني و كتمانه الذي أضحى ضرورة ملحة من أجل حماية المصلحة العامة و حماية الحقوق الفردية و الجماعية (جبري، 2016)

8-3- التسيير الإداري للمسار المني للموظف:

بعد عملية التوظيف تعين على الإدارة تكوين ملف خاص بالموظف يتضمن مجموع الوثائق المتعلقة بالشهادات والمؤهلات والحالة المدنية والوضعية الإدارية هذا ما نصت عليه المادة 93 كما نصت على عدم تضمين الملف أراء الموظف السياسة والنقابية وكذا الدينية، الأمر الذي يقلص من حالات التحييز والتفرقة بين الموظفين.

كما نصت المادة 96 على ضرورة إبلاغ الموظف بكل القرارات المتعلقة بوضعيته الإدارية ك (تعيين وترسيم وترقية وإنهاء المهام) كما دعت نفس المادة إلى نشر كل القرارات في نشرة رسمية للمؤسسة، هذا ما يسمح باعتماد الشفافية ويتيح فرص الطعن والاعتراض على القرارات وإمكانية تعديلها أو إلغائها كما نصت عليه قاعدة الاستئناف.

8-4- تقييم الموظف:

إن تقييم الموظف العام عملية دورية من العمليات الأكثر صعوبة حيث يخضع الموظف لعملية التنقيط التي يتولاها الرئيس المباشر له في السلم الإداري، عدا حالات الخدمة الوطنية وحالات الانتداب وحالة الاستيداع التي تعتبر حالة التعليق المؤقت للعلاقة الوظيفية، ويتم تنقيط الموظف على أساس سلم تراعى فيه المعايير التالية (ذبيح، 2020):

- ✓ القدرة البدنيّة.
- ✓ الانضباط والمواظبة.
 - ✓ تأدية الخدمة.
- ✓ الحرص على تنفيذ العمل.
 - ✓ السّرعة في التنفيذ.
 - ✓ المعارف المهنية.
 - ✓ روح المبادرة.

ألحّ القانون على ضرورة تقديم التنقيط للموظف، وفي حالة عدم الرضابها خول له القانون حق التظلم، وهذا نلاحظ تكرس لقواعد العدالة الإجرائية في هذه الأخيرة، كما أن نتائج عمليّة التّقييم تسمح للموظّف بمقارنة مدخلاته مع مخرجاته ومقارنة حالته بحالة غيره، لذا فإنّ عملية التّقييم أمر غاية في التّعقيد حيث ان نتائجها الصحيحة نسبيا مدعاة لإدراك العدالة التّوزيعية.

8-5- الأوسمة الشّرفية والمكافآت:

إنّ قانون الوظيفة العمومية في مادتيه 112 و113 دعا إلى تقديم أوسمة شرفية ومكافآت للموظف الذي قام بتأدية عمل شجاع مثبت قانونا ومجهودات استثنائية ساهمت في تحسين أداء المصلحة فالتفاوت بين الموظف المجهد وغيره هو صلب العدالة كما ذكرنا سابقا، إلا أننا نتساءل عن ماهية العمل الشجاع ومجهودات الاستثنائية ومن يقرر الاستحقاق والجدارة؟ ومن الملاحظ أن هذه المكافآت وعلى رغم من ضآلتها وعدم جديتها لم تمنح إلا لبعض الأسلاك كالأسلاك الأمنية وقطاع الصّحة في فترة وباء كورونا، وحين حرمانها لقطاعات أخرى هي في أمس الحاجة لها كقطاع التّربية والتعليم.

8-6- الرّاتب:

كفل قانون الخدمة العمومية حق تقاضي الموظف راتبا مهما كانت رتبته من المؤسسة العمومية التي يزاول مهامه فيها فعليا، وتحدد قيمة راتبه على أساس الرقم الاستدلالي الأدنى لرتبة مضافا إليه الرقم الاستدلالي لدرجة مضروبين في قيمة النقطة الاستدلالية، هذا الأمر الذي يحقق عدالة توزيعية إذا ما قارن الموظف مدخلاته ومخرجاته مع موظف آخر في نفس القطاع، لكن هل يحقق نفس العدالة إذا ما قارن الموظف مدخلاته ومخرجاته مع موظف أخر في قطاع آخر وفي منطقة أخرى؟

إن ثبات الرّاتب مدعاة لهدم روح المبادرة والابتكار اللذين يعتبران من مبادئ العدالة التنظيمية، وبالتالى الإخلال بأحد المبدأين أو كلهما هو إخلال بإدراك العدالة لدى الموظفين.

ويرى عسالي ان هذا الثبات ينهى خاصية التحفيز بل قد تكون له نتائج عكسية فبدل التحفيز نلاحظ أنه الذي يحدث هو التثبيط (عسالي، 2017)

8-7- النّظام التّأديبي:

حدد القانون أربع درجات للعقوبات أدناه الدرجة الأولى التنبيه أو الإندار الكتابي أو التوبيخ وأقصاه الدرجة الرابعة التنزيل في الرتبة أو التسريح، كما حدد الأخطاء المتوافقة مع العقوبات، كما ضمن القانون للموظف حق الاطلاع على ملفه التأديبي والدفاع عن نفسه أمام لجنة متساوية الأعضاء، ومن حقه أيضا استقدام أي شخص يمكنه الدفاع عنه (خبير ،محامي...)، كما يحق له تقديم طعن في قرارتها، وهذا يكون القانون قد وفّر مجالا للعدالة الإجرائية كالإبلاغ وحق الاطلاع وحق الدفاع والطعن ومشاركة الموظفين في اتخاذ القرار لجنة متساوية الأعضاء ولجنة الطعن.

9- تموضع العدالة التّنظيميّة بين التّسيير العمومي الكلاسيكي والجديد:

تم مقارنة مكانة العدالة التنظيمية في التسيير العمومي الكلاسيكي والتسيير العمومي الجديد عند عدة أوجه (Anna & Ludovic, 2007):

- ✓ الهدف: يتم تحقيق الهدف في النموذج الكلاسيكي للتسيير بتطبيق واحترام القواعد والإجراءات (المراسيم، المنشورات، التعليمات...) فالموظف غير مسؤول على النتائج في حالة ما إن التزم بما يمليه عليه القانون، فيعتبر من باب العدل تولي سلطة أقل تحمل مسؤولية أقل أما في مقاربة التسيير العمومي الجديد فالتركيز على النتائج سبيل للبحث عن الفعالية وتحسين الأداء.
- ✓ التّوظيف: يتم التوظيف في النموذج الكلاسيكي عن طريق إجراء المسابقة (اختبار، دراسة ملف) على عكس النموذج الجديد عن طريق انتقاء من هو جدير ومستحق.
- ✔ التّرقية: تعتبر الترقية تحصيل حاصل هذا عن طريق حساب سنوات الأقدمية أو الاختبار في
 حين تتم التّرقية حسب النموذج الجديد عن طريق الجدارة والاستحقاق.
- ✓ المراقبة: مراقبة مدى تنفيذ الإجراءات في النّموذج الكلاسيكي حيث يأخذ التّنسيق حصة الأسد على حساب الرقابة الذاتية بينما يتم مراقبة الأداء على أساس النّتائج في النموذج الجديد ما يمنح لرقابة الذّاتية الحظ الوفر.

الفصل الأول العرالة التنظيمية



المصدر: من إعداد الطالب

من خلال مقارنة النّموذج الكلاسيكي والجديد للتسيير يمكن الحديث عن أنّ النّموذج الحديث أكثر عدلا في التوظيف والترقية كما يحقق النّموذج الكلاسيكي عدلا في تحقيق الأهداف فكلما قلت السّلطة قلت مسؤوليّة،

خاتمة الفصل:

إن إدراك العدالة التنظيمية ليس بالأمر الهين كونه يتعلق بتصورات فرديّة شخصيّة وتصوّرات جماعيّة مبنيّة على جملة من المؤشّرات والمتغيرات منها الشّخصية كالسن والخبرة والمستوى التّعليمي ومنها اقتصادية واجتماعية وثقافية لها الأثر الكبير على توجيه الفكر وبناء التصور.

فيُبنى تصور العدالة على مقارنة جملة من التوقعات والنتائج فإن حدث التوافق بين الأخيرين كان مستوى إدراك العدالة التنظيمية مرتفع، كذا يبنى التصور على مقارنة ما يحصل عليه الموظف مع ما يحصل عليه موظف أخر يماثله في المهام أو يشابهه في إمكانات.

كما أن لمنظمة دور في إحداث تصور للعدالة التنظيميّة من خلال الإجراءات والقوانين المعتمدة من قبله وأليات تطبيقها، فمن اليسر إدراك العدالة التوزيعية والاجرائيّة بمقارنة كميّة، لمخرجات ومدخلات الموظف نفسه ومقارنة بموظف آخر كما يمكن ملاحظة ما تمّ تطبيقه من إجراءات وقوانين على أفراد المنظّمة وإجراء مقارنة في حين من الصعب إدراك العدالة التفاعلية لتعلقها بالحالة النّفسية للموظف ورئيسه، فحصول الموظف على عائد مماثل لمجهوده استنادا لنص قانوني ليس بالضرورة عادلا إن لم يحصل عليه بمعاملة لائقة.

الفصل الثاني

الإطار المفاهيمي للوستنفران الوظيفي

-تمهید:

تعد الموارد البشرية في منظمات اليوم محركا أساسا للعمليات الإدارية فبعدما كانت تعتبر تكلفة في المدارس الكلاسيكية أصبحت موردا ذا قيمة مضافة، يمكن الاستثمار فيه من خلال تنمية وتطوير المعارف العلمية والمهارات العملية بواسطة برامج تدريبية مستندة لدراسات حول هذا الشأن ومن أهم المواضيع الجديرة بالبحث الاستغراق الوظيفي للموظفين وما له من نتائج تعزز أداء المنظمات ككل وأداء الموظف كجزء، وبالتالي الوصول إلى خدمة ذات جودة عالية تجعل من رضا مقدمها ومتلقها أمرا حتميا موصلا للرضا العام.

في هذا الفصل نستعرض جملة من المفاهيم والنظريات المفسرة كذا العلاقات بين الاستغراق الوظيفي ومتغيرات تنظيمية أخرى مؤثرة أو متأثرة بموضوع بحثنا.

2-مفهوم الاستغراق الوظيفي:

2-1- تعربف الاستغراق لغة (المعاني، 2022):

من فعل غرقَ / غرقَ في يَغرَق، غَرَقًا، فهو غارِق وغَربق وغَرق وغَرْقانُ / غَرْقانٌ

غرق لأذنيه: استغرق العمل كلّ وقته وجهده

غارق في أفكاره: مستغرق، غائص فيها،

غرِق في التَّأمُّل: أمعن، استغرق فيه،

2-2- تعريف الاستغراق الوظيفي اصطلاحا:

على الرغم من ظهور مصطلح الاستغراق في منتصف القرن العشرين إلّا أن "وليام كان" يُعَدُ أول من صاغ مصطلح استغراق الموظف Employee Egagement في تسعينات القرن الماضي فعرفه بتسخير الذات الفردية للمشاركة في الأدوار الوظيفية ،و تعبير الموظف جسديا ومعرفيا و نفسيا في أداء دوره الوظيفي (KAHN، 1990) وعلى الرغم من بساطة مصطلح الاستغراق لغويا ، إلا أنّ تعريفه اصطلاحيا لم يلق إجماعا بين الباحثين فسمي ارتباطا و اندماجا نفسيا و ذهنيا بالعمل (العامري، 2020، صفحة من أجل تحسين الأداء (ضو و مشري، 346)، و كذا سمى التزاما و انغماسا للموظفين تجاه منظمتهم من أجل تحسين الأداء (ضو و مشري،

2021، صفحة 43)، و كما يعرفه Lodahl على أنه التوافق المعرفي و النفسي و مقدار الوقت المنقضي في تفكير الموظف بالعمل (ضيف و صدوق، 2020)

كما عرف الاستغراق الوظيفي على أنه استثمار الموظفين أنفسهم عن طواعية في وظائفهم وبدل ما بوسعهم في إنجاز مهامهم بحالة نفسية إيجابية(JEFFREY, KEVIN, & STANLEY, 2016)

كما أنه حالة ذهنية إيجابية ومُرضِية مرتبطة بالعمل تتميز بالحيوية والتفاني والاستيعاب (Ming, Jon, Kai, Jiun, & Timothy, 2019)

من خلال الاطلاع على جملة من التعاريف كانت أغلبها تصب على أن الاستغراق الوظيفي هو الوقت الذي ينفقه الموظف في تسخير ذاته لصالح العمل سواء فكريا أو جسديا أو عاطفيا مبادرا في خدمة المنظمة.

3-أهمية الاستغراق الوظيفي:

تتمثل أهمية الاستغراق الوظيفي فيما يلي:

- ✓ يعزز الشعور بإشباع الحاجة وتقدير الذات حيث يشعر الموظفون المستغرقون بإيجابية نحو
 الذات ونحو الغير، وبالتالى أداء أفضل ومنظمة اكثر تماسكا (KAHN، 1990)
- ✓ تنمية الشعور بالرضا الوظيفي ما يجعل الموظفين أكثر التزاما وانضباطا داخل منظماتهم، كما يعزز إنتاجية وكفاءة الأداء (نجم، الشرببني، و الدمناوي، 2013).
- ✓ الموظفون المستغرقون أكثر تمتعا بالمشاعر الإيجابية مثل الحماس والسعادة كما يتمتعون بصحة تنظيمية جيد بعيدة عن السلبيات ما يجعل أداءهم أكثر فاعلية وابتكارا (النجار، عبد الوهاب، و على، 2017).
- ✓ يمكن للموظفين المستغرقين تشكيل فرق عمل أكثر من غيرهم فهم أكثر انسياقا اجتماعيا وبميلون لتعاون والمساعدة كما تمتاز سلوكاتهم بالمسؤولية والجدية (Ariani, 2013).
- ✓ هناك علاقة سلبية بين الاستغراق الوظيفي والإرهاق الوظيفي ما يسمح ببذل مزيد من الجهد والوقت في سبيل تحقيق أداء أفضل (لطرش، 2020).
- ✓ الاستغراق الوظيفي يؤثر إيجابا على سلوك المواطنة التنظيمية فالموظف المستغرق يؤدي سلوكا إضافيا في سبيل تحقيق الأهداف (لطرش، 2020).

- ✓ كلما زاد الاستغراق الوظيفي زاد تعلق الموظف بمنظمته، فلا يرتبط الاستغراق الوظيفي
 بالنتائج الهائية فحسب بل يقود إلها.
 - ✓ الموظفون المستغرقون يدافعون أكثر من غيرهم عن منظمتهم (النجار م.، 2017).
- ✓ ينعكس الاستغراق الوظيفي إيجابا على روح المبادرة والإبداع فالموظفون المستغرقون يميلون
 إلى التطوير المستمر وخلق جو عمل ملائم لهم ولزملائهم.
- ✓ الموظفون المستغرقون أكثر حرصا على مكتسبات المنظمة كما أنهم أكثر حكمة في تسيير أوقات العمل.
- ✓ يساهم الاستغراق الوظيفي في تحقيق الأداء المتميز للموارد البشرية (عرعار و عسالي، 2022)

كما تتجلى أهمية الاستغراق الوظيفي عند الساعدي في اعتباره نقطة مضيئة للموظفين الذين يهتمون بمستقبل منظمتهم والذين يعربون عن استعدادهم لاستثمار كل جهودهم لصالحها، حيث يدركون سياق أعمالها وواجباتهم، ويعملون عن كثب مع زملائهم لتحسين الأداء الوظيفي لصالح منظمتهم، كما يجعل الاستغراق الوظيفي الموظفين مندمجين بفعالية في وظائفهم ومتفانين في أداء مهامهم برغبة تامة وانغماس بالوظيفة، كما لديهم التزام نحو منظمتهم فهم أكثر حرصاً على تنمية وتطوير عملياتها، كما يعتقد أيضا أنه يمكن تحقيق صلة بين الاستغراق الوظيفي وربحية الموظفين بطريقة مباشرة، ويشكل أيضاً اتصالا عاطفيا بالمنظمة يتجلى في الولاء التنظيمي والذي يؤثر بدوره على مواقفهم نحو عملائهم وهذا ما ينعكس على المجتمع.

ويرى أيضا أن الاستغراق الوظيفي وسيلة لتحسين أداء الموظفين وكفاءتهم وزيادة دافعيتهم نحو وظيفتهم، كما يحقق النمو المني وذلك للقيام بأدوارهم الوظيفية والإدارية المتجددة على أتم وجه، حيث يعتبر الاستغراق الوظيفي أحد أهم المداخل الحديثة التي تستخدم في تنمية وتحسين جودة العمل في منظمات الأعمال حيث يجعل التفاعل بين القيادة الأخلاقية التي يمارسها المديرون والموظفون المستغرقون في وظائفهم أكثر إيجابية حيث يستشعرون بأهميتهم ما يزيد من مستويات الالتزام تجاه عمل وبجعلهم أكثر حرصا على البقاء والاستمرارية فيه (مموني، 2020).

4- مداخل الاستغراق الوظيفى:

أوجد الباحثون في الأدبيات المرتبطة بعلم الإدارة اتجاهين مختلفين في دراسة مفهوم الاستغراق الوظيفي، يمثل الاتجاه الأول المفهوم الأصلى والذي اقترحه Kahn في عام 1990 حيث يعبر عن تجسيد

الحالة النفسية للموظفين أثناء تأدية عملهم، ويشير الاتجاه الثاني الى المفهوم الذي اقترحه كل من Maslach & Leiter سنة 2001، حيث يعبر عن مدى مشاركة الفرد ورضاه في العمل مع زملائه (أبو الهوى، 2022).

4-1- مدخل (KAHN، 1990):

يرى (KAHN، 1990) أن الاستغراق الوظيفي هو" وجود الموظف نفسياً عند تنفيذ المهام التنظيمية المكلف بها"، واكتشاف أهم الظروف النفسية المؤثرة على الموظف أثناء العمل وكذلك الإلمام بتصورات الموظف مع سياقات الفردية للعمل وهذا لتعزيز الظروف النفسية المؤثرة بشكل مباشر على الاستعداد للاستغراق الوظيفي.

2-4-مدخل Maslach & Leiter: مدخل

ربط 2001 Maslach & Leiter مفهوم الاستغراق الوظيفي بمشاركة الموظف ورضاه من أجل تحقيق أهدافه وقيم المنظمة فضلا عن الحماس في أدائه لعمله ويتمثل بمستوى المشاركة، ويعبر الاستغراق الوظيفي في هذا المدخل عن الثبات والمعرفة الوجدانية واسعة الانتشار.

استنادا إلى ما قدمته المداخل السابقة نستنتج كرؤية إدارية بحتة أن هناك مدخلان أحدهما كلاسيكي يطبق في الوظائف الفردية التقليدية للإدارة والثاني مدخل حديث يعاصر العمل الجماعي المتمثل في فرق العمل.

5-النظريات المفسرة للاستغراق الوظيفي:

تعبر النظريات المفسرة عن مجموعة من الأفكار التي تبرر أهم الأسباب والخصائص المرتبطة بتحقق الاستغراق الوظيفي ومن أهمها ما يلي (أبو الهوى، 2022):

5-1-نظرية التوقع (Vroom,1964):

تفترض هذه النظرية أن توقعات الفرد تفوق الحوافز تؤدي بالضرورة إلى تقليل الاستغراق الوظيفي أو الحد منه تماماً، كما أن توقعات الفرد التي تقل عن الحوافز تؤدي إلى زيادة مستوى الاستغراق والتشجيع عليه، وهذا مرتبط بدرجة كبيرة بمدى توقع ردة الفعل عن أي عمل يقوم به ولذلك يتصرف وفقاً للنتائج المتوقعة، إذ يرتبط الاستغراق الوظيفي بمستوى التوقع ويظهر ذلك بمدى إدراك مستوى الدافعية في العمل (Ho,2006).

2-5- نظربة المدخل التحفيزي (Kanungo 1982):

قام Kanungo بدمج المداخل المختلفة للاستغراق الوظيفي بما في ذلك العوامل النفسية والاجتماعية، حيث يعتقد أن الاستغراق الوظيفي يتأثر بخبرة الفرد الاجتماعية المحتملة وأيضاً بيئة العمل التي يمكن أن تلبي طلبه الشخصي، وافترضت هذه النظرية أيضاً أن تصورات الموظف مرتبطة باحتمالات أن تحقق له الوظيفة احتياجاته الشخصية هي الأكثر تأثيراً على استغراقه الوظيفي، ويؤكد (Kanungo 1982) أيضاً أن محتوى الوظيفة المحتملة يُوفر لهم فرصا لتحقيق احتياجاتهم المستقبلية أي تحقق الاستغراق الوظيفي يتعلق باحتياجات الموظفين الداخلية والخارجية وتصوراتهم عن احتمالية تلبية الوظيفة لاحتياجاتهم لذلك على المديرين تحليل وتوصيف محتوى الوظيفة.

3-5- نظرية المدخل النسبي (Brown, 1996):

يصف هذا المدخل الشخص المستغرق وظيفياً بمجموعة من الخصائص التالية:

الخصائص الشخصية والتي تعبر عن إيمانه الشديد بتنوع العمل الذي يوفر له الحافز الداخلي المرتفع وبجعله يشعر بالاحترام مما يحقق لديه استغراقا وظيفياً.

الخصائص الوظيفية والتي تتعلق بالنتائج التي يحققها في وظيفته والتي يشعر من خلالها في درجة عالية من التحدي وهذه الخصائص الموقفية ذات تأثير مهم على الشخص المستغرق وظيفيا.

الخصائص السلوكية والتي ترتكز على سلوك الرضا الوظيفي أي يتميز الشخص المستغرق وظيفيا بأن لديه رضا عن وظيفته، والتزام عاطفي قوي اتجاه المنظمة التي يعمل بها.

6- أبعاد الاستغراق الوظيفي:

رجحت أغلب الدراسات أن للاستغراق الوظيفي ثلاثة أبعاد عاطفي (شعوري) ومعرفي (إدراكي) وجسدي (مادي) (مادي) (2008، (ضو و مشري، 2021، صفحة 43)، (إمام، 2018)، (بوغليطة، بوغازي، و كورثل، 2021).

كما اختلفت جزئيا بعض الدراسات في تحديد أبعاد الاستغراق الوظيفي حيث تناولت دراسة (ضيف و صدوق، 2020) ودراسة (ماضي، 2015) البعد السلوكي عوضا عن البعد الجسدي. كما تم إضافة بعد رابع" الاستغراق الذهني" في دراسة (غنايم، 2018)

كما اختلفت كليا بعض الدراسات في تحديد أبعاد الاستغراق الوظيفي حيث تناولت دراسات (2020)، (Schaufeli, Bakker, & Salanova, 2006)، (أبو طه و عبد العال، 2019)، (لطرش، 2020)، (الغامدي، 2019)، ثلاثة أبعاد مختلفة بعد الحماس في العمل وبعد الإخلاص في العمل وبعد الانغماس في العمل، و رغم أن هذا الأخير قد يمثل متغير الاستغراق الوظيفي وليس بعدا تابعا له (ضو و مشري، وي العمل، و رغم أن هذا الأخير قد يمثل متغير الدراسات التي تناولت الاستغراق الوظيفي، تم تلخيص ما ورد فيها من أبعاد في الجدول التالي حيث تدل (X) على تناول البعد

الجدول رقم (2-1) طرح أبعاد الاستغراق الوظيفي في الدراسات السابقة

| | البعد | البعد | البعد | |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|--|---|
| غيرذلك | الجسدي | المعرفي | العاطفي | عنوان الدراسة |
| | (مادي) | (إدراكي) | (شعوري) | |
| ~ | ~ | Х | Х | جودة الحياة الوظيفية ودورها في تنمية الاستغراق |
| ,- | | Χ | ^ | الوظيفي (حر ايرية، 2018) |
| الحماس، الإخلاص، | ~ | | ~ | الصحة التنظيمية في المدارس الثانوية وعلاقتها |
| الانغماس | | | | بالاستغراق الوظيفي (الغامدي، 2019) |
| إضافة لذلك تناولت | | | | دور الاستغراق الوظيفي في تعزيز الأداء التنظيمي دراسة |
| | ~ | X | X | مقارنة بين البنوك العامة والخاصة (ضيف و صدوق، |
| الدراسة البعد السلوي | الدراسة البعد السلوكي | | | (2020 |
| | ~ x x | v | x x | الاستغراق الوظيفي وتطبيقاته الإرشادية للوقاية من |
| ~ | | ^ ^ ^ | الضغوط المهنية (ضوو مشري، 2021) | |
| ~ | Х | v | Х | الاستغراق الوظيفي وعلاقته بمستوى الاحتراق الوظيفي |
| ~ | ^ | X X | ^ | لدى العاملين (إمام، 2018) |
| الحماس، الإخلاص، | | | | دور القيادة الإبداعية في تنمية الاستغراق الوظيفي (أبو |
| الانغماس | ~ | ~ | ~ | طه و عبد العال، 2019) |
| | ~ X X X | على تنمية الاستغراق الوظيفي | العدالة التنظيمية وأثرها على تنمية الاستغراق الوظيفي | |
| ,- | | ^ | (بوغليطة، بوغازي، وكورثل، 2021) | |
| ~ | Х | х | х | JOB ENGAGEMENT (Rich, 2006) |
| .1:1011: 11261:11 | | ~ ~ | ~ | Generational differences in job engagement (|
| المشاركة،الرضا،الالتزام | ~ | | | Reza, Sarraf, Abzari, & sfahani, 2017) |



| | | | | Role of Self-efficacy, Optimism and Job |
|---|---|---|---|---|
| ~ | X | X | х | Engagement in Positive Change (Chhajer, |
| | | | | Elizabeth, & Thomas, 2018) |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على الدراسات السابقة

وعليه تم اختيار الابعاد الأكثر تداولا والأكثر توافقية وهي البعد العاطفي الشعوري والبعد المعرفي الإدراكي والبعد الجسدي المادي.

6-1- البعد العاطفي:

ويسمى أيضا بالبعد الشعوري والمقصود به تلك العواطف والمشاعر والأفكار التي توجد علاقة قوية بين الموظف ووظيفته ما ينجر عنها مشاعر الحماس والفخر (العابدي، 2012)

كما عرف على أنه الروابط العاطفية والمشاعر الوجدانية التي تشكل علاقة إيجابية بين الموظف ومنظمته (ضيف و صدوق، 2020)، كما بعبر عن مدى استمتاع الموظف وحبه لوظيفته وتعلقه وارتباطه بها (إمام، 2018).

وعليه يمكن تعريف الاستغراق العاطفي على أنه تلك المشاعر الإيجابية التي يكنها الموظف تجاه منظمته معبرا عنها بالتعلق بالوظيفة والاستمتاع بالعمل.

2-6- البعد المعرفي:

ويسمى أيضا بالبعد الإدراكي والمقصود به درجة قوة مشاركة الموظف في صنع القرار المتعلق بوظيفته، كما يشير إلى أهمية الوظيفة لشاغلها (ضيف و صدوق، 2020)، وعرف على أنه انغماس الموظف فكريا في ممارسة عمله والتركيز على تنفيذ مهامه بأفضل السبل (إمام، 2018).

كما يشير الاستغراق المعرفي إلى مدى المشاركة في اتخاذ القرارات الخاصة بالوظيفة (بوغليطة، بوغازي، و كورثل، 2021)

وعليه يمكن تعريف الاستغراق المعرفي بأنه مدى ارتباط الموظف فكريا بوظيفته وقوة مشاركة في اتخاذ القرارات المتعلق به.

3-6- البعد الجسدى:

ويسمى أيضا بالبعد المادي والمقصود به مدى توجيه الموظف طاقاته المادية من أجل إتمام مهام مساهما في تحقيق أهداف المنظمة بكفاءة وفعالية (بوغليطة، بوغازي، وكورثل، 2021)

كما يعبر عن الطاقة الجسدية المبذولة من قبل الموظف في سبيل تحقيق أهداف المنظمة بكفاءة أعلى (Kular, Gatenby, Rees, Soane, & Truss, 2008)

وعليه يمكن تعريف الاستغراق الجسدي على أنه مدى تسخير الموظف لطاقاته المادية في تنفيذ المهام الموكلة إليه، من أجل تحقيق أهداف المنظمة بكفاءة وفعالية.

7- تصنيف الموظفين حسب استغر اقهم:

ميزت دراسة لمنظمة Gallup أن هناك ثلاثة أنواع من الموظفين حسب استغراقهم (النجار م.، 2017)

√ الموظفون المستغرقون:

هم الموظفون الذين يملكون روح المبادرة ويشعرون بارتباط عميق بمنظمتهم ويسعون لتحقيق الأهداف المسطرة كما يجتهدون لتقدم منظمتهم.

ويلاحظ على الموظفين المستغرقين ثلاث سلوكيات:

القول say: يدافع المستغرق من منظمته أمام زملاء العمل من موظفين وعملاء.

البقاء stay: يبدي الموظفون المستغرقون رغبة شديدة في البقاء كأعضاء في المنظمة حتى مع وجود فرص عمل أخرى أكثر استقطابا.

العمل بجد work hard: يقوم المستغرق بالعمل بجد أكثر ووقت إضافي لصالح منظمته والمساهمة في إنجاح العمل.

√ الموظفون غير المستغرقين:

هم الموظفون الذي يفتقدون لأدنى روح المسؤولية تجاه العمل كما يتميزون بالشخصية الانسحابية أثناء العمل، ولا يعملون بشغف.

✓ الموظفون غير المستغرقين النشطين:

هم موظفون يمثلون خطرا على كيان المنظمة، فهم ليسوا موظفين غير راضين عن عملهم فقط بل يعمدون على تقويض ما أنجزه زملاؤهم المستغرقون، كما يملكون عدوانية تجاه المنظمة عامة وزملائهم المستغرقين خاصة وتتميز شخصيتهم بعدم التأقلم مع القيم والمعايير الاجتماعية المتفق عليها في المنظمة التي يعمل بها، ويمكن أن تتعارض هذه الشخصية مع العادات والتقاليد والمعايير الاجتماعية المحيطة بها، وبالتالي فإن الشخص المضاد للمنظمة يقوم بممارسة أنشطة وسلوكيات تتعارض مع هذه القيم والمعايير التنظيمية، ويمكن أن يتعرض هذا الشخص للتمييز والعزلة من قبل أفراد المنظمة بسبب تفاوته مع القواعد الاجتماعية.

يجدر بنا ملاحظة أن هذا الموظف ليس بالضرورة أن يكون سلبياً أو خطراً على المنظمة، وقد يكون لديه مواهب وقدرات مختلفة عن تلك المعتادة ويمكن أن تكون مفيدة في المنظمة عندما يتم قبولها وتقديرها بشكل صحيح. ومن أهم أعراض شخصيتهم (ماري و ربتشارد، 2012):

- الانطوائية والعزلة الاجتماعية: حيث يميل الشخص المضاد للمنظمة إلى الانعزال عن الآخرين وعدم التواصل الاجتماعي معهم.
- التحفظ والحذر الزائد: حيث يتجنب الشخص المضاد للمنظمة التعامل مع الآخرين ويكون حذراً جداً في التعامل معهم.
- التمرد والعصيان: حيث يميل الشخص المضاد للمنظمة إلى التمرد والعصيان ضد السلطة والقوانين والقيم الاجتماعية المتعارف علها، فقد يكون هذا التمرد والعصيان أيقونة تغيير أوضاع المنظمة وظاهرة تستحق التثمين من وجهة النظر الحديثة للتسيير.
- العدو انية والاعتداء على الآخرين: حيث يتميز الشخص المضاد للمنظمة بالعدوانية والاعتداء على الآخرين بدون سبب واضح.
- عدم الاهتمام بمشاعر الآخرين: حيث يظهر الشخص المضاد للمنظمة تجاه الآخرين بعدم
 الاهتمام واللامبالاة، ولا يراعي مشاعرهم ولا يتفاعل معهم بالشكل المناسب.
- الغضب والتوتر النفسي: حيث يشعر الشخص المضاد للمنظمة بالغضب والتوتر النفسي بشكل دائم، ويصعب عليه السيطرة على مشاعره.
- التكبر والتحامل: حيث يميل الشخص المضاد للمنظمة إلى التكبر والتحامل وعدم الاعتراف بأى خطأ يرتكبه وبعتقد نفسه الأفضل وأنه لا يخطئ، وبحس بالغرور الشديد بذاته.

- الانغماس في الأفكار الخاطئة: يميل الشخص المضاد للمنظمة إلى الانغماس في أفكار خاطئة ومغلوطة، وبصعب إقناعه بالرأى الآخر أو تغيير تفكيره.
- الاستغلال العاطفي: يستغل الشخص المضاد للمنظمة مشاعر الآخرين لصالحه، ولا يراعي مشاعرهم وقد يتعمد إيذاءهم لتحقيق مصالحه الشخصية.
- عدم الشعور بالذنب: عدم الشعور بالذنب عند ارتكابه لأي أفعال خاطئة، وقد يصل به الأمر
 للتبرير لنفسه أو للآخرين لتجنب العواقب السلبية.

ويجب الإشارة إلى أن هذه الأعراض لا تظهر دائماً في الشخصية المضادة للمنظمة، وقد يختلف ظهورها وتطورها من شخص لآخر وفقاً لظروف الحياة والعوامل الوراثية والبيئية المختلفة. ويجب على المديرين الذين يلاحظون وجود هذه الأعراض في مرؤوسيهم البحث عن العلاج والمساعدة المناسبة كما قارنت دراسة لمنظمة Gallup بين نتائج الموظفين المستغرقين مع غيرهم فكان النتائج التالى:

الجدول رقم (2-2) الفروق بين نتائج الموظفين المستغرقين وغيرهم

| الفرق النسبي بين الموظفين المستغرقين وغيرهم | وجه المقارنة |
|--|-----------------|
| 10% أكثر | خدمة العملاء |
| 22% أكثر | الأرباح |
| 21% أكثر | الإنتاجية |
| 25% أقل | دوران العمل |
| 37% أقل | التغيب عن العمل |
| 48% أقل | حوادث السلامة |
| 41% أقل | عيوب الجودة |

المصدر: (النجار م.، 2017) بتصرف

حيث أظهرت النتائج أن جميع أوجه المقارنة كانت لصالح الموظفين المستغرقين.

8- محددات الاستغراق الوظيفي:

توجد ثلاث خصائص تعتبر محددات الاستغراق الوظيفي (المنطاوي، 2007):

- ✓ الخصائص الشخصية: تتضمن العمر والجنس وأخلاق الموظف.
- ✓ الخصائص الوظيفية: تتضمن الأقدمية، الحافز استقلالية الوظيفة، المشاركة وتوصيف المهام.
- ✔ الخصائص الاجتماعية: تتضمن مدى الرغبة في العمل مع الأخرين ومشاركة مشاعر النجاح.

كما يتأثر الاستغراق الوظيفي بعدة عوامل أخرى من شأنها زيادته أو نقصانه وتتمثل فيم يلي (التلباني، جودت، و الوحيدي، 2015):

- توفر الرغبة والقدرة على انهماك الموظف في وظيفته.
- توفر إطار من القيم التي تحث الموظف على الارتباط بعمله
- قوة الحاجة والدافع للعمل ومستوبات السلطة والمسؤولية.
 - وضوح الأهداف والمهمات وتنوعها كذا مستوى أهميتها.
- التحفيز والتشجيع الدائم على مشاركة الموظفين بتوفير استقلالية ومساحات إبداء الرأي.

كما لخصت دراسة لـ "عريشة" سنة 1995 مجموعة من الدراسات حول العوامل المؤثرة في الاستغراق الوظيفي نوردها في الجدول التالي:

الجدول رقم (2-3) العوامل المؤثر على الاستغراق الوظيفي

| السنة | الباحث | العوامل المؤثرة |
|-------|-----------------------------|---|
| 1965 | Lodahi & Kenjer | السن، الرضا الوظيفي الترقية، الاشراف، الزملاء الحالة الاجتماعية |
| 1968 | Weisssenberg & Gruenfeld | الإنجاز، التقدير، المسؤولية، الاشراف التقدم في العمل، العوامل الوقائية |
| 1970 | Lawler & Hall | الأداء، المشاركة في إتخاذ القرار، الابتكار، المهارات |

| 1970 | Schneder, Hall & Nygern | مدة الخدمة في الوظيفة |
|------|----------------------------|---------------------------------------|
| 1975 | Gechman & Wiener | الوقت الذي يكرسه الموظف للعمل |
| | | الرضا الوظيفي، الحالة الاجتماعية، مدة |
| | | الخدمة، السن |
| 1975 | Jones, James & Bruni | المستوى التعليمي |
| | | مدة الخدمة، السن |
| 1980 | Cheloha & Farr | الرضا عن الزملاء الإشراف، الحضور |
| | | الرضاعن الأجر |
| 1983 | Gould & Werbel | وجود أطفال، عمل الزوجة، التعليم |
| | | الجنس |
| 1991 | Mathieu & Farr | نطاق الوظيفة، التعليم، مدة الخدمة، |
| | | الإشراف، تقييم الأداء |
| 1983 | Siegel & Ruh | دوران العمل، الغياب |

المصدر: (عربشة، 1995) بتصرف

وقد أكد 2013 Sharmila على وجود مجموعة من العوامل التي تؤدي إلى الاستغراق الوظيفي في العمل وذلك بغض النظر عن طبيعة العمل أو مجاله الذي ينتمي إليه الموظفون ومن أهمها ما يلي (المغربي ، كمال ، و جعفر ، 2021):

- الاستقطاب والتعيين.
 - التصميم الوظيفي.
- السلوك القيادي والإشرافي.
- تمكين العاملين والتطوير الوظيفي.
- المعاملة العادلة بين الموظفين وتكافؤ الفرص.
 - إدارة الأداء.
 - الأجور والمكافآت.
 - الصحة والسلامة المهنية.
 - الرضا الوظيفي والعلاقات الاجتماعية

9- سبل تحسين مستوبات الاستغراق الوظيفى:

في دراسة لمنظمة Gallup ما بين الفترة 2001 إلى 2020 حول مستويات الاستغراق الوظيفي في المنظمات الألمانية، توجت بتقرير بعنوان "عقدين من الاستغراق المنخفض ... كيف لألمانيا ان تتقبل هذا؟"

أتت نتائج هذه الدراسة مثيرة للجدل حيث مر العالم أجمع بعدة أزمات ما بين الفترة الممتدة بين سنة 2020 آخرها كانت أزمة كورونا فعلى الرغم من تزايد معدلات التوتر والقلق والإنهاك لاحظت الدراسة عدم وجود تأثير على تجربة الموظف في الاستغراق في العمل(Marco & Sinyan, 2021)

وخلصت دراسات أخرى في تحديد سبل تحسين مستويات الاستغراق الوظيفي إلى خمسة عناصر (Shannon ، 2020):

√ التطويرالمستمر:

يسعى المديرون في العديد من المنظمات لإيجاد آليات وإمكانات لتحسين قدرات منظماتهم وهذا بالتطوير، الذي هو في الحقيقة جهود طويلة الأمد للوقوف على المشاكل وحلها، ولا تخص هذه الجهود الأفراد فحسب بل تتعد لجماعات العمل والتنظيم بحد ذاته (لحول، 2022)، كما يسمح التطوير المستمر بتجديد طاقات الموارد البشرية والتخلص من الروتين في العمل.

✓ الهدف المحدد والواضح:

تنشأ المنظمات من أجل تحقيق الأهداف كلية، وأيا كانت هذه الأهداف لابد أن تتخللها أهداف جزئية، ففعالية تبني وتحديد الأهداف وإشراك الموظفين في بنائها هي المحدد لنجاح المنظمة (نصر الدين، 2007)

✓ الشفافية وسهولة الاتصال:

اقترحت العديد من الدراسات الحديثة حول موضوع الشفافية وسلاسة الاتصال تكريس مبادئ الإدارة الإلكترونية، حيث يرى بيتر دراكر أن تكنولوجيا المعلومات من شأنها مساعدة الموظف في الحصول على المعلومات الجديدة عن طريق الاتصال بالمنظمة التي يعمل بها والمنظمات الأخرى، مما تساهم في تحقيق الشفافية بين الموظفين (دراكر، 2009، صفحة 164) وهنا نطرح تساؤلا حول ما إن كانت الشفافية مطلقة أم نسبية؟، و يرى 'عسالي' أن

الشفافية لاسيما في القطاع العام لها معوقات أهمها السر المني و الامن العام، كما أنها مساءلة مرهونة بمدى وجود الشفافية و المشاركة (عسالي، 2018).

✓ اتخاذ القرار:

تعتبر القيادة جوهر العملية الإدارية فهي تؤثر وتتأثر ببيئة العمل، فالقائد الذي يحسن اتخاذ القرار في جل المواقف يجعل الموظفين أكثر ثقة فيه، كما أن العلاقة بين القائد والمرؤوسين تمتاز بالتبادلية، الأمر الذي يقلص من حجم القلق والتوتر (عبير، 2020)

√ المديرالمستمع:

المدير الذي يخصص الوقت للاستماع إلى مرؤوسيه - لسماعهم وفهمهم – يكون أكثر استثمارا في الموارد البشرية للمنظمة، وترى Gallup أن القادة الذين يستمعون بانتظام لمرؤوسيهم أكثر فهما لهم وأكثر مواجهة لتحديات الحالية ومن المحتمل أن يجدوا حلولا للاختلالات بين التوقعات الرسمية وما هو مطلوب منهم (Shannon)

10- الاستغراق الوظيفي بين الإيجابية والسلبية:

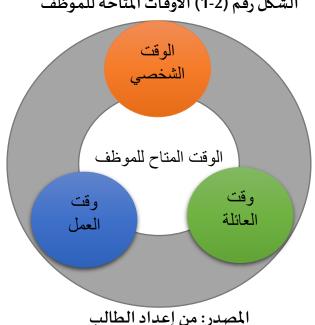
تناولت أغلب الدراسات الاستغراق الوظيفي على أنه ظاهرة إيجابية واعتبرته المحرك الرئيس للنجاح التنظيمي وميزة تنافسية للمنظمات (2010 ، Michael)، كما له الفضل في التحسين المستمر للجودة وانخفاض معدلات الغياب ودوران العمل، هذا على مستوى المنظمة أما على صعيد الموظف فله أثار إيجابية كبيرة كمشاعر الرضا والسعادة وتقدير الذات، من جهة والتخلص من مشاعر القلق والتوتر والضيق (ضو و مشري، 2021)

إلا أن دراسات أخرى ترى بأن الاستغراق الوظيفي قد يصبح ظاهرة سلبية فقد تناولت دراسة لمحمود السيد (2018) الاستغراق الوظيفي كمؤشر سلبي وأول مراحل الاحتراق الوظيفي إذا ما لم يتاح للموظف تحقيق أهدافه، فمقدار الوقت الإضافي الذي قضاه الموظف في عمله دون تحقيق أهدافه له أثر على نفسيته وبالتالى على العمل ككل (إمام، 2018).

ويرى "إليك ماكينزي وبات نيكرسون" أن التوفيق بين وقت العمل والوقت الشخصي ووقت العائلة من مخرجات الإدارة الفعالة للوقت، كما أن تحيز الموظف لأحد الأوقات الثلاثة يكون له الأثر السلبي عليه وبالتالي على العمل (Mackenzie & Nickerson, 2009)، كما يحدث هذا التحيز إجهادا

وحالة الضعف واستنزاف قدرات الموظف الجسدية والعاطفية ما يصحبه ضغوط نفسية لها الأثر السلبي على الموظف (إمام، 2018).

إن قضاء مزيد من وقت في العمل دون تحقيق الأهداف لا معنى له، فظاهره إيجابي وباطنه سلبي (عرعار و عسالي، 2022) فوقت أكثر في العمل يعني وقت أقل للعائلة وللذات فقد يجد الموظف نفسه مهملا لعائلته غير محقق لأهدافه بالتالي انخفاض مستوى الرضا والنشاط والدافعية نحو العمل (إمام، 2018، صفحة 322).



الشكل رقم (2-1) الأوقات المتاحة للموظف

11- خطوات تجسيد الاستغراق الوظيفي:

يتم تجسيد استغراق الموظفين داخل بيئة العمل عبر مجموعة من الخطوات يمكن تلخيصها على النحو التالي (سلامة، 2017):

✓ البحث والتقييم المستمر:

يتم ذلك من خلال طرح بعض الأسئلة المتعلقة بالاستغراق على العامليين بهدف التعرف على الوظائف المرغوبة التي يحبونها وبجيدون العمل بها وتلك غير المرغوبة التي لا يجيدونها ولا يحبونها، وكذلك التعرف على أراء الموظفين حول المنظمة بحيادية للوقوف على مدى مشاركتهم ودرجات استغراقهم في العمل.

✓ استغراق القيادة (التدريب والتطوير):

وتتم عملية تجسيد إستراتيجيات الاستغراق الوظيفي داخل محيط تنظيمي بتطبيقه على القيادة.

✓ إحداث التغييرنحو الاستغراق الوظيفي:

من الضروري إبراز الحاجة للتغير في مستويات التعامل وبث سلوكيات حديثة داخل بيئة العمل وابراز إيجابيات الاستغراق الوظيفي مع ذكر الحاجة إلى أسباب التغير دون إجراء أي عمليات، مع استطلاع مستمر لآراء الموظفين حول أهمية إجراء هذه التعديلات المعبرة عن أهمية الاستغراق الوظيفي William et al., 2008)

✓ استغراق الموظفين:

تعتبر مرحلة الشعور بالإيجابية نحو المنظمة من المراحل الأولى للاستغراق الوظيفي ، فيشار عادة لاتجاهات الأفراد الموظفين بالمنظمة نحو العمل و المناخ التنظيمي ككل بالرضا الوظيفي هذا الأمر الذي لقي اهتماما من طرف الباحثين في السلوك التنظيمي وكذا المتخصصين في علم النفس العمل و التنظيم حيث يعتبره Kablan أنه حصيلة عوامل مختلفة متصلة بالعمل والتي من شأنها جعل الموظف راضيا عن عمله راغبا فيه مقبلا عليه، كما يعتبره ياغي ظاهرة شعورية تنشأ بين التوافق بين ما يتوقعه الموظف و ما يحصل عليه فعلا من العمل، فتتكون لديه محددات لاتجاهات سلبية وإيجابية (غنايم، 2018)

كما أن الحصول على الرضا يخضع لعدة عوامل ويرى فريدريك هيرزبيرغ أن تحفيز الموظفين و حثهم على أداء وظائفهم بنجاح يحتاج لتوفر عوامل دافع وعوامل وقائية حسب نظريته FACTOR - FACTOR)

• العوامل الدافعية:

هي تلك العوامل المؤدية إلى إثارة الحماس وخلق الدافع للإنجاز ويمكن ذكر بعض العوامل كالاعتراف والاشادة بالإنجاز وفرصة التقدم والتطور الشخصى.

• العوامل الوقائية:

وهي التي يعتبر توفرها ضروريا للحد من مشاعر الاستياء وتجنب مشاعر عدم الرضا، ولكنها لا تؤدي وحدها إلى خلق قوة دافعة وحماس للأداء وهذه العوامل تتمثل في بيئة العمل، ظروف العمل المادية، العلاقات مع الرؤساء، العلاقات مع المرؤوسين، الإشراف،

إن الشعور بالرضا الوظيفي يجعل الموظف يكثر التفكير في سبل تنفيذ مهامه على اكمل وجه ومن ثم تجسيد وتحقيق الأهداف بكفاءة وفعالية والشكل التالي يوضح تلك المراحل:



الشكل رقم (2-2) مراحل الاستغراق الوظيفي

المصدر: من إعداد الطالب بناء على دراسات سابقة

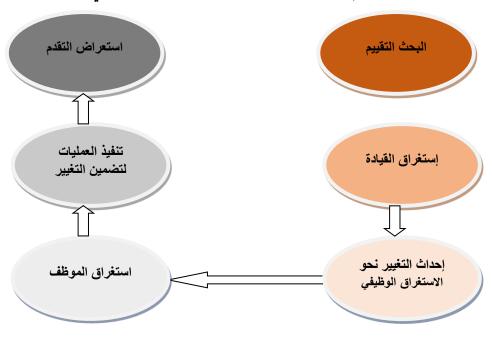
✓ تنفيذ العملية لتضمين التغيير:

وتعبر هذه المرحلة عن التأكد من وجود فعلي للاستغراق الوظيفي وكذلك وجود سلوكيات جديدة تم تعليمها وتعميمها من المدراء تعكس الصورة الحقيقية للاستغراق الوظيفي.

√ استعراض التقدم:

ويتم ذلك من خلال إجراء مقابلات مع الموظفين في مدة زمنية محددة بست أشهر على الأقل لقياس مدى تأثير السلوكيات الجديدة عليهم، والوقوف على مدى تفهمهم لها، وفي الأخير إعلان النتائج المحققة على مستوى المنظمة (Melanie, 2014)، والشكل التالي يوضح الخطوات أكثر:

الشكل رقم (2-3) خطوات تجسيد الاستغراق الوظيفي



المصدر: (سلامة، 2017)بتصرف

12- العلاقة بين الاستغراق الوظيفي ومتغيرات تنظيمية أخرى:

تتناول العديد من الدراسات علاقة الاستغراق الوظيفي بمتغيرات تنظيمية أخرى فكانت طردية مع بعض وعكسية مع البعض الآخر:

الجدول رقم (2-4) علاقة الاستغراق الوظيفي بعض المتغيرات التنظيمية

| تم تناول الاستغراق | التهميش (المؤلف ~ السنة) | نوع العلاقة | المتغيرات | |
|--------------------|--------------------------------------|-------------|------------------------|--|
| الوظيفي كمتغير | | | التنظيمية | |
| | (النجارم.، 2017)،(XIAOJUN, 2016) | | | |
| .1* | (Piyali , Alka, & Apsha, 2014) | 3 . t 32Ni. | " t+ ++ t(" t(, , t(| |
| تابع | ، (Karen ، Diana) ، (2014 ، Kristine | علاقة طردية | العدالة التنظيمية | |
| | (بوغليطة، بوغازي، وكورثل، 2021) | | | |
| تابع | (حر ايرية، 2018)، (غنايم، 2018) | علاقة طردية | جودة الحياة | |
| | | | الوظيفية | |
| | | | | |
| مستقل | (عرعاروعسالي، 2022)، (ضيف و | علاقة طردية | الأداء | |
| | صدوق، 2020) | | | |

| مستقل | (إمام، 2018) | علاقة عكسية | الاحتراق الوظيفي |
|-------|---------------------------|-------------|------------------|
| تابع | (الغامدي، 2019) | علاقة طردية | الصحة التنظيمية |
| مستقل | (العامري، 2020) | علاقة عكسية | التهكم الوظيفي |
| مستقل | (LIFENG, SANDY, & ROBERT, | علاقة طردية | الدعم التنظيمي |
| | 2015) | | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على الدراسات السابقة

13- استر اتيجيات الاستغراق الوظيفى:

إن تبني إستراتيجيات الاستغراق الوظيفي ليس وليد لحظة ما بل عبارة عن مجموعة من الاعتبارات لخصها كل من Markos و 2010، Sridevi):

• ابدأ من اليوم الأول:

لدى معظم المنظمات استراتيجيات واضحة لاكتساب المواهب. ومع ذلك ليس لديهم استراتيجيات الاحتفاظ بالموظفين كبرامج الاستقطاب والتوجيه الفعالة فهي تمثل حجر أساس للموظف الجديد وتسمح له بالحصول على التوجه العام المرتبط برسالة المنظمة ورؤيتها وسياساتها، وتسمح له أيضا بالحصول على التوجيه الخاص بالوظيفة الشاغل لها، مثل الواجبات المسؤوليات والاهداف كما يجب على المدير التأكد من أن المواهب المعينة حديثا مناسبة للأدوار المناطة بها.

• البدء من الأعلى:

استعراق الموظفين يتطلب التزام القيادة من خلال إنشاء رسالة ورؤية وقيم واضحة تتيح للموظفين المشاركة في صنع القرار.

● التواصل في الاتجاهين:

يجب على المديرين تذليل سبل التواصل بينهم وبين مرؤوسيهم من خلال قنوات اتصال مباشرة وفي الاتجاهين، الامر الذي يشعر الموظف بأهميته داخل المنظمة وبالتالي تحقيق الاستغراق.

• إتاحة فرص التنمية والتقدم:

تشجيع التفكير المستقل من خلال منح المزيد من الاستقلال الوظيفي وتشجيع الموظفين لبذل المزيد من الابداع طالما أنهم يحققون النتائج المسطرة.

توفيراحتياجات العمل:

يجب على المديرين أن يتأكدوا من توفر الموارد اللازمة المادية والمالية والعلمية من أجل قيام الموظفين بأعمالهم على نحو فعال.

• التدريب:

يساعد التدريب المستمر في تحديث المعلومات وتطوير قدرات ومعارف الموظف بما يتناسب مع المهام الملقاة على عاتقه.

• التحفيز:

يمكن تحفيز الموظفين من خلال مراعاة قدرة الموظف حيث يختلف مدى تأثير التحفيز من شخص لآخر، لذلك يعتبر الشخص المؤهل والقادر على إنجاز المهام بسرعة يستجيب أسرع من الشخص غير المؤهل، كما يجب مراعاة الرغبة والتي هي عبارة عن وجود روابط بين المنظمة والموظفين، فالمنظمة قادرة على زيادة رغبة الموظف في تحسين قدرته على إنهاء الاعمال، من خلال المكافآت والحوافز التي تقدمها له، وتوفير جو عمل مناسب.

ومن أهم عناصر التحفيز: الجهد الذي هو الطاقة اللازمة لتحقيق الأهداف والوقت اللازم لتحقيقه كما لابد من زرع الثقة لدى الموظفين، حتى يكونوا مؤمنين بقدراتهم من خلال مشاركتهم في اتخاذ القرارات ومنحهم فرصة إبداء آرائهم ومناقشتها.

• التغذية الراجعة:

ضرورة إجراء دراسات بشكل منتظم ومستمر لتحديد مستويات الاستغراق الوظيفي هذه الدراسات من شأنها تحديد السبل المساعدة في زيادة مستويات الاستغراق وتقصي معوقاته ووضع خطط علمية وعملية محددة وقابلة للقياس.

الثقافة التنظيمية:

على المنظمات بناء ثقافة الاحترام المتبادل، حيث يتأثر الموظفون الوافدون الجدد بثقافة المنظمة في تلعب دورًا هامًا في تحديد مدى تقبل المنظمة للتحول والتغيير والابتكار.

• الأداء المتميز:

نظرا لمعدلات التغير السريعة أصبح التغير العامل الذي تشترك فيه جميع المنظمات مهما كان نوعها، وحجمها ومجال نشاطها، فالمتغيرات الاقتصادية، السياسية، التقنية، الاجتماعية والثقافية أوجدت أوضاعا جديدة أوجبت على المنظمات وقياداتها ان تجعل من التميز شعارا عاما في كل ما تقوم به من أعمال، وفي ظل هذه التغيرات السريعة واشتداد المنافسة ،ستفقد المنظمة قدرتها على السيطرة على مكانتها ، مالم تستغل جميع القدرات والموارد والإمكانيات المتاحة للمنظمة، ومن مواردها الهامة العنصر البشري الذي يعتبر محركا أساسيا وقيمة مضافة للمنظمة.

كما اقترح كلا من (2011) Tiwari و Sultana (2015) مجموعة من الاستراتيجيات التي تساعد المنظمات لتعزيز وزيادة مستوى الاستغراق الوظيفي بين موظفها ومن أهم الاستراتيجيات ما يلي (المغربي ، كمال ، و جعفر ، 2021):

✓ العمل نفسه:

يجب أن تعمل المنظمات على تطوير مستوى الاستغراق الوظيفي لموظفها من خلال الطريقة التي يتم بها تصميم الوظائف وجعلها تحفز الموظفين لأداء المهام المطلوبة منهم

✓ بيئة العمل:

حيث تعتبر من أهم الإستراتيجيات لتعزيز الاستغراق الوظيفي في العمل وتتعلق الأمر بتوفير جميع الموارد التي تسمح بتوفير جميع الموارد التي تسمح للعاملين باتخاذ أفضل القرارات وتحمل مسؤولية نتائجها.

✓ القيادة:

أشار Huang et al إلى أن الاستغراق الوظيفي يحدث عندما تكون هناك علاقات تواصل جيدة بين الرؤساء والمرؤوسين في المنظمة، مع ضرورة التشجيع الواضح والدعم المستمر من القادة وزملاء العمل.

✓ توفير التدريب المناسب:

يجب على الإدارة تعزيز ثقافة التعلم داخل المنظمة وذلك من خلال تقديم البرامج التدريبية المتخصصة لتأهيل الموظفين وتطوير مهاراتهم القيادية والتفاوضية ومهارات التأثير على الأخربن والاتصال والعمل الجماعي ومهارات حل المشكلات بشكل إبداعي ومتميز.

✓ العدالة التنظيمية:

تعد العدالة التنظيمية من أهم المداخل التي تساهم في تعزيز الاستغراق الوظيفي، حيث تعد من أهم مداخل السلوك التنظيمي، ولها علاقة مباشرة بمجموعة من المتغيرات التنظيمية التي تؤثر على نجاح وتطوير المنظمات وقدرتها على تحقيق أهدافها بكفاءة وفاعلية وهذا ما يتم التفصيل فيه لاحقا.

✓ التمكين:

التمكين هو أحد الأدوات الفعالة التي تساعد في تحفيز الموظفين، وزيادة مستوى رضاهم ورفع الاستغراق الوظيفي لديهم، وهناك العديد من المزايا التي تترتب عن تمكين موظفين منها تحقيق الانتماء والمشاركة الفعالة وتطوير مستوى الأداء لديهم بالإضافة الى اكتساب المعرفة والمهارة.

✓ بناء ثقافة تنظيمية مميزة:

يجب على المنظمات تبني وترسيخ ثقافة عمل قوية قائمة على الاحترام المتبادل والعمل من أجلها وإدارة العلاقات بين الموظفين، وحل المشكلات والصراعات التي قد تحدث أثناء العمل بسرعة وعدالة وإنصاف، وهو الامر الذي يساعد على تعزيز ولاء الموظفين والتزامهم بالمنظمة ومن ثم زيادة قدراتهم على الاستغراق الوظيفي (Markos and Sridevi, 2010).

خاتمة الفصل:

يعتبر الاستغراق الوظيفي حالة نفسية إيجابية تجعل من الموظف مرتبطا ذهنيا وجسديا بالمنظمة ويمكن الرفع من مستوى استغراق الموظف بإدراك عدة عوامل منها وقائية التي تحد من مشاعر التذمر والاستياء وعوامل أخرى صحية تجعل الرضا في أعلى حالاته، ما يزيد من إنتاجية الموظف والعمل بكفاءة وفعالية.

إن دراسة سلوك الموظف ليس بالأمر السهل حيث يخضع هذا السلوك لعدة عوامل قد تكون نفسية وراثية ومكتسبة تبني شخصية الموظف من الصعب التعامل معها وعوامل اجتماعية واقتصادية يمكن التعامل معها بتقويم السيء منها وتنمية الحسن.

على منظمات اليوم إيجاد طرق حديث في عملية الاستقطاب والتعين، من خلال إجراء اختبارات نفسية بالموازاة مع الاختبارات المهنية العلمية من أجل تحديد الكفاءات المستقبلية للمنظمة ذات شخصيات تستطيع العمل في جماعات، مقدمة المصلحة العامة على المصالح الخاصة، كما يجب على المنظمات الحفاظ على مكتسباتها من الموارد البشرية بالمراجعات الدورية للتقييم بما تمليه حاجات الموظف الشخصية والاجتماعية والاقتصادية.

الفصل الثالث

وراسة ميرانية

الفصل الثالث وراسة ميدانية

1-تمهید:

ظل العلم مقياسا لسبق الأمم، حيث بنيت الحضارات بالعلم، فالمدرسة هي المنظمة الأولى في المجتمع المسؤولة عن التعليم ومن هذا الباب وجب علينا الاهتمام بالتعليم ومؤسساته فالمدرسة هي مؤسسة اجتماعية أوجدها المجتمع لتحقيق أهدافه، والوصول بها إلى مصاف المجتمعات والأمم الأخرى، حيث يعتبرها جون ديوي المنزل الثاني و مجتمع التلاميذ المصغر، كما أنها دائرة المعارف الإنسانية و اداة رسمية للتربية و التعليم و تهيئة الفرد للمعيشة في المجتمع (لوحيدي و الأسود، 2019، صفحة 54)، كما أن المهام المناطة بالمدرسة نقل التراث بعد تلخيصه من الشوائب وإضافة ما يمكن إضافته من أجل المحافظة على المجتمع، فلا يمكن الفصل بين المدرسة التي هي بالأساس مجتمع مصغر عن المجتمع الكبير (بن الطاهر، 2022)

من مظاهر الاهتمام بالتعليم هو الاهتمام بالأستاذ فإن كان المتعلم هو أساس العملية التعليمية فالأستاذ هو مهندسها وبانها.

في هذا الفصل سنحاول التعريف بمديرية التربية لولاية الجلفة وتسليط الضوء على مراحل تطور لمناهج الدراسية، كذا قياس مستوى إدراك العدالة التنظيمية ومستوى إدراك الاستغراق الوظيفي لدى أساتذة الأطوار الثلاثة المنخرطين ضمن مديرية التربية لولاية الجلفة.

الفصل الثالث وراسة ميدانية

2- التطور التاريخي للإدارة التربوية:

تعتبر مدرسة "راؤول بوني" أول مدرسة بنيت على الطراز الحديث على مستوى المناطق السهبية بناها الفرنسيون بـ" زنينة" الإدريسية حاليا سنة 1858، درس فها نوابغ وأساتذة كبار منهم جلول بلمشري الذي اصبح فيما بعد المترجم بمجلس قضاء باريس، ودرس بها الدكتور أحمد بن سالم الناشر لـ" إيتيان ديني" الرسام المشهور (مديرية التربية لولاية الجلفة، 2022)

بعد الاستقلال تم اعتماد النظام التربوي نفسه للمستدمر الفرنسي من خلال إنشاء أكاديميات تشرف على جميع أطوار التعليم من الابتدائي إلى التعليم العالي الجامعي، إلا أن تسميات وفعاليتها تطورت عبر الزمن ويمكن تلخيص ميسراتها فيما يلي (مدونة التربية و التعليم، 2022):

- من 1962 إلى 1971 كانت تسمى مفتشية الأكاديمية.
- من 1971 إلى 1979 سميت بمديرية التربية والثقافة.
- من 1980 إلى 1986 سميت بقسم استثمار الموارد البشرية.
 - من 1986 إلى يومنا هذا تسمى بمديرية التربية.

3- إحصائيات ومؤشرات سنة 2021_2021 لمديرية التربية:

تدير مديرية التربية لولاية الجلفة 815 مؤسسة تربوية منها 591 مؤسسة تعليم ابتدائي و 16786 مؤسسة تعليم متوسط و 75 مؤسسة تعليم ثانوي، كما تشرف على 300898 تلميذ، منهم 167862 تلميذ تعليم ابتدائي و 91933 تلميذ تعليم أنوي ، كما يؤطر العملية التربوية 13761 مؤطر منهم 6544 مؤطر تربوي في الابتدائي و 4410 مؤطر تربوي في المتوسط و 2807 مؤطر تربوي في المتدائي و 5002 إداري منهم 702 في الابتدائي و 2062 في المتوسط و 2667 عامل مني (مديرية التربية المربية المربوية 1676 عامل مني (مديرية التربية لولاية الحلفة، 2022)

4- الهيكل التنظيمي لمديرية التربية لولاية الجلفة:

تضم مديرية التربية حسب نص المادة 4 مصالح تتكون من مكاتب يتراوح عدد المصالح تبعا لأهمية المهام المرسومة، من ثلاث (3) إلى ست (6) مصالح ويتراوح عدد المكاتب في كل مصلحة تبعا لحجم المهام المسندة من المكتبين اثنين (2) إلى أربعة (4) مكاتب. تنفذ أحكام هذه المادة بقرار مشترك بين وزير

الفصل الثالث وراسة ميرانية

التربية والوزيرين المكلفين بالمالية والجماعات المحلية والسلطة المكلفة بالوظيفة العمومية (الجريدة الرسمية العدد 24، 1990) وعليه تم بناء هيكل تنظيمي لمديرية الجلفة على النحو التالي:

الشكل رقم (3-1) الهيكل التنظيمي لمديرية التربية لولاية الجلفة مدير التربية خلية الإعلام الألي والاتصال الأمين العام مصلحة التكوين مصلحة الدراسة مصلحة تسيير مصلحة البرمجة المستخدمين والتفتيش والامتحاثات النفقات والمتابعة مكتب التعليم مكتب التعليم مكتب البرمجة مكتب التعليم مكتب التكوين الابتدائي والمتوسط والخريطة المدرسية الابتدائي الابتدائي مكتب التعليم مكتب التعليم مكتب التعليم مكتب متابعة مكتب التفتيش المتوسط والثانوي المنشأت والتجهيز المتوسط الثانوي مكتب المسابقات مكتب الأرشيف مكتب الميزانية مكتب الإداريين مكتب التعليم والامتحانات والعمال المهنيين والمحاسبة والتوثيق الثانوي مكتب النشاط مكتب مراقبة التسيير مكتب المنح مكتب الإداريين مكتب التوجه ومستخدمي المديرية الثقافي والرياضي المالي للمؤسسات والتقاعد والتقويم مكتب الخدمات مكتب والصحة المدرسية المنازعات

المصدر: موقع المديرية https://dedjelfa.education.dz

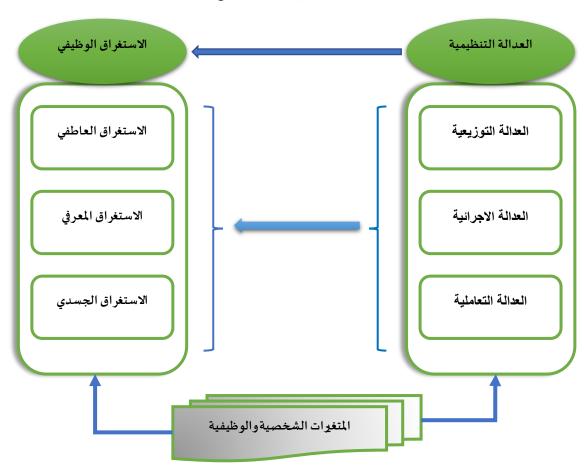
الفصل الثالث وراسة ميرانية

5- نموذج الدراسة وتصميم الاستبانة:

✓ نموذج الدراسة:

بناء على ما تم تحديده من أبعاد للعدالة التنظيمية (العدالة التوزيعية، عدالة الإجرائية، العدالة التعاملية) وأبعاد الاستغراق الوظيفي (الاستغراق العاطفي، الاستغراق المعرفي، الاستغراق الجسدي) إضافة للمتغيرات الشخصية والوظيفية (الجنس، العمر، المستوى التعليمي، الخبرة) تم تصميم هذا النموذج الممثل فيما يلى:

الشكل رقم (3-2) نموذج الدراسة



المصدر: من إعداد الطالب

الفصل الثالث وراسة ميدانية

✓ تصميم الاستبانة:

بناء على الدراسات السابقة تم تقسيم الاستبانة إلى ثلاث محاور

المحور الأول: يحتوي على المتغيرات الشخصية والوظيفية (الجنس، العمر، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة)

المحور الثاني: يتضمن المتغير المستقل (العدالة التنظيمية) ويشمل الفقرات من 01 إلى 20 وينقسم بدوره إلى ثلاث أبعاد:

العدالة التوزيعية ممثلة بالفقرات من 01 إلى 07

العدالة الإجرائية ممثلة بالفقرات من 08 إلى 13

العدالة التعاملية ممثلة بالفقرات 14 إلى 20

المحور الثالث: يتضمن المتغير التابع (الاستغراق الوظيفي) ويشمل الفقرات من 21 إلى 34 وينقسم بدوره إلى ثلاث أبعاد:

الاستغراق العاطفي ممثل بالفقرات من 21 إلى 24

الاستغراق المعرفي ممثل بالفقرات من 25 إلى 29

الاستغراق الجسدى ممثل بالفقرات من 30 إلى 34

6- النموذج المعتمد لقياس الاتجاهات:

تم تصميم الاستبانة بالاعتماد على مقياس ليكارت الخماسي للإجابة، وكانت خيارات الإجابة كما يلي: "غير موافق بشدة، غير موافق، محايد، موافق، موافق بشدة "لتتم ترجمتها فيما بعد الى ارقام ونسب يمكن استخلاص نتائج منها وقد تم تقسيم الإجابات الى اوزان من 1 الى 5:



جدول رقم (3-1) مقابلة الإجابات للأوزان

| الاوزان | الإجابات |
|---------|----------------------|
| 1 | غيرمو افق بشدة |
| 2 | غيرمو افق |
| 3 | محايد |
| 4 | مو افق |
| 5 | مو افق ب <i>شد</i> ة |

المصدر: (Likert Scale، 2008)

وانطلاقا من هذا الجدول ولحساب الحدود الدنيا والعليا لكل إجابة من إجابات المقياس، تم حساب طول المدى (4)، ثم تقسيمه على عدد الإجابات (5/4) لنحصل على: 0.8، نتحصل على النتائج التالية

جدول رقم (3-2): الاتجاهات وما يقابلها من متوسط مرجح

| المتوسط المرجح | الاتجاه |
|----------------|----------------------|
| [1.80-1.00 | غيرمو افق بشدة |
| [2.60- 1.80 | غيرمو افق |
| [3.40 - 2.60] | محايد |
| [4.20 – 3.40 | مو افق |
| [5.00 – 4.20 | مو افق ب <i>شد</i> ة |

المصدر: من إعداد الطالب

وعليه يكون:

- إذا كان المتوسط للفقرة يتراوح ما ب (1.80-1) فهذا يعني أن الاتجاه العام هو غير موافق بشدة
 - إذا كان المتوسط للفقرة يتراوح ما بين (2.60-1.8) فهذا يعنى أن الاتجاه العام هو غير موا فق
 - إذا كان المتوسط للفقرة يتراوح م بين (3.40-2.6) فهذا يعني أن الاتجاه العام هو محايد.

إذا كان المتوسط للفقرة يتراوح ما بين (3.40- 4.20) فهذا يعني أن الاتجاه العام هو موا فق.

- إذا كان المتوسط للفقرة يتراوح ما بين (5-4.2) شدة فهذا يعني أن الاتجاه العام هو موافق بشدة.

في حين لتحديد مستوى الابعاد والمتغيرات، نحسب طول الاهمية النسبية، ثم حساب المدى (1-5) أي 4، ثم بقسمته على عدد فئات مستوى الاهمية (3) نحصل على طول الخلية (4/3) اي 1.33، ثم بعد ذلك تم إضافة هذا العدد إلى أقل قيمة في المقياس، والنتائج موضحة في الى لجدول التالى:

جدول رقم (3-3): مستوى الابعاد والمتغيرات

| المتوسط المرجح | الاتجاه |
|----------------|---------|
| 2.33 – 1 | منخفض |
| 3.67 – 2.34 | متوسط |
| 5 - 3.68 | مرتفع |

المصدر: من إعداد الطالب

7-المجتمع الإحصائي:

يقصد بالمجتمع الإحصائي مفردات الظاهرة التي يدرسها الباحث، ويتم اختيار العينة منه (حمياني، 2019)، تم تحديد مجتمع الدراسة من قطاع التربية والذي يمثل المؤطرين التربويين "أساتذة التعليم الابتدائي وأساتذة التعليم المتوسط وأساتذة التعليم الثانوي المنخرطين لدي مديرية التربية لولاية الجلفة والمقدر عددهم 13761 مؤطر حسب إحصائيات ومؤشرات 2021_2021 (مديرية التربية، 2022)

هذا المجتمع الذي تميز بمستوى تعليمي عالي تراوح بين المستوى الجامعي والدراسات العليا الأمر الذي جعل من أداة جمع المعلومات الاستبانة أكثر فاعلية من حيث الحصول على المعلومات إضافة إلى الاهتمام الكبير في المشاركة في البحث العلمي، هذا ما ساعدنا في استرجاع جل الاستبانات الموزعة.



8- عينة الدراسة:

نظرا لحجم المجتمع الإحصائي الكبير جدا تعذر إجراء مسح شامل لمفرداته، وعليه تم اختيار عينة استطلاعية مكونة من 30 مفردة للوقوف على مدى فهم الفقرات كذلك معرفة زمن الاستجابة، وكذا حساب قيمة معامل الثبات للدراسة.

بعد التأكد من قيمة معامل الثبات للدراسة الذي بلغ 0.891 الذي يعتبر مؤشر جيد لثبات الدراسة، تم اختيار عينة الدراسة بناء على معادلة ستيفن ثامبسون (Steven, 2012, pp. 59,60)

$$n = \frac{N * p(1-p)}{(N-1)(d^2 \div z^2) + p(1-p)}$$

حىث أن:

N: حجم المجتمع الإحصائي

Z: الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة و تساوي 1.96

d: نسبة الخطأ و تساوي 0.05

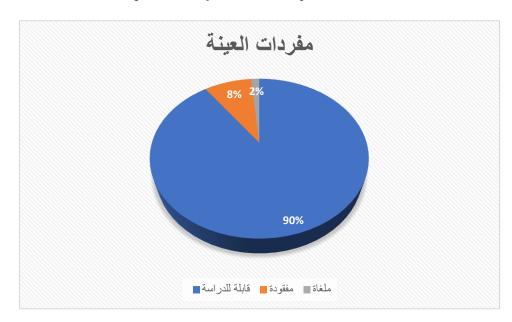
P: نسبة الحياد و تساوي 0.5

$$n = \frac{13761*0.5(1-0.5)}{(13761-1)(0.05^2 \div 1.96^2) + 0.5(1-0.5)}$$

وبالتالي حجم العينة المثالي 378 مفردة، وعليه تم توزيع 415 مفردة للمحافظة على الحجم المثلي في حالة ضياع بعض المفردات الموزعة







الشكل (3-3) المفردات القابلة لدراسة والمفقودة والملغاة

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MS Excel

تم توزيع 415 مفردة واسترجاع 380 مفردة وتم إلغاء 2 مفردة الأكثر استعمالا لخيار "محايد" ليكون الحجم النهائي للعينة 378 مفردة

9- اختبار توزيع العينة:

كثيرا ما ينتقد مراجعو التقارير البحثية الطرق الإحصائيّة البارامترية وقد تكون هذا الانتقادات لها ما يبررها على سبيل المثال (صغير حجم العينة، توزيع البيانات بشكل طبيعي، استخدام مقياس ليكارت)، وأظهر العديد من الدراسات التي يعود تاريخها إلى ثلاثينات القرن الماضي أن الإحصاءات البارامترية قوية ويمكن استخدامها دون قلق من الحصول على نتائج خاطئة (Geoffrey, 2010).

كما رجحت نظرية النهاية المركزية أنه كلما زاد حجم العينة عن 30 مفرد كلما اتبع التوزيع الطبيعي للبيانات (ديلمي و سحنون، 2013) وعليه يمكن استخدام الإحصاءات المعلمية البارامترية في دراستنا هذا لوجود عينة مكونة من 378 مفردة.

10-صدق الاستبيان:

يقصد بصدق الاستبيان: أن تقيس أسئلة الاستبيان ما وضعت لقياسه، وأنها تشتمل على كل العناصر والأبعاد التي تدخل في الدراسة وقد تم التأكد من صدق الاستبيان بطريقتين:



✓ الصدق الظاهري (المحكمون):

عرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين تألفت من (7) أعضاء متخصصين من أعضاء الهيئة التدريسية في قسم: علوم التسيير بجامعة الجلفة، من أساتذة من مختلف الرتبة أساتذة التعليم العالي وأساتذة محاضرين من الصنف " أ "و "ب " وأساتذة مؤقتين كما تم عرض الاستبانة على محكمين مهنيين، وأسماء المحكمين معروضة بالملحق رقم (01)، كما تم استخدام معادلة Lawshe لقياس صدق المحتوى

"صدق المحكمين"

جدول رقم (3-4) أراء المحكمين وحساب معامل لوتشي

| معامل | | | | į | المحكمير | | | | | الفقرة |
|-------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|-------|--------|
| لوتشي | التاسع | الثامن | السابع | السادس | الخامس | الرابع | الثالث | الثاني | الأول | |
| 0.556 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 01 |
| 0.778 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 02 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 03 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 04 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 05 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 06 |
| 0.778 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 07 |
| 0.778 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 08 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 09 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| 0.778 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 |

الفصل الثالث وراسة مميدانية

| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 |
|-------|----|---|---|---|---------|---------|-----|---|---|----|
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| 0.111 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 23 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 0.778 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 25 |
| 0.778 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 0.778 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 27 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 28 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 31 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 32 |
| 1.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 |
| 0.89 | 99 | | | | ي الكلي | مل لوتش | معا | | | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MS Excel

يرمز الرقم 1 لموافقة المحكم كون الفقرة تعبر عن البعد أما الرقم 0 على عدم الموافقة كون الفقرة لا تعبر عن البعد، و من خلال الجدول تسجل الفقرة رقم 23 " معظم الأحداث الهامة التي تحدث لي مرتبطة بوظيفتي " أكبر نسبة عدم موافقة بمعامل "0.111"، في حين احتلت الفقرة رقم 01 " تتناسب متطلبات ومهام عملي مع قدرتي الذاتية في الأداء " المرتبة الثانية بعدم الموافقة بمعامل "0.556"، كما احتلت الفقرات 02 و 03 و 12 و 25 و 26 و 27 المرتبة الثالثة بعدم الموافقة بمعامل "0.778"، أما بقية الفقرات كان رأى المحكمين بالموافقة التامة معامل "1.000"

الفصل الثالث وراسة ميدانية

وكان معامل لوتشي لاستبانة كاملة هو "0.899" وهو مستوى عالي بنسبة تقريبية 90%، وللحصول على نسبة موافقة أكبر قد استجبت لآراء المحكمين وقمت بإجراء ما يلزم من تعديل على ضوء المقترحات المقدمة.

✓ صدق المقياس:

أولا: الاتساق الداخلي

يقصد بصدق الاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبيان مع البعد الذي تنتمي إليه هذه الفقرة، ويتم حساب الاتساق الداخلي للاستبيان من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات أبعاد الاستبيان والدرجة الكلية للبعد نفسه

المحور الأول: العدالة التنظيمية المدركة

الجدول رقم (3-5) معاملات الارتباط بين كل فقرة والبعد الذي تنتمي إليه من المحور الأول

| أبعاد المتغير المستقل: العدالة التنظيمية | | | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|--------------------|--|
| | 4 | | 3 | | 2 | 1 | فقرة | 4 | |
| | **0.744 | | | 714 | **0.732 | **0.426 | الارتباط | عدالة التوزيع | |
| | 7 | | | 6 | | 5 | فقرة | لتوزير | |
| | **0.722 | | | **0.659 | | | الارتباط | N | |
| 1 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | فقرة | عدالة الإجراء | |
| **0 | .782 | **0.842 | **0.685 | **0.836 | **0.774 | **0.797 | الارتباط | 15 J | |
| 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | فقرة | عدالة التعاملات | |
| **0.760 | **0.798 | **0.708 | **0.639 | **0.679 | **0.674 | **0.525 | الارتباط | نے کی ج | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول السابق يتضح أن معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لجميع فقرات المحور الأول والخاص بالعدالة التنظيمية المدركة حسب عينة الدراسة موجبة حيث جاءت الفقرة رقم (12) في المرتبة الأولى من حيث معامل ارتباطها حيث بلغت (0.842)، أما في المرتبة الأخيرة جاءت

الفقرة رقم (01) بمعامل ارتباط بلغ (0.426) مما سبق يمكن القول أن جميع فقرات المحور الأول دالة إحصائيا عند مستوى معنوية يساوي (0.01).

المحور الثاني: الاستغراق الوظيفي

الجدول رقم (3-6) معاملات الارتباط بين كل فقرة والبعد الذي تنتمي إليه من المحور الثاني

| أبعاد المتغير التابع: الاستغراق الوظيفي | | | | | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|----------|---------|--|--|
| 2 | 4 | 23 | 22 | 21 | رقم | البعد | | |
| | | | | | الفقرة | العاطفي | | |
| **0. | .667 | **0.595 | **0.693 | **0.794 | معامل | | | |
| | | | | | الارتباط | | | |
| 2 | 8 | 27 | 26 | 25 | رقم | البعد | | |
| | | | | | الفقرة | المعرفي | | |
| **0. | .774 | **0.676 | **0.711 | **0.541 | معامل | | | |
| | | | | | الارتباط | | | |
| 33 | 32 | 31 | 30 | 29 | رقم | البعد | | |
| | | | | | الفقرة | الجسدي | | |
| **0.677 | **0.803 | **0.679 | **0.593 | **0.569 | معامل | | | |
| | | | | | الارتباط | | | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول السابق يتضح أن معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لجميع فقرات المحور الثاني والخاص بالاستغراق الوظيفي حسب عينة الدراسة موجبة حيث جاءت الفقرة رقم (32) في المرتبة الأولى من حيث معامل ارتباطها حيث بلغت (0.803)، أما في المرتبة الأخيرة جاءت الفقرة رقم (25) بمعامل ارتباط بلغ (0.541) مما سبق يمكن القول أن جميع فقرات المحور الثاني دالة إحصائيا عند مستوى معنوية يساوي (0.01).



ثانيا: الصدق البنائي

لقياس مدى ارتباط كل بعد من أبعاد الدراسة مع الدرجة الكلية للفقرات، نقوم بحساب معامل الارتباط بيرسون بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لكل الفقرات:

الجدول رقم (3-7) ارتباط كل من الابعاد والمتغيرات بالدرجة الاستبانة الكلية

| بعد جسدي | بعد معرفي | بعد عاطفي | عدالة | عدالة | عدالة | المجال |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------------|
| | | | التعاملات | الإجراءات | التوزيع | |
| **0.659 | **0.550 | **0.707 | **0.732 | **0.830 | **0.732 | معامل الارتباط |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Sig |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

نلاحظ من الجدول أعلاه أن جميع القيم الاحتمالية (sig) دالة احصائيا عند مستوى المعنوية نلاحظ من الجدول أعلاه أن جميع القيم الاحتمالية بين الارتباط المتوسط إلى الارتباط القوي حيث ويتراوح الارتباط بين كل بعد والاستبانة الكلية بين الارتباط المتوسط إلى الارتباط القوي حيث تحتل عدالة الإجراءات المرتبة الأولى في درجة الارتباط بقيمة 0.830 بينما يحتل البعد العاطفي المرتبة الأخير بقيمة 0.550 وبذلك تعتبر جميع مجالات الاستبانة صادقة لما وضع لقياسه.

11- اختبار ثبات أداة الدراسة:

ويقصد بثبات أداة الدراسة ان تعطي الاستبانة نتائج مشابهة لو تم إعادة توزيعها أكثر من مرة تحت نفس الظروف، أي معرفة مدى الاستقرار في النتائج وعدم تغيرها بشكل كبير فيما لو تم توزيعها على أفراد العينة عدة مرات اقترح Guttman ست معاملات لقياس الثبات حيث أن بعض المعاملات لها علاقة ببعضها البعض



جدول رقم (3-8) معاملات غوتمان الستة

| الوصف | المعامل |
|---|---------|
| يرتبط هذا المؤشر بالتباين (الانحراف المعياري للفقرات، التباين الكلي للبيانات) | λ1 |
| ويعتبر الأساس لحساب 2λ و 3λ | |
| يحسب بواسطة المعامل 1λ و يعتبر أحسن من سابقه | λ2 |
| هو نفسه معامل الثبات ألفا كرومباخ | λ3 |
| معامل غوتمان لتجزئة النصفية | λ4 |
| يعبر أحسن من 2λ في حالة التباين الكبير | λ5 |
| يعبر أحسن من 2 في حالة الارتباط الضعيف بين الفقرات | λ6 |

المصدر: (JOHN & OSBURN, 1979)

بتطبيق معاملات غوتمان على فقرات الاستبانة ينتج ما يلي:

جدول رقم (3-9) نتائج معاملات غوتمان

| الملاحظة | القيمة | المعامل |
|------------|--------|---------|
| ثبات ممتاز | 0.877 | λ1 |
| ثبات ممتاز | 0.910 | λ2 |
| ثبات ممتاز | 0.905 | λз |
| ثبات جید | 0.747 | λ4 |
| ثبات ممتاز | 0.895 | λ5 |
| ثبات ممتاز | 0.946 | λ6 |

المصدر: من مخرجات برنامج SPSS

من الجدول أعلاه يمكن القول جميع معاملات غوتمان كانت عالية وهذه نسبة ثبات جيدة جدا وتدل على ثبات عالي تتمتع به الدراسة ككل.



12- الوصف الاحصائي للعينة وفق الخصائص والسمات الشخصية

تضمنت الاستبانة جزءا خاصا بالمعلومات الشخصية للتعرف على خصائص عينة الدراسة وتوزيع أفراد العينة حسب المتغيرات: الجنس، العمر، المستوى التعليمي، الخبرة، وكانت النتائج المتحصل علها كما هو مبين في الجدول التالي:

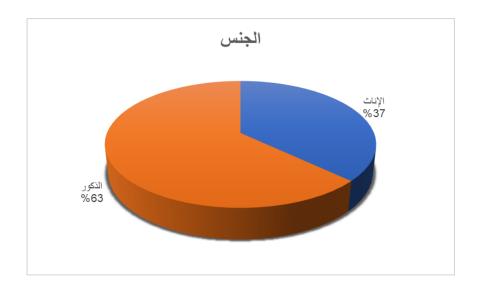
جدول رقم (3-10) توزيع عينة الدراسة حسب الخصائص والسمات الشخصية

| النسبة | التكرار | الفئة | المتغير |
|--------|---------|------------------|------------------|
| %37 | 140 | انثی | الجنس |
| %63 | 238 | ذکر | |
| %1.1 | 4 | اقل من 25 سنة | العمر |
| %45.2 | 171 | بين 25 الى 35 | |
| %36.0 | 136 | بين 36 و 45 | |
| %17.7 | 67 | أكثر من 45 | |
| %10.3 | 39 | ثانوي فاقل | المستوى التعليمي |
| %57.9 | 219 | جامعي | |
| %31.7 | 120 | دراسات عليا | |
| %9.8 | 37 | اقل من 5 سنوات | الخبرة |
| %50,8 | 192 | بين 5 و10 سنوات | |
| %18.0 | 68 | من 10 الى 15 سنة | |
| %21.4 | 81 | أكثر من 15 سنة | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

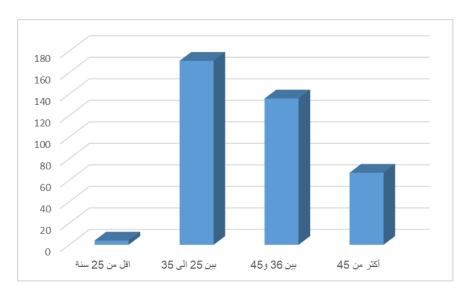


الشكل رقم (3-4) نسبة الذكور والإناث



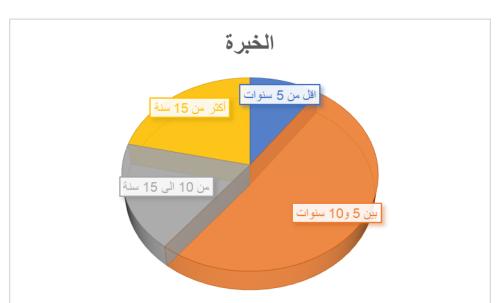
المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MS Excel

الشكل رقم (3-5) الفئات العمرية للمستجوبين



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MS Excel





الشكل رقم (3-6) سنوات الخبرة لدى المستجوبين

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MS Excel

ومن خلال الجدول السابق يمكن الخروج بالملاحظات التالية:

- بالنسبة للجنس، نلاحظه من الجدول ان نسبة الذكور المشكلة لأفراد العينة والمتمثلة في 63% أكبر من نسبة الاناث التي تقدر ب 37% وهذا قد يكون راجع لخصوصية المنطقة "الجلفة"
- بالنسبة للعمر، يتضح ان أن أغلب أفراد العينة المدروسة هي من فئة الشباب، حيث جاء مجموع نسب الفئتين العمريتين من 25 الى 35 سنة ومن 36 إلى 45 كبير جد وقدر ببنسبة (81.2%)، والتى تمثل فئة الشباب.
- بالنسبة للمستوى التعليمي، نلاحظ ان ما نسبته 57.9% من المستقصيين منهم ذو مستوى جامعي، وكذا نسبة 31.7 لأصحاب الدراسات العليا وهذا يدل على أن اغلب العاملين في قطاع التربية جامعين، يرجع إلى طبيعة العمل الموكل إليهم والذي طلب المستوى
- بالنسبة للخبرة، نلاحظ من خلال الجدول أن ما نسبته 9.8% من أفراد العينة تتراوح مدة تواجدهم في العمل لمدة اقل من 5 سنوات، وما يقدر بنسبة 50.8% من عينة الدراسة تتراوح مدة تواجدهم في العمل بين (5-10 سنوات) وبنسبة 18 % تتراوح مدة تواجدهم في العمل بين

الفصل الثالث وراسة مميدانية

(11-15سنوات)، بينما بلغت نسبة المستجوبين الذين لديهم خبرة أكثر من 15 سنة 21.4%، وبالتالي تكون النسبة 50.8% هي الأعلى وهذا راجع لسياسة التوظيف قبل خمس سنوات.

13-التوجهات والميولات نحو محاور الدراسة:

1-13-التوجهات والميولات نحو للمحور الأول "العدالة التنظيمية":

1-1-13- وميولات أفراد العينة نحو بعد عدالة التوزيع

سنقوم بحساب التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه الغالب لكل فقرة والبعد ككل

الجدول رقم (3-11) إجابات أفراد العينة اتجاه بعد عدالة التوزيع

| الاتجاه العام | الانحراف | المتوسط الحسابي | مو افق ب <i>شد</i> ة | مو افق | محايد | غیر مو افق | غیر مو افق ب <i>شد</i> ة | بعد عدالة التوزيع |
|------------------|------------|--------------------|-------------------------|---------|---------|---------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| للفقرة | | <u>.</u> . | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | |
| | | | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | |
| مو افق | 1.101 | 3.55 | 58 | 202 | 24 | 79 | 15 | تتناسب متطلبات عملي مع قدرتي |
| مو اقق | 1.101 | 3.33 | 15.3 | 53.4 | 6.3 | 20.9 | 4.0 | الذاتية في الأداء |
| محايد | 1.232 | 2.67 | 30 | 87 | 60 | 133 | 68 | توزع الحوافز المادية على العمل |
| محايد | 1.232 | 2.07 | 7.9 | 23.0 | 15.9 | 35.2 | 18.0 | حسب الاستحقاق |
| غير | 1.216 | 2.23 | 13 | 77 | 24 | 135 | 129 | يتناسب راتبي الشهري مع الجهود |
| مو افق | 1.210 | 2.23 | 3.4 | 20.4 | 6.3 | 35.7 | 34.1 | التي أبذلها في عملي |
| غير | 1.136 | 2.21 | 20 | 36 | 64 | 142 | 116 | أحظى بمكافأة الإدارة عن الجهد |
| مو افق | 1.130 | Ζ,Ζ Ι | 5.3 | 9.5 | 16.9 | 37.6 | 30.7 | الإضافي الذي أبذله |
| . 1- | 1.225 | 3.06 | 27 | 164 | 47 | 88 | 52 | يتماثل راتبي مع رواتب العمال |
| محايد | 1,223 | 3.00 | 7.1 | 43.4 | 12.4 | 23.3 | 13.8 | المتشابهين لي في المهام |
| l~. | 1.271 2.56 | 2.56 | 19 | 100 | 56 | 102 | 101 | يتناسب راتبي مع ما أتمتع به من |
| محايد | | 2.30 | 26.7 | 26.5 | 14.8 | 27.0 | 5.0 | مؤهلات علمية |
| غير | 1.045 | 2.17 | 4 | 60 | 40 | 167 | 107 | يمنحني نظام العمل الحالي الحو افز |
| مو افق | 1.043 | 2.1/ | 1.1 | 15.9 | 10.6 | 44.2 | 28.3 | المناسبة |

الفصل الثالث وراسة ميدانية

| المجــــموع 0.78 2.63 متوسط |
|-----------------------------|
|-----------------------------|

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول السابق نلاحظ أن أغلب توجهات أفراد العينة تراوحت بين "غير موافق" و "محايد" عدا الفقرة الأول التي جاء توجه أفراد العينة بـ "موافق" بخلاف الفقرات الأخرى، هذا ما يفسره المستوى التعليمي العالي الغالب على العينة، كما جاء إدراك البعد ككل "متوسط" بمتوسط حسابي 1.63 وانحراف معياري 0.78 الذي يعتبر انحرافا معياريا صغير ما يدل على أغلب الإجابات كانت في اتجاه واحد.

2-1-13 توجهات وميولات أفراد العينة نحو بعد عدالة الإجراءات

سنقوم بحساب التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه الغالب لكل فقرة والبعد ككل

الجدول رقم (3-12) إجابات أفراد العينة اتجاه بعد عدالة الإجراءات

| الاتجاه العام | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مو افق ب <i>شد</i> ة | مو افق | محايد | غير مو افق | غير مو افق ب <i>شد</i> ة | بعد عدالة الإجراءات |
|------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|---------|---------|---------------|--------------------------------|---------------------------------|
| للفقرة | | - · | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | |
| | | | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | |
| محايد | 1.094 | 3.02 | 14 | 144 | 100 | 76 | 44 | يتخذ رؤسائي القرارات الخاصة |
| ميت. | 1.034 | 3.02 | 3.7 | 38.1 | 26.5 | 20.1 | 11.6 | بعملي بناء على أسباب منطقية |
| محايد | 1.085 | 3.22 | 33 | 157 | 70 | 99 | 19 | تتخذ القرارات الخاصة بعملي بناء |
| محايد | 1.005 | 3.22 | 8.7 | 41.5 | 18.5 | 26.2 | 5.0 | على معلومات كافية |
| محايد | 1.250 | 3.01 | 28 | 155 | 49 | 87 | 59 | يجرى تطبيق كل القرارات الإدارية |
| | .,_5 | 2.0. | 7.4 | 41.0 | 13.0 | 23.0 | 15.6 | المتخذة على الجميع دون استثناء |
| محايد | 1.022 | 3.30 | 12 | 208 | 71 | 58 | 29 | تحرص إدارة المؤسسة على تنفيذ |
| | 1.022 | 5.50 | 3.2 | 55.0 | 18.8 | 15.3 | 7.7 | المرؤوسين لأوامرها دائما |
| محايد | 1.091 | 2.97 | 12 | 143 | 88 | 94 | 41 | |

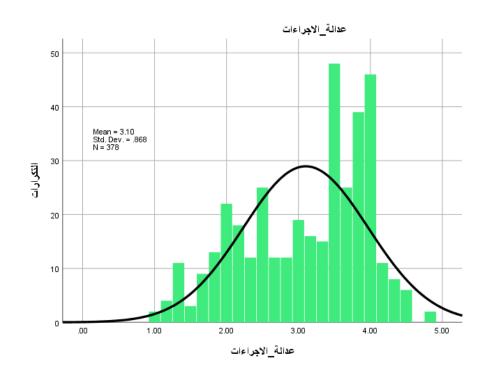
الفصل الثالث وراسة ميرانية

| | | | 3.2 | 37.8 | 23.3 | 24.9 | 10.8 | أشعر بأن الإجراءات الإدارية المطبقة في المؤسسة تتميز بالعدالة |
|-------|-------|------|-----|------|------|------|-----------|--|
| محايد | 1.061 | 3.05 | 23 | 134 | 84 | 116 | 21 | هناك إجراءات عادلة في المؤسسة في |
| محايد | 1.001 | 3.03 | 6.1 | 35.4 | 22.2 | 30.7 | 5.6 | تقييم الأداء |
| متوسط | 0.868 | 3.10 | | | | موع | المجـــــ | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

نلاحظ من الجدول أعلاه أن جميع اتجاهات الفقرات كانت "محايد"، كما جاء إدراك البعد ككل "متوسط" بمتوسط حسابي 3.10 وانحراف معياري 868.0 الذي يعتبر انحرافا معياريا متوسطا الأمر الذي يجعل التساؤل الوارد ما إن كانت أغلب إجابات أفراد العينة نحو فقرات بعد "عدالة الإجراءات" محايد، وللحصول على تفسير لهذه الحالة، تم إدراج الشكل التالي.

الشكل رقم (3-7) تكرارات إجابات أفراد العينة نحو الفقرات



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من الشكل السابق نلاحظ أن تشتت إجابات أفراد العينة كان السبب في الحصول على اتجاه "محايد"، لأن اختلاف الآراء حول الفقرات خلق متوسطا حسابيا يقع في مجال "محايد". كما نلاحظ أن المتوسط الحسابي العام لبعد عدالة الإجراءات كان 3.10 بدرجة متوسط بانحراف معياري قدر 0.868 وبالتالي يمكن القول أن مستوى إدراك البعد كان متوسط

3-1-13 توجهات وميولات أفراد العينة نحو بعد عدالة التعاملات:

سنقوم بحساب التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه الغالب لكل فقرة والبعد ككل

الجدول رقم (3-13) إجابات أفراد العينة اتجاه بعد عدالة التعاملات

| الاتجاه العام | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مو افق ب <i>شد</i> ة | مو افق | محايد | غیر مو افق | غير مو افق ب <i>شد</i> ة | بعد عدالة التعاملات |
|------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|---------|---------|---------------|--------------------------------|------------------------------------|
| للفقرة | الماسية الماسية | ا العالم | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | |
| | | | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | |
| مو افق | 0.918 | 3.88 | 77 | 227 | 45 | 12 | 17 | أعتقد بأن زملائي في العمل يتعاملون |
| مو اقق | 0.910 | 3.00 | 20.4 | 60.1 | 11.9 | 3.2 | 4.5 | معي بسلوكيات مقبولة |
| مو افق | 0.925 | 3.57 | 30 | 232 | 49 | 58 | 9 | يناقشني المسؤول حول القرارات |
| مو اقق | 0.923 | 3.37 | 7.9 | 61.4 | 13.0 | 15.3 | 2.4 | المتعلقة بعملي |
| محايد | 1.003 | 3.38 | 23 | 203 | 66 | 68 | 18 | يراعي المسؤول مصلحتي في القرارات |
| محايد | | | 6.1 | 53.7 | 17.5 | 18.0 | 4.8 | المرتبطة بعملي |
| مو افق | 1.038 | 3.56 | 45 | 215 | 48 | 49 | 21 | يتم إعلامي بنشاطات الرسمية قبل |
| مو اقق | 1.038 | 3.30 | 11.9 | 56.9 | 12.7 | 13.0 | 5.6 | حدوثها |
| مو افق | 0.941 | 2.40 | 31 | 200 | 86 | 47 | 14 | أشعر بأن سلوك المدير في المؤسسة |
| مو اقق | 0.941 | 3.49 | 8.9 | 52.9 | 22.8 | 12.4 | 3.7 | يتميز بالعدالة |
| 7 ÅL . | 0.949 | 3.64 | 41 | 233 | 50 | 38 | 16 | يحرص المدير على رفع روح التعاون في |
| مو افق | 0.343 | | 10.8 | 61.6 | 13.2 | 10.1 | 4.2 | العمل |
| مو افق | 0.969 | 3.57 | 41 | 205 | 82 | 30 | 20 | أشعر بنزاهة المدير في حسم النزاعات |
| مو اقق | 0.303 | 3.37 | 10.8 | 54.2 | 21.7 | 7.9 | 5.3 | بين العمال |

الفصل الثالث وراسة ميرانية

| المجــــموع 0.659 متوسط |
|-------------------------|
|-------------------------|

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول نلاحظ متوسط اتجاهات إجابات أفراد العينة كان "مو افق" بانحراف معيار متوسط، وهذا ما يدل على أن أغلب الإجابات كانت في اتجاه واحد وهو "مو افق" حيث جاء ترتيب الفقرات حسب المتوسط الحسابي كالتالي الفقرة 14 بمتوسط حسابي 3.88 في المرتبة الأولى، تلها الفقرات 19، 20، 15، 17، 18، 16 بهذا الترتيب، كما نلاحظ أن المتوسط الحسابي العام لبعد عدالة التعاملات كان 3.58 بدرجة متوسط بانحراف معياري قدر 0.659 وبالتالي يمكن القول إن مستوى إدراك البعد كان متوسطا.

31-1-4-مستوى إدراك متغير العدالة التنظيمية:

سنقوم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه العام للمتغير العدالة التنظيمية

الجدول رقم (3-14) مستويات إدراك العدالة التنظيمية و أبعادها

| الدرجة | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | البعد أو المتغير |
|--------|-------------------|----------------|-------------------|
| متوسط | 0.784 | 2.63 | عدالة التوزيع |
| متوسط | 0.868 | 3.10 | عدالة الإجراءات |
| متوسط | 0.659 | 3.58 | عدالة التعاملات |
| متوسط | 0.629 | 3.11 | العدالة التنظيمية |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول نلاحظ أن مستوى إدراك العدالة التوزيعية كان الأقل من بين الأبعاد الثلاثة حيث جاء المتوسط المرجح بقيمة 2.63 وانحراف معياري قدره 0,784 الذي يعبر عن تشتت ضئيل للإجابات أفراد العينة، ما يدل على أن أفراد العينة يدركون عدالة التوزيع بدرجة متوسطة تكاد تكون ضعيفة. بينما جاء مستوى إدراك العدالة الإجراءات بدرجة متوسط بمتوسط مرجح قدره 3.10 وانحراف معياري 80.86 الذي يعبر عن تشتت قليل لإجابات أفراد العينة، وجاء مستوى إدراك بعد عدالة التعاملات بمتوسط تكاد تكون مرتفع.

كما يمكن القول إن مستوى إدراك العدالة التنظيمية كان متوسط، بمتوسط مرجح قدر بـ 3.11 وانحراف معياري 0.784، الأمر الذي يسمح بمواصلة دراسة تأثير العدالة التنظيمية التي تعتبر مدركة بدرجة متوسطة على الاستغراق الوظيفي.

2-13-التوجهات والميولات نحو للمحور الثاني "الاستغراق الوظيفي":

1-2-13- وميولات أفراد العينة نحو البعد العاطفى:

سنقوم بحساب التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه الغالب لكل فقرة والبعد ككل

الجدول رقم (3-15) إجابات أفراد العينة اتجاه البعد العاطفي

| الاتجاه العام | الانحراف | المتوسط الحسابي | مو افق ب <i>شد</i> ة | مو افق | محايد | غير مو افق | غير مو افق ب <i>شد</i> ة | البعد العاطفي |
|------------------|---|--------------------|-------------------------|---------|---------|---------------|--|-----------------------------------|
| للفقرة | المالية | ر حدد بي | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | التكرار | |
| | | | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | النسبة | |
| مو افق | 0.938 | 3.92 | 106 | 177 | 64 | 23 | 8 | أملك رو ابط قوية بوظيفتي وأرى أنه |
| | | | 28.0 | 46.8 | 16.9 | 6.1 | 2.1 | من الصعب كسرها |
| مو افق | 0.898 | 3.57 | 40 | 193 | 103 | 30 | 12 | أشعر بالاستقرار النفسي عندما |
| | 0.030 | | 10.6 | 51.1 | 27.2 | 7.9 | 3.2 | أتعامل مع رئيسي المباشر |
| محايد | 0.973 | 3.21 | 18 | 164 | 87 | 99 | 10 | معظم الأحداث الهامة التي تحدث لي |
| | | | 4.8 | 43.4 | 23.0 | 26.2 | 2.6 | مرتبطة بوظيفتي |
| مو افق | 0.909 | 3.74 | 64 | 210 | 48 | 56 | 0 | أجد متعة حقيقية في أداء عملي |
| مو ایق | 0.505 | 3.74 | 16.9 | 55.6 | 12.7 | 14.8 | 0 | |
| متوسط | 0.638 | 3.61 | | | | موع | المجــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه احتلت الفقرة " أملك رو ابط قوية بوظيفتي وأرى أنه من الصعب كسرها " أكبر متوسط حسابي 3.92 وبانحراف معياري 0.938 حيث كانت أغلب درجات الإجابات بين "مو افق" و "مو افق بشدة"، في حين كانت الفقرة " معظم الأحداث الهامة التي تحدث في مرتبطة بوظيفتي " تملك أقل متوسط حسابي الذي قدر بـ 3.21 وانحراف معياري 0.973 وهذا راجع إلى أن أغلب درجات الإجابات كانت موزعة بين "غير مو افق" و "محايد" و "مو افق"، كما أن مستوى إدراك البعد العاطفي جاء متوسط بقيمة "3.61" وانحراف معياري صغير "0.636"

2-2-2-توجهات وميولات أفراد العينة نحو البعد المعرفي:

سنقوم بحساب التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه الغالب لكل فقرة والبعد ككل

الجدول رقم (3-16) إجابات أفراد العينة اتجاه البعد المعرفي

| الاتجاه العام للفقرة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مو افق بشدة | مو افق التكرار | محايد التكرار | غير مو افق التكرار | غير مو افق بشدة التكرار | البعد المعرفي |
|----------------------------|----------------------|--------------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| لتقفره | | | التكرار | النخرار | النخرار | النخرار | النحرار | |
| | | | النسبة | اللسبه | الشبه | الشبه | السبه | |
| محايد | 1.157 | 3.37 | 54 | 162 | 62 | 73 | 27 | يشغلني التفكير في وظيفتي بعد انتهاء |
| <u>"</u> | | | 14.3 | 42.9 | 16.4 | 19.3 | 7.1 | وقت العمل |
| محايد | 1.187 | 2.85 | 28 | 106 | 82 | 109 | 53 | معظم الأهداف الشخصية في حياتي |
| * | | | 7.4 | 28.0 | 21.7 | 28.8 | 14.0 | مرتبطة بوظيفتي |
| مو افق | 0.945 | 3.68 | 52 | 220 | 54 | 40 | 12 | يعد اهتمامي بوظيفتي من أولوياتي |
| | | | 13.8 | 58.2 | 14.3 | 10.6 | 3.2 | |
| مو افق | 1.068 | 3.67 | 75 | 187 | 53 | 45 | 18 | أشعر أنني أستثمر معظم قدارتي |
| | | | 19.8 | 49.5 | 14.0 | 11.9 | 4.8 | العلمية وخبرتي في العمل |
| متوسط | 0.734 | 3.40 | | | | موع | _ - جـl | |



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول نلاحظ أن الفقرتين " يعد اهتمامي بوظيفتي و استغراقي في أداء مهامها من أولوياتي " والفقرة " أشعر أنني أستثمر معظم قدارتي العلمية و خبرتي في العمل " حازتا على درجة "موافق" بقيمة متوسط مرجح "3.68" و "3.67" على التوالي و إنحراف معياري "0.945" و "0.945" بينما حازت الفقرة "يشغلني التفكير في وظيفتي بعد انتهاء وقت العمل" و الفقرة " معظم الأهداف الشخصية في حياتي مرتبطة بوظيفتي " على درجة محايد بمتوسط مرجح قدر بـ "3.37" و "2.85" و "2.85" على التوالي و إنحراف معياري "1.157" و "1.187" ، هذه النتائج جعلت مستوى إدراك البعد "متوسط" بقيمة "3.40" و إنحراف معياري "0.734" و "0.734" الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه الغالب لكل فقرة والبعد ككل

الجدول رقم (3-17) إجابات أفراد العينة اتجاه البعد الجسدى

| الاتجاه العام للفقرة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي . | مو افق بشدة التكرار النسبة | مو افق التكرار النسبة | محايد التكرار النسبة | غير مو افق التكرار النسبة | غير مو افق بشدة التكرار النسبة | البعد الجسدي |
|----------------------------|----------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------------|--|---|
| مو افق | 0.932 | 3.78 | 77 | 192 | 66 | 37 | 6 | إني شديد الدقة في أداء عملي إلى درجة كبيرة |
| | | | 20.4 57 | 50.8 193 | 17.5 47 | 9.8 56 | 1.6 25 | يبدولي أن الوقت في العمل يمرسريعا |
| مو افق | 1.116 | 3.53 | 15.1 | 51.1 | 12.4 | 14.6 | 6.6 | |
| غير | 1.098 | 1.95 | 2 | 57 | 37 | 109 | 173 | يحقق لي عملي في وظيفتي الحالية إشباعا ماديا |
| مو افق | | | 0.5 30 | 15.1 149 | 9.8 | 28.8 85 | 45.8 76 | يحقق لي عملي في وظيفتي الحالية |
| محايد | 1.319 | 2.92 | 7.9 | 39.4 | 10.1 | 22.5 | 20.1 | إشباعا معنويا |
| | 1.217 | 2.48 | 23 | 76 | 49 | 143 | 87 | |

الفصل الثالث وراسة مميدانية

| غير مو افق | | | 6.1 | 20.1 | 13.0 | 37.8 | 23.0 | أحب أن تستوعب وظيفتي معظم |
|---------------|-------|------|-----|------|------|------|----------|---------------------------|
| متوسط | 0.764 | 2.93 | | | | موع | المجــــ | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال الجدول نلاحظ أنه هناك تشتت كبير في اتجاهات وميولات المستجوبين نحو فقرات البعد الجسدي، حيث سجلت درجة "غيرمو افق" مرتين خلال الفقرة " يحقق في عملي في وظيفتي الحالية إشباعا ماديا " وفقرة " أحب أن تستوعب وظيفتي معظم وقتي "، وبالرجوع إلى فقرات الاستبيان كاملة التي حازت على درجة "غير موافق" نجد:

الفقرة رقم (03) " يتناسب راتبي الشهري مع الجهود التي أبذلها في عملي ".

الفقرة رقم (04) " أحظى بمكافأة الإدارة عن الجهد الإضافي الذي أبذله ".

الفقرة رقم (07) " يمنحنى نظام العمل الحالى الحو افز المناسبة ".

الفقرة رقم (31) " يحقق لي عملي في وظيفتي الحالية إشباعا ماديا ".

الفقرة رقم (33) " أحب أن تستوعب وظيفتي معظم وقتي ".

من الملاحظ أن الفقرات 03، 04، 07، 31 لها قاسم مشترك واحد وهو أنها تتكلم على العائد المادي جراء تأدية الوظيفة، حيث يرى أغلب المستجوبين أن الرواتب والحوافر لا تتلاءم مع الوظيفة، وكتحصيل حاصل يكون اتجاه الفقرة 33 "غير موافق" وهذا يعني أن المستجوبين لا يحبون أن تستوعب وظيفتهم معظم أوقاتهم.

كما تم تعزيز الاستبيان بمقابلات لفهم وتفسير بعض الحالات، ودارت بعض الأسئلة مع مديري ومفتشي المؤسسات التربوية حول ما إن كان الراتب مناسب للوظيفة، فكانت جل الإجابات على ان الراتب بعيد كل البعد على مستوى تطلعات موظفي التربية لمديرية الجلفة، كما ان منحة المردودية التي تعتبر تحفيزا ماديا شبه ثابتة لجميع الموظفين، هذا الثبات يفقدها خاصية التحفيز وتصبح حقا مملوكا بالعادة (عسالي، 2017)



الجدول رقم (3-18) أجور أساتذة التعليم أبريل 2022 بالدينار الجز ائري

| أستاذ ثانوي | أستاذ متوسط | أستاذ ابتدائي | عدد النقاط | الدرجة |
|-------------|-------------|---------------|------------|--------|
| 40,726.76 | 35,686.33 | 34,258.87 | 0 | 0 |
| 43,009.66 | 37,703.48 | 36,162.67 | 28 | 1 |
| 45,243.25 | 39,610.17 | 37,916.52 | 55 | 2 |
| 47,523.45 | 41,561.42 | 39,721.12 | 83 | 3 |
| 49,757.04 | 43,468.10 | 41,481.15 | 110 | 4 |
| 52,039.94 | 45,419.36 | 43,241.17 | 138 | 5 |
| 54,224.20 | 47,281.46 | 45,001.20 | 164 | 6 |
| 56,507.11 | 49,232.72 | 46,808.50 | 192 | 7 |
| 58,740.69 | 51,139.40 | 48,521.25 | 219 | 8 |
| 61,020.90 | 53,093.35 | 50,325.85 | 247 | 9 |
| 63,254.48 | 54,997.34 | 52,085.88 | 274 | 10 |
| 65,537.38 | 56,951.29 | 53,845.90 | 302 | 11 |
| 67,702.57 | 58,857.97 | 55,605.93 | 329 | 12 |

المصدر: مديرية التربية الوطنية لولاية الجلفة

31-2-4- مستوى إدراك متغير الاستغراق الوظيفي:

سنقوم بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ومن خلالها يمكن معرفة الاتجاه العام للمتغير الاستغراق الوظيفي

الجدول رقم (3-19) مستويات إدراك الاستغراق الوظيفي و أبعادها

| الدرجة | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | البعد أو المتغير |
|--------|-------------------|----------------|-------------------|
| متوسط | 0.638 | 3.61 | البعد العاطفي |
| متوسط | 0.734 | 3.40 | البعد المعرفي |
| متوسط | 0.764 | 2.93 | البعد الجسدي |
| متوسط | 0.577 | 3.28 | الاستغراق الوظيفي |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

نلاحظ من خلال الجدول أن مستوى إدراك البعد العاطفي كان الأكبر من بين الثلاثة حيث قدر متوسطه المرجح بـ 3.61 وانحراف معياري 0.638 حيث تعتبر قيمة الأخير صغيرة ما يدل على أن هناك تشتت قليل في اتجاهات وميولات إجابات أفراد العينة، كما أحتل مستوى إدراك البعد الجسدي المرتبة الأخيرة بمتوسط قدره 2.93 وانحراف معياري 0.764.

كما جاء مستوى إدراك الاستغراق الوظيفي بدرجة متوسطة بمرجح قدره 3.28 وانحراف معياري 0.577، حيث تعتبر هذه القيمة صغيرة ما يدل على توجه إجابات أفراد العينة نحو درجات متقاربة، ومن خلال هاته النتائج، يمكن تبني هذه المستوبات في مواصلة الدراسة.

14-تحليل الارتباطات بين العدالة التنظيمية و أبعادها والاستغراق الوظيفي بأبعاده: الجدول رقم (3-20) مدى ارتباط أبعاد العدالة التنظيمية و أبعاد الاستغراق الوظيفي

| عدالة التعاملات | عدالة الإجراءات | عدالة التوزيع | | |
|-----------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|
| **0.501 | **0.485 | **0.357 | معامل بيرسون | البعد العاطفي |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | sig | البدد الدسي |
| **0.224 | **0.284 | **0.270 | معامل بيرسون | البعد المعرفي |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | sig | البحد المحري |
| **0.227 | **0.435 | **0.325 | معامل بيرسون | البعد الجسدي |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | sig | البعد الجبسدي |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

نلاحظ أن جميع القيم دالة إحصائيا وموجبة إلا أنها تراوحت بين الارتباط المتوسط والضعيف كما نلاحظ أن أكبر قيمة ارتباط موجب كانت بين البعد العاطفي وبعد عدالة التعاملات حيث قدرت بـ 0.501، وأضعف قيمة ارتباط كانت بين بعد عدالة التعاملات والبعد المعرفي بقيمة 0.224.

يمكن القول إن جميع أبعاد العدالة التنظيمية لها علاقة طردية مع أبعاد الاستغراق الوظيفي.



الجدول رقم (3-21) مدى ارتباط العدالة التنظيمية و أبعاد الاستغراق الوظيفي

| البعد الجسدي | البعد المعرفي | البعد العاطفي | | |
|--------------|---------------|---------------|--------------|-------------------|
| **0.405 | **0.317 | **0.540 | معامل بيرسون | العدالة التنظيمية |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | sig | العرادة العرادة |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

نلاحظ من خلال الجدول ان كل قيم معامل الارتباط دالة إحصائيا، كما أنها موجبة أي أن هناك علاقة طردية بين العدالة التنظيمية وأبعاد الاستغراق الوظيفي، حيث لمسنا أكبر ارتباط كان بين العدالة التنظيمية والبعد العاطفي والذي قدر بـ 0.540، كما لاحظنا ان أقل ارتباط كان بين العدالة التنظيمية والبعد المعرفي والذي قدر بـ 0.317.

الجدول رقم (3-22) مدى ارتباط العدالة التنظيمية و أبعادها بالاستغراق الوظيفي

| الوظيفي | المتغيرات | |
|---------|----------------|-------------------|
| sig | معامل الارتباط | |
| 0.000 | **0.392 | عدالة التوزيع |
| 0.000 | **0.497 | عدالة الإجراءات |
| 0.000 | **0.373 | عدالة التعاملات |
| 0.000 | **0.514 | العدالة التنظيمية |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

نلاحظ من خلال الجدول أن جميع قيم معامل الارتباط موجبة ودالة إحصائيا، كما حاز بعد عدالة الإجراءات على أكبر قيمة للارتباط بـ 0.495، كما حاز بعد عدالة التعاملات على أقل قيمة بـ 0.373 كما قدر معامل الارتباط بين العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي بـ 0.514 والذي يعتبر معامل جيد لمواصلة الدراسة.



خلاصة الفصل:

تم إجراء دراسة ميدانية على مستوى بعض المؤسسات التربوية العمومية التابعة لمديرية التربية لولاية الجلفة، حيث تم استخدام الاستبانة من اجل جمع المعلومات وهذا بتوزيع 378 مفردة على المجتمع الاحصائي "الهيئة التدريسية" بصفة عشوائية، كما تم استخدام المقابلة لتفسير وتعليل النتائج.

وبعد استرجاع الاستبانة تم صب مفرداتها في برنامج SPSSمن اجل التحليل النتائج حيث تحصلنا على:

- ✓ معامل ثبات الدراسة جيد
- ✓ مستوى إدراك عدالة التوزيع " متوسط" بمتوسط حسابي قدر بـ 2.63
- ✓ مستوى إدراك عدالة إجراءات "متوسط" بمتوسط حسابي قدر بـ 3.10
- ✓ مستوى إدراك عدالة التعاملات "متوسط" بمتوسط حسابي قدر بـ 3.58.
- $\sqrt{}$ مستوى إدراك العدالة التنظيمية "متوسط" بمتوسط حسابي قدر بـ 3.11
- ✓ مستوى إدراك الاستغراق العاطفي "متوسط" بمتوسط حسابي قدر بـ 3.61.
 - ✓ مستوى إدراك الاستغراق المعرفى "متوسط" بمتوسط حسابي قدر بـ 3.40.
- ✓ مستوى إدراك الاستغراق الجسدى "متوسط" بمتوسط حسابى قدر بـ 2.48
- ✓ مستوى إدراك الاستغراق الوظيفي "متوسط" بمتوسط حسابي قدر بـ 3.61.

(الختبار الرفر فيال

الفصل الرابع المغتبار الفرضيات

-تمهید:

تم التوصل خلال الفصل السابق إلى وجود مستويات متوسطة للعدالة التنظيمية بأبعادها "عدالة التوزيع، عدالة الإجراءات، عدالة التعاملات" كذا وجود مستويات متوسطة للاستغراق الوظيفي بأبعادها " الاستغراق العاطفي، الاستغراق المعرفي، الاستغراق الجسدي".

هذا المستويات تسمح لنا بقول إن هناك عدالة تنظيمية مدركة بأبعادها واستغراق وظيفي مدرك بأبعاده الأمر الذي يسمح لنا بمواصلة الدراسة واختبار فرضيات البحث الرئيسية والفرعية:

- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05 ≥ 0.05 بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفى من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق العاطفي
 من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق الجسدي
 من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥α بين عدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق الجسدي
 من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- \checkmark لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية $0.05 \ge 0$ بين عدالة التعاملات والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق المعرفي
 من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

الفصل الرابع اختبار الفرضيات

✓ لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق الجسدي
 من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

2-اختبار فرضيات الدراسة:

2-1- اختبار الفرضية الرئيسية:

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (1-4) تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفى

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|--------------------|---------------------|------------------------|------------------|------------------------|
| 0.000 | 14,147 | 0.129 | 1.822 | الثابت |
| 0.000 | 11.616 | 0.041 | 0.472 | العدالة التنظيمية |
| | | نموذج معادلة الانحدار: | 1; | قيمة المحسوبة: 34.93 |
| | | | Sig | : 0.000 |
| | | | (: | درجات الحرية :(1، 376 |
| Y | = 1.822+ X0.472 + e | i | | |
| | | | | معامل التحديد |
| | | | R ² : | :0.264 |
| | | | | معامل الارتباط |
| | | | R | :0.514 |

المصدر: من إعداد الطالب ببناء على مخرجات SPSS

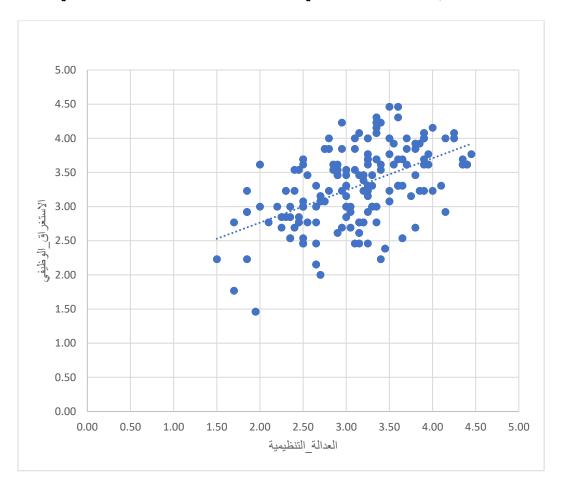
يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة محققة لشرط مستوي الدلالة $0.00 \ge 0.00 \ge 0.00$ وهي محققة لشرط مستوي الدلالة $0.00 \ge 0.00 \ge 0.00$ الكبر من قيمته المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: $0.264 \ge 0.00$ وهذا يعني أن الاستغراق الوظيفي يتأثر بالعدالة التنظيمية بنسبة $0.000 \ge 0.000$ وأن النسبة الباقية والتي تبلغ $0.000 \ge 0.000$ تعزى إلى عوامل أخرى.

إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 أقل من 0.05.

وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنّ:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥α بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

الشكل رقم (4-1) الارتباط الخطى للعدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=1.82+0.47X

حيث يمثل X العدالة التنظيمية.

ويمثل Y الاستغراق الوظيفي.

الفصل الرابع المختبار الفرضيات

3- اختبار الفرضيات الفرعية:

3-1-اختبار الفرضية الفرعية (01):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة التوزيع على الاستغراق العاطفي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (2-4) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق العاطفي

| الدلالة الإحصائية | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات | | |
|-------------------|---------------------|------------------------|----------------|--|--|--|
| 0.000 | 26.398 | 0.108 | 2.849 | الثابت | | |
| 0.000 | 7.41 | 0.039 | 0.291 | الاستغراق العاطفي | | |
| | | نموذج معادلة الانحدار: | Sig: 0.000 | قيمة f المحسوبة: 54.99 Sig: 0.000 درجات الحربة:(1، 376) | | |
| Y | = 2.849+ X0.291 + e | R ² :0.125 | معامل التحديد | | | |
| | | | R :0.357 | معامل الارتباط | | |

المصدر: من إعداد الطالب بيناء على مخرجات SPSS

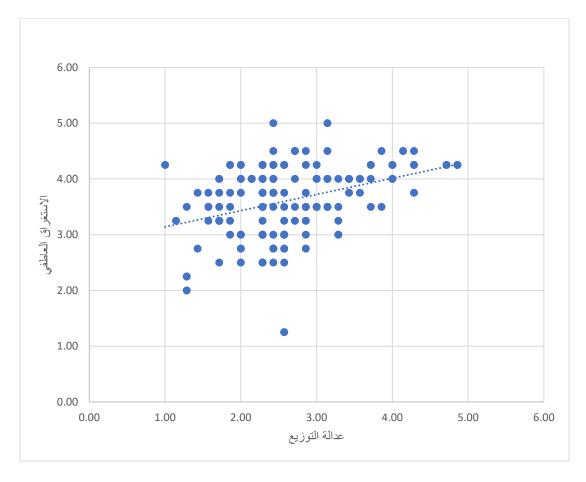
يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة ويتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المحدولة المجدولة (54.99) اكبر من قيمتها المجدولة (3.86) وهذا يعني أن الاستغراق العاطفي يتأثر بعدالة التوزيع بنسبة 12.5 %، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 87.5 % تعزى إلى عوامل أخرى.

إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05 وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنّه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية α≤0.05 بين عدالة التوزيع والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.



الشكل رقم (4-2) الارتباط الخطى للعدالة التوزيع والاستغراق العاطفي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق العاطفي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=2.85+0.29X

حيث يمثل X عدالة التوزيع.

ويمثل ٢ الاستغراق العاطفي.

كما نلاحظ بعض النقاط الشاذة التي تبعد كثير عن هذا المستقيم والتي قد تعبر عن عدم اهتمام بعض الأفراد المستجوبين بالإجابة عن بعض الاسئلة.

2-3- اختبار الفرضية الفرعية رقم (02):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة التوزيع على الاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة."، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (3-4) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق المعرفي

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|--------------------|---------------------------------|------------------------|----------------|--|
| 0.000 | 21.371 | 0.128 | 2.735 | الثابت |
| 0.000 | 5.431 | 0.046 | 0.252 | الاستغراق المعرفي |
| | | نموذج معادلة الانحدار: | Sig: 0.000 | قيمة المحسوبة: 29.49 درجات الحرية :(1، 376 |
| Y | = 2.735+ X0.252+ e _i | R ² :0.073 | معامل التحديد | |
| | | | R:0.270 | معامل الارتباط |

المصدر: من إعداد الطالب بيناء على مخرجات SPSS

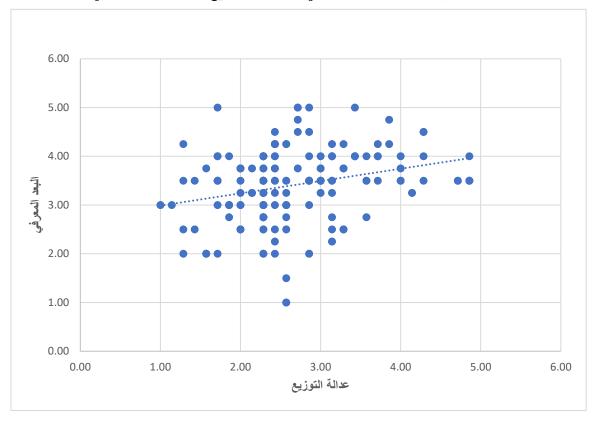
يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية f المحسوبة ويتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح α < 0.05، وكذلك قيمة f المحسوبة (29.49) اكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 0.073 وهذا يعني أن الاستغراق المعرفي يتأثر بعدالة التوزيع بنسبة 7.3 %، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 92.7 % تعزى إلى عوامل أخرى.

إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05، وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنّه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة. اختبار الفرضيات



الشكل رقم (4-3) الارتباط الخطي للعدالة التوزيع والاستغراق المعرفي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق المعرفي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=2.73+0.25X

حيث يمثل X عدالة التوزيع.

ويمثل Y الاستغراق المعرفي.

كما نلاحظ أن ميل المستقيم صغير هذا ما يفسر وجود علاقة إلا أن معامل ارتباطها صغير، كما نلاحظ وجود نقاط بعيدة عن المستقيم ما يدل على إجابات متطرفة عن التوجه العام للعينة.

3-3- اختبار الفرضية الفرعية رقم (03):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة التوزيع على الاستغراق الجسدي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (4-4) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق الجسدي

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|----------------------------|-------------------|------------------------|----------------------|------------------------|
| 0.000 | 16.059 | 0.131 | 2.102 | الثابت |
| 0.000 | 6.659 | 0.325 | 0.317 | الاستغراق الجسدي |
| | | | Sig: 0.000 | قيمة fالمحسوبة: 44.33 |
| | : | نموذج معادلة الانحدار: | (: | درجات الحرية :(1، 376 |
| | | | | معامل التحديد |
| $Y = 2.102 + X0.317 + e_i$ | | | R ² 0.105 | |
| | | | | معامل الارتباط |
| | | | R:0.325 | |

المصدر: من إعداد الطالب بيناء على مخرجات SPSS

يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة و.0000 وهي محققة لشرط مستوي الدلالة $0.00 \ge 0$ ، وكذلك قيمة f المحسوبة (44.33) أكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 0.105 وهذا يعني أن الاستغراق الجسدي يتأثر بعدالة التوزيع بنسبة 10.5%، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 89.5% تعزى إلى عوامل أخرى.

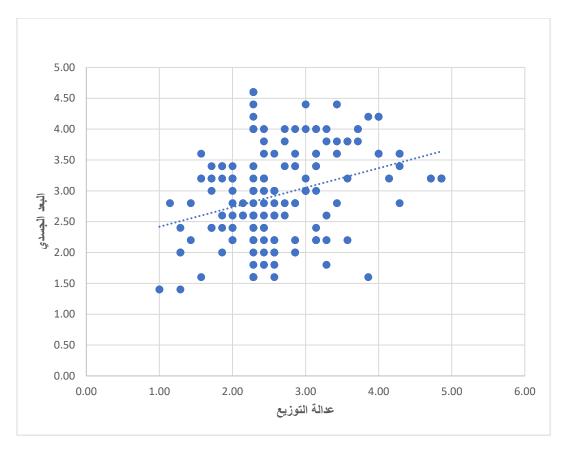
إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 أقل من 0.05

وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنّه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق الجسدي من وجه نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.



الشكل رقم (4-4) الارتباط الخطى للعدالة التوزيع والاستغراق الجسدي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التوزيع على الاستغراق المعرفي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=2.10+0.32X

حيث يمثل X عدالة التوزيع.

ويمثل ٢ الاستغراق الجسدي.

على الرغم من وجود أثر لعدالة التوزيع على الاستغراق الجسدي إلا أن هناك تشتت حول المستقيم الممثل للارتباط الخطي بين المتغيرين، ما يفسر في وجود مستويات إدراك متفاوت بين عدالة التوزيع والاستغراق الجسدي، فقد يوجد مستوى إدراك متوسط لعدالة التوزيع يقابله مستوى منخفض لاستغراق الجسدي والعكس قد يكون صحيح.

الفصل الرابع المختبار الفرضيات

3-4- اختبار الفرضية الفرعية (04):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة الإجراءات على الاستغراق العاطفي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (4-5) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق العاطفي

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) الم <i>حس</i> وبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|---------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| 0.000 | 23.50 | 0.107 | 2.510 | الثابت |
| 0.000 | 10.75 | 0.033 | 0.357 | الاستغراق العاطفي |
| | | | Sig: 0.000 | قيمة fالمحسوبة: 15.74 |
| | : | نموذج معادلة الانحدار: | (3 | درجات الحرية :(1، 376 |
| | | | | معامل التحديد |
| $Y = 2.51 + X0.357 + e_i$ | | | R ² :0.235 | |
| | | | | معامل الارتباط |
| | | | R:0.485 | |

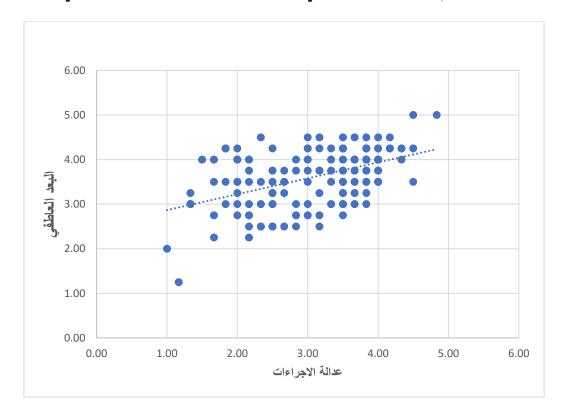
المصدر: من إعداد الطالب ببناء على مخرجات SPSS

يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة ومن خلال الجدول أن النموذج صالح $\alpha < 0.05$ ، وكذلك قيمة $\alpha < 0.00$ اكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 0.235 وهذا يعني أن الاستغراق العاطفي يتأثر بعدالة الإجراءات بنسبة 23.5%، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 76.5% تعزى إلى عوامل أخرى.

إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05 وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية α≤0.05 بين عدالة الإجراءات والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

الشكل رقم (4-5) الارتباط الخطى للعدالة الإجراءات والاستغراق العاطفي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق العاطفي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=2.51+0.357X

حيث يمثل X عدالة الاجراءات.

وبمثل Y الاستغراق العاطفي.

كما نلاحظ وجود نقاط شاذة تعبر عن إجابات أفراد العينة قد يرجع بعدها عن المستقيم الممثل لعلاقة الانحدار، لعدم تركيز بعض المستجوبين أثناء الاجابة على الاستبانة.

3-5- اختبار الفرضية الفرعية رقم (05):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة الإجراءات على الاستغراق المعرفي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:



جدول رقم (4-6) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق المعرفي

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) الم <i>حس</i> وبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|--------------------|----------------------------|-----------------------|----------------|------------------------|
| 0.000 | 19.725 | 0.135 | 2.656 | الثابت |
| 0.000 | 5.745 | 0.042 | 0.240 | الاستغراق المعرفي |
| | | | | قيمة المحسوبة: 33.00 |
| | | | Sig: 0.000 | |
| | : | نموذج معادلة الانحدار | (3 | درجات الحرية :(1، 376 |
| | | | | معامل التحديد |
| , | $Y = 2.656 + X0.24 + e_i$ | | | |
| | | | | معامل الارتباط |
| | | | R:0.284 | |

المصدر: من إعداد الطالب ببناء على مخرجات SPSS

يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة وتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح α 0.000 وهي محققة لشرط مستوى الدلالة 0.00 α وكذلك قيمة α المحسوبة (33.00) اكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 0.08 وهذا يعني أن الاستغراق المعرفي يتأثر بعدالة الإجراءات بنسبة 0.08 وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 0.08 تعزى إلى عوامل أخرى.

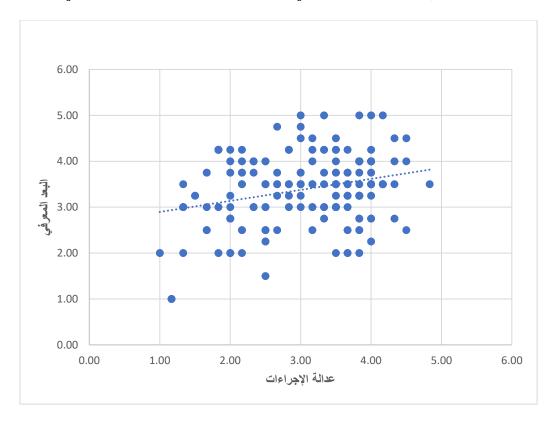
إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05، وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التى تقول أنه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥Ω بين عدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

اختبار الفرضيات



الشكل رقم (4-6) الارتباط الخطى للعدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق المعرفي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=2.65+0.24X

حيث يمثل X عدالة الاجراءات.

ويمثل Y الاستغراق المعرفي.

على الرغم من وجود أثر بين عدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي، إلا أن وجود معامل ارتباط ضعيف يفسر تشتت إجابات المستجوبين حول المستقيم الممثل لانحدار البسيط.

3-6- اختبار الفرضية الفرعية رقم (06):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة الإجراءات على الاستغراق الجسدي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (7-4) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق الجسدى

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|--------------------|---------------------------|------------------------|--|------------------|
| 0.000 | 13.29 | 0.132 | 1.750 | الثابت |
| 0.000 | 9.355 | 0.041 | 0.383 | الاستغراق الجسدي |
| | | نموذج معادلة الانحدار: | قيمة المحسوبة: 87.52 Sig: 0.000 درجات الحربة: (1، 376) | |
| , | $Y = 1.75 + X0.383 + e_i$ | | | معامل التحديد |
| | | | R :0.435 | معامل الارتباط |

المصدر: من إعداد الطالب بيناء على مخرجات SPSS

يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة يتضح من خلال الجدولة (87.52) اكبر من قيمتها المجدولة (0.000 وهي محققة لشرط مستوى الدلالة 0.05≥ ، وكذلك قيمة f المحسوبة (87.52) اكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 91.0وهذا يعني أن الاستغراق الجسدي يتأثر بعدالة الإجراءات بنسبة 18.9%، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 81.1% تعزى إلى عوامل أخرى.

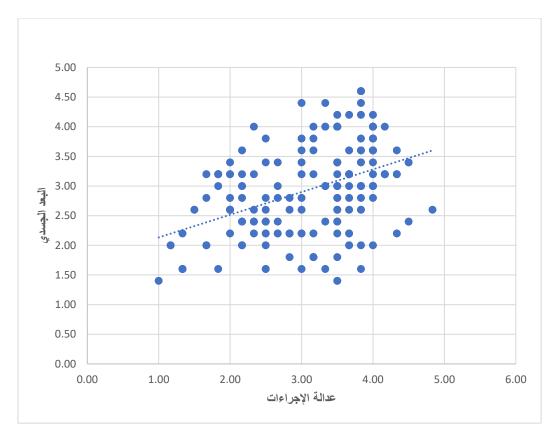
إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05

وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥Ω بين عدالة الإجراءات والاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

اختبار الفرضيات

الشكل رقم (4-7) الارتباط الخطى للعدالة الإجراءات والاستغراق الجسدي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق الجسدي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=1.75+0.38X

حيث يمثل X عدالة الاجراءات.

ويمثل Y الاستغراق الجسدي.

نلاحظ تمركز أغلب النقاط حول المستقيم الممثل لانحدار، إلا أننا لاحظنا بعض النقاط الشاذة عن التوجه العام فنلاحظ على سبيل المثال النقطة (3.50، 1.40) والتي تمثل إدراك متوسط لعدالة الإجراءات وإدراك منخفض جدا لاستغراق الجسدي، وبالرجوع لقاعدة البيانات تم تحديد هذه النقطة الممثلة للمفردة رقم 154 (ذكر سنه بين 36و45 سنة له مستوى تعليمي عالي وله خبرة مهنية بين 5 و10 سنوات) وعليه يمكن تفسير هذا الحالة على ان هذا الشخص له طموحات مهنية أكبر نظرا لمستواه التعليمي.

الفصل الرابع المختبار الفرضيات

3-7-اختبار الفرضية الفرعية (07):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة التعاملات على الاستغراق العاطفي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (4-8) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة التعاملات على الاستغراق العاطفي

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|----------------------------|-------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 0.000 | 11.885 | 0.158 | 1.875 | الثابت |
| 0.000 | 11.220 | 0.043 | 0.485 | الاستغراق العاطفي |
| | | | قيمة المحسوبة: 125.88 Sig: 0.000 | |
| | : | نموذج معادلة الانحدار: | (| درجات الحرية :(1، 376 |
| | | | | معامل التحديد |
| $Y = 1.875 + X0.485 + e_i$ | | | R ² : 0.251 | |
| | | | | معامل الارتباط |
| | | | R:0.501 | |

المصدر: من إعداد الطالب بيناء على مخرجات SPSS

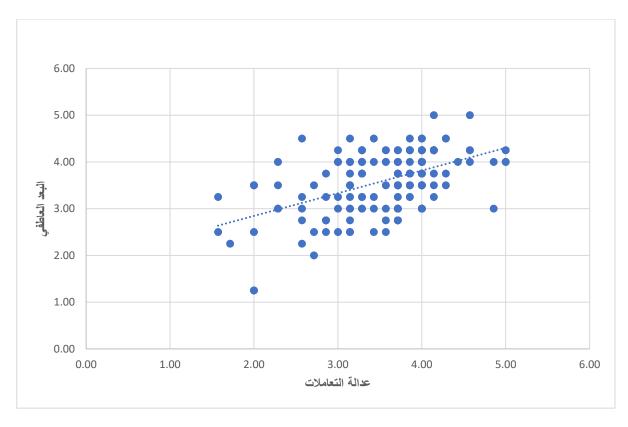
يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة ويتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل 0.000 وهي محققة لشرط مستوي الدلالة $0.000 \ge 0.00$ ، وكذلك قيمة f المحسوبة (3.86) اكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 0.251 وهذا يعني أن الاستغراق العاطفي يتأثر بعدالة التعاملات بنسبة 25.1 %، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 74.9% تعزى إلى عوامل أخرى.

إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05

وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية α≤0.05 بين عدالة التعاملات والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.





المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التعاملات على الاستغراق العاطفي، حيث نلاحظ تمركز النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=1.875+0.485X

حيث يمثل X عدالة التعاملات.

ويمثل ٢ الاستغراق العاطفي.

نلاحظ وجود نقاط بعيد عن المستقيم الممثل لانحدار، فعلى سبيل المثال النقطة (2.57، 4.5) والتي تمثل مستوى إدراك متوسط إلى ضعيف لعدالة التعاملات ومستوى جد مرتفع لاستغراق العاطفي، وبالرجوع لقاعدة البيانات تم تحديد المفردة رقم 176 الممثلة لـ (ذكر عمره أكبر من 45 سنة له مستوى جامعي وله خبرة مهنية أكبر من 15 سنة)، هذا البيانات جعلت من الصعب تفسير هذه العلاقة.

الفصل الرابع الختبار الفرضيات

8-3- اختبار الفرضية الفرعية رقم (08):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة التعاملات على الاستغراق المعرفي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (4-9) تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التعاملات على الاستغراق المعرفي

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|----------------------------|-------------------|----------------|------------------------|------------------------|
| 0.000 | 12.264 | 0.204 | 2.505 | الثابت |
| 0.000 | 4.456 | 0.056 | 0.249 | الاستغراق المعرفي |
| | | | Sig: 0.000 | قيمة المحسوبة: 9.853 |
| نموذج معادلة الانحدار: | | | (: | درجات الحرية :(1، 376 |
| | | | | معامل التحديد |
| $Y = 2.505 + X0.249 + e_i$ | | | R ² : 0.050 | |
| | | | | معامل الارتباط |
| | | | R:0.224 | |

المصدر: من إعداد الطالب ببناء على مخرجات SPSS

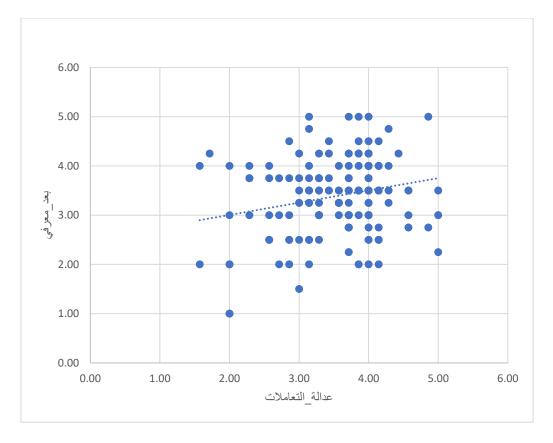
يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل 19.853) اكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 0.050 وهذا يعني أن الاستغراق المعرفي يتأثر بعدالة التعاملات بنسبة 5%، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 95 % تعزى إلى عوامل أخرى.

إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05

وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية α≤0.05 بين عدالة التعاملات والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

الشكل رقم (4-9) الارتباط الخطى للعدالة التعاملات والاستغراق المعرفي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التعاملات على الاستغراق المعرفي، حيث نلاحظ تشتت النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالى:

Y=2.5+0.25X

حيث بمثل X عدالة التعاملات.

ويمثل Y الاستغراق المعرفي.

على الرغم من وجود ارتباط إحصائي لعدالة التعاملات على الاستغراق المعرفي إلا أننا نلاحظ تشتت كبير في النقاط حول المستقيم الممثل لانحدار، الأمر الذي تفسره إحصائيا صغر قيمة معامل التحديد 0.05، أما عمليا فيصعب تفسيره لذا لجأنا لإجراء المقابلة.

9-3 اختبار الفرضية الفرعية رقم (09):

نستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط للإجابة على فرضية" لا يوجد أثر للعدالة الإجراءات على الاستغراق الجسدي للعاملين بالقطاع العمومي"، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (4-10) تحليل الانحدار الخطى البسيط لاختبار أثر عدالة الإجراءات على الاستغراق الجسدى

| الدلالة الإحصائيّة | قيمة (t) المحسوبة | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | المتغيرات |
|--------------------|----------------------------|----------------|------------------------|----------------------|
| 0.000 | 9,379 | 0.213 | 1.994 | الثابت |
| 0.000 | 4.510 | 0.058 | 0.263 | الاستغراق الجسدي |
| | | | Sig: 0.000 | قيمة المحسوبة: 0.337 |
| | | | درجات الحرية :(1، 376 | |
| | | | | معامل التحديد |
| Y | $Y = 1.994 + X0.263 + e_i$ | | | |
| | | | معامل الارتباط | |
| | | | R:0.227 | |

المصدر: من إعداد الطالب بيناء على مخرجات SPSS

يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة يتضح من خلال الجدول أن النموذج صالح لاختبار الفرضية، حيث ان مستوى المعنوية ل f المحسوبة (20.337) اكبر من قيمتها المجدولة (3.86)، كما ان قيمة معامل التحديد قدرت ب: 0.051وهذا يعني أن الاستغراق الجسدي يتأثر بعدالة التعاملات بنسبة 5.1%، وأن النسبة الباقية والتي تبلغ 94.9% تعزى إلى عوامل أخرى.

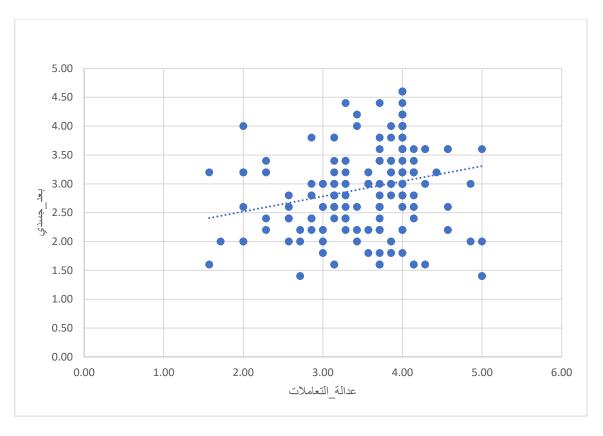
إضافة إلى أن مستوى الدلالة لقيمة T المحسوبة0.00 اقل من 0.05

وبناء عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أنه:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية α≤0.05 بين عدالة التعاملات والاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.



الشكل رقم (4-10) الارتباط الخطي للعدالة التعاملات والاستغراق الجسدي



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يعبر الشكل السابق عن الانحدار الخطي البسيط لاختبار أثر عدالة التعاملات على الاستغراق الجسدي، حيث نلاحظ تشتت النقاط حول الخط المستقيم الذي معادلته كالتالي:

Y=1.99+0.26X

حيث يمثل X عدالة التعاملات.

ويمثل ٢ الاستغراق الجسدي.

نلاحظ وجود بعض النقاط الشاذة فعلى سبيل المثال النقطة (5، 1.40)، والتي تمثل أعلى مستوى إدراك لعدالة التعاملات، ومستوى منخفض لإدراك الاستغراق الجسدي، وبالرجوع لقاعدة البيانات تمت حديد المفردة رقم 154 وهي نفس المفردة التي تم الحديث عنها، (ذكر سنه بين 36و45 سنة له مستوى تعليمي عالي وله خبرة مهنية بين 5 و10 سنوات)

وعليه يمكن تفسير هذه الحالة على أن هذا الشخص له طموحات مهنية أكبر نظرا لمستواه التعليمي، وحداثة توظيفه.

4- اختبار الفرضية الرئيسية الثانية:

تتعلق هذا الفرضية بالفروق في اتجاهات المستجوبين نحو بعد العدالة التنظيمية التي تعزى للمتغيرات الشخصية والوظيفية (الجنس، العمر، المستوى التعليمي، الخبرة).

وللقيام باختبار هذا الفرضية استخدمنا اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA وللقيام باختبار هذا الفرضية استخدمنا اختبار تحليل المتغيرات الشخصية والوظيفية.

جدول رقم (4-11) تحليل الأحادي لاتجاهات المستجوبين نحو بعد العدالة التنظيمية المدركة تعزى للمتغيرات الشخصية والوظيفية

| مستوى الدلالة | f قيمة | متوسط المربعات | درجة الحربة | مجموع المربعات | مصدر التباين | المتغير |
|------------------|--------|-------------------|-------------|-------------------|----------------|----------|
| 0.343 | 0,900 | 0.356 | 1 | 0.356 | بين المجموعات | الجنس |
| 0.5 15 | 0,500 | 0.396 | 376 | 148,93 | داخل المجموعات | احبس |
| 0.008 | 4.026 | 1.557 | 3 | 4.670 | بين المجموعات | العمر |
| 0.000 | 1.020 | 0.387 | 374 | 144.62 | داخل المجموعات | العبر |
| 0.044 | 3.161 | 1.238 | 2 | 2.475 | بين المجموعات | المستوى |
| 0.011 | 3.101 | 0.392 | 375 | 146.81 | داخل المجموعات | التعليمي |
| 0.088 | 2.195 | 0.861 | 3 | 2.583 | بين المجموعات | الخبرة |
| 0.000 | 2.133 | 0.392 | 374 | 146.71 | داخل المجموعات | ۰,55 |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

الملاحظ من الجدول انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية لاتجاهات عينة الدراسة نحو المعدالة التنظيمية المدركة تعزى للتغيري (الجنس، الخبرة)، لكون مستوى الدلالة المحسوب لهما 0.343 و0.088 على التوالى وهما اكبر من مستوى المعنوبة $0.00 \ge 0$.

كما نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية لاتجاهات عينة الدراسة نحو العدالة التنظيمية المدركة تعزى للمتغيري (العمر، المستوى التعليمي)، لكون مستوى الدلالة المحسوب لهما 0.008 و0.044 على التوالي وهما أصغر من مستوى المعنوية 0.00

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ لاتجاهات عينة الدراسة نحو العدالة التنظيمية المدركة تعزى للمتغير الجنس.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ لاتجاهات عينة الدراسة نحو العدالة التنظيمية المدركة تعزى للمتغير الخبرة.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 20.05 لاتجاهات عينة الدراسة نحو العدالة التنظيمية المدركة تعزى للمتغير العمر.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية $0.05 \ge 0$ لاتجاهات عينة الدراسة نحو العدالة التنظيمية المدركة تعزى للمتغير المستوى التعليمي.

ولتحديد الفروق لصالح من، نستخدم الاختبارات البعدية (اختبار Tukey) فنحصل على الجدول التالي

جدول رقم (4-4) الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو العدالة التنظيمية استنادا للفئات العمرية

| العمر | الفئات | متوسط الفرق | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة |
|--------------|--------------|-------------|----------------|--------------------|
| | من 25 إلى 35 | *1.005 | 0.314 | 0.008 |
| أقل من 25 | من 36 إلى 45 | *0.885 | 0.315 | 0.027 |
| | أكبر من 45 | *0.938 | 0.320 | <mark>0.019</mark> |
| | أقل من 25 | *-1.005 | 0.314 | 0.008 |
| من 25 إلى 35 | من 36 إلى 45 | -0.119 | 0.071 | 0.336 |
| | أكبر من 45 | -0.066 | 0.089 | 0.880 |
| | أقل من 25 | *-0.885 | 0.315 | 0.027 |
| من 36 إلى 45 | من 25 إلى 35 | 0.119 | 0.071 | 0.336 |
| | أكبر من 45 | 0.053 | 0.092 | 0.939 |
| | أقل من 25 | *-0.938 | 0.320 | 0.019 |
| أكبر من 45 | من 25 إلى 35 | 0.066 | 0.089 | 0.880 |
| | من 36 إلى 45 | -0.053 | 0.092 | 0.939 |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال نتائج الجدول يمكن القول

الفصل الرابع المختبار الفرضيات

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 20.05 بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 25 إلى 35) نحو العدالة التنظيمية لفئة العمرية (أقل من 25) نحو العدالة التنظيمية لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أقل من 25).

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ α بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 36 إلى 45) نحو العدالة التنظيمية لفئة العمرية (أقل من 25) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أقل من 25).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر 45) نحو العدالة التنظيمية لفئة العمرية (أقل من 25) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أقل من 25).
- نلاحظ أن جميع النتائج كانت لصالح الفئة العمرية (أقل من 25)، ما يمكن تفسيره على هذه الفئة العمرية يكون العائد المادي أكثر تناسبا لنقص التزامات هذا الفئة العمرية.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 25 إلى 35) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 36 إلى 45) نحو العدالة التنظيمية.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 25 إلى 35) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر من 45) نحو العدالة التنظيمية.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 36 إلى 45) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر من 45) نحو العدالة التنظيمية.



جدول رقم (4-13) الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو العدالة التعليمي التنظيمية استنادا للفئات المستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | الخطأ المعياري | متوسط الفرق | الفئات | المستوى التعليمي |
|---------------|----------------|-------------|-------------|------------------|
| 0.157 | 0.108 | 0.200 | جامعي | ثانوي فأقل |
| 0.034 | 0.115 | *0.288 | دراسات عليا | د توي د تن |
| 0.157 | 0.108 | -0.200 | ثانوي فأقل | جامعي |
| 0.431 | 0.071 | 0.088 | دراسات عليا | جهي |
| 0.034 | 0.115 | *-0.288 | ثانوي فأقل | دراسات عليا |
| 0.431 | 0.071 | *-0.088 | جامعي | درست عس |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال نتائج الجدول يمكن القول

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (جامعي) نحو العدالة التنظيمية.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 20.05 بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل).
 العدالة التنظيمية لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (دراسات عليا) نحو لفئة المستوى التعليمي (دراسات عليا) نحو العدالة التنظيمية.

اختبار الفرضية الرئيسية الثانية:

تتعلق هذه الفرضية بالفروق في اتجاهات المستجوبين نحو بعد الاستغراق الوظيفي التي تعزى للمتغيرات الشخصية والوظيفية (الجنس، العمر، المستوى التعليمي، الخبرة).

وللقيام باختبار هذا الفرضية استخدمنا اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA لوجود أكثر من فئتين داخل المتغيرات الشخصية والوظيفية.



اختبار الفرضيات

جدول رقم (4-4) تحليل الأحادي لاتجاهات المستجوبين نحو بعد الاستغراق الوظيفي تعزى للمتغيرات الشخصية والوظيفية

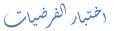
| مستوى الدلالة | f قيمة | متوسط المربعات | درجة الحربة | مجموع المربعات | مصدر التباين | المتغير |
|------------------|--------|-------------------|-------------|-------------------|----------------|----------|
| 0.254 | 1.308 | 0.436 | 1 | 0.436 | بين المجموعات | الجنس |
| 0.23 1 | 1.500 | 0.333 | 376 | 125.24 | داخل المجموعات | <i>0</i> |
| 0.000 | 8.795 | 2.761 | 3 | 8.282 | بين المجموعات | العمر |
| 0.000 | 0.7 33 | 0.314 | 374 | 117.39 | داخل المجموعات | الممر |
| 0.000 | 7.875 | 2.533 | 2 | 5.066 | بين المجموعات | المستوى |
| 0.000 | 7.075 | 0.322 | 375 | 120.61 | داخل المجموعات | التعليمي |
| 0.000 | 9.816 | 3.058 | 3 | 9.174 | بين المجموعات | الخبرة |
| 2.300 | 2.010 | 0.312 | 374 | 116.50 | داخل المجموعات | , حدرد |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

الملاحظ من الجدول أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية لاتجاهات عينة الدراسة نحو الاستغراق الوظيفي تعزى للمتغير (الجنس)، لكون مستوى الدلالة المحسوب له 0.0254على وهو اكبر من مستوى المعنوية والوظيفية يساوي $0.00 \ge 0.00$ كما نلاحظ أن مستوى المعنوية لبقية المتغير الشخصية والوظيفية يساوي 0.00 وعليه يمكن القول:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ لاتجاهات عينة الدراسة نحو الاستغراق الوظيفي تعزى للمتغير (الجنس).
- ▼ توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ لاتجاهات عينة الدراسة نحو الاستغراق الوظيفى تعزى للمتغير (العمر).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ لاتجاهات عينة الدراسة نحو الاستغراق الوظيفى تعزى للمتغير (المستوى التعليمي).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 20.05 لاتجاهات عينة الدراسة نحو الاستغراق الوظيفي تعزى للمتغير (الخبرة).

ولتحديد الفروق لصالح من، نستخدم الاختبارات البعدية (اختبار Tukey) فنحصل على الجدول التالي





جدول رقم (4-15) الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو الاستغراق العمرية الوظيفي استنادا للفئات العمرية

| العمر | ر الفئات | | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة |
|--------------|--------------|---------|----------------|--------------------|
| | من 25 إلى 35 | 0.296 | 0.283 | 0.723 |
| أقل من 25 | من 36 إلى 45 | 0.015 | 0.284 | 1.000 |
| | أكبر من 45 | -0.030 | 0.288 | 1.000 |
| | أقل من 25 | -0.296 | 0.283 | 0.723 |
| من 25 إلى 35 | من 36 إلى 45 | *-0.280 | 0.080 | 0.000 |
| | أكبر من 45 | *-0.326 | 0.284 | 0.000 |
| | أقل من 25 | -0.015 | 0.288 | 1.000 |
| من 36 إلى 45 | من 25 إلى 35 | *0.280 | 0.064 | 0.000 |
| | أكبر من 45 | -0.046 | 0.083 | 0.946 |
| | أقل من 25 | 0.030 | 0.288 | 1.000 |
| أكبر من 45 | من 25 إلى 35 | *0.326 | 0.080 | <mark>0.000</mark> |
| | من 36 إلى 45 | 0.046 | 0.083 | 0.946 |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال نتائج الجدول يمكن القول:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 25 إلى 35) نحو الاستغراق لفئة العمرية (أقل من 25) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 25 إلى 35) نحو الاستغراق الوظيفى.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 36 إلى 45) نحو الاستغراق لفئة العمرية (أقل من 25) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 36 إلى 45) نحو الاستغراق الوظيف.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر 45) نحو الاستغراق الوظيفي.

الفصل الرابع

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 36 إلى 45) نحو الاستغراق الفئة العمرية (من 36 إلى 45) نحو الاستغراق الوظيفى لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (من 36 إلى 45).

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 20.05 مين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر من 45) نحو الاستغراق الوظيفى لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر من 45).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر من 36 إلى 45) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة العمرية (أكبر من 45) نحو الاستغراق الوظيفي.

جدول رقم (4-4) الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو الاستغراق المحديد الفروق التعليمي

| مستوى الدلالة | الخطأ المعياري | متوسط الفرق | الفئات | المستوى التعليمي |
|---------------|----------------|-------------|-------------|------------------|
| 0.000 | 0.098 | *0.386 | جامعي | ثانوي فأقل |
| 0.001 | 0.104 | *0.367 | دراسات عليا | دوي ددن |
| 0.000 | 0.098 | *-0.386 | ثانوي فأقل | جامعي |
| 0.956 | 0.064 | *-0.018 | دراسات عليا | جهي |
| 0.001 | 0.104 | *-0.367 | ثانوي فأقل | دراسات عليا |
| 0.956 | 0.064 | 0.018 | جامعي | درست عس |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

ومن خلال نتائج الجدول يمكن القول:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل).
 الاستغراق الوظيفي، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل).
 الاستغراق الوظيفى، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (ثانوي فأقل).

الفصل الرابع

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة المستوى التعليمي (دراسات عليا) نحو لفئة المستوى التعليمي (دراسات عليا) نحو الاستغراق الوظيفي.

جدول رقم (4-17) الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق في اتجاهات المستجوبين نحو الاستغراق المهنية المهنية

| العمر | الفئات | متوسط الفرق | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة |
|--------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| | من 5 إلى 10 | -0.040 | 0.100 | 0.977 |
| أقل من 5 | من 11 إلى 15 | 0.200 | 0.114 | 0.295 |
| | أكثر من 15 | *-0.293 | 0.110 | 0.042 |
| | أقل من 5 | 0.040 | 0.100 | 0.977 |
| من 5إلى 10 | من 11 إلى 15 | *0.241 | 0.078 | 0.012 |
| | أكثر من 15 | *0.252 | 0.073 | 0.004 |
| | أقل من 5 | -0.200 | 0.114 | 0.295 |
| من 11 إلى 15 | من 5 إلى 10 | *-0.241 | 0.078 | 0.012 |
| | أكثر من 15 | *-0.493 | 0.091 | 0.000 |
| | أقل من 5 | *0,293 | 0.110 | 0.042 |
| أكثر من 15 | من 5 إلى 10 | *0.252 | 0.073 | 0.004 |
| | من 11 إلى 15 | *0.493 | 0.091 | 0.000 |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

من خلال نتائج الجدول يمكن القول:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أقل من 5) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10) نحو الاستغراق الوظيفى.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أقل من 5) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى 15) نحو الاستغراق الوظيفى.

الفصل الرابع اختبار الفرضيات

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أكثر من 15) نحو الاستغراق الوظيفى، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أكثر من 15).

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى 15) نحو لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10).
 الاستغراق الوظيفي، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أكثر من 15) نحو الاستغراق الوظيفى، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10).
- وحد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى سنة 15) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أكثر من 15سنة).
 نحو الاستغراق الوظيفى، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى 15 سنة).

الفصل الرابع

5-مصطلحات الدراسة:

بما ان حقل تخصصنا في هذه الدراسة هو التسيير كان لابد من التطرق إلى تعريف المصطلحات المستعملة في الدراسة، حيث تم استخدام مصطلحات تتعلق بالذكاء الاصطناعي، والجدول التالي يلخص المصطلحات الحديثة:

الجدول رقم (4-18) المصطلحات الحديثة في الدراسة

| مبرراستخدامه | التعريف | المصطلح | الرقم |
|---|--|----------------------------------|-------|
| التنبؤ بقيم جديدة لاستغراق الوظيفي استنادا لقيم جديدة للعدالة التنظيمية | مجموعة مترابطة من عصبونات افتراضية تنشئها برامجٌ حاسوبيَّةُ لتشابه عمل العصبون البيولوجي، تستخدم النموذج الرياضي لمعالجة المعلومات بناء على الطريقة الاتصالية في الحوسبة | الشبكة العصبية متعددة الطبقات | 01 |
| الانتقال الى المنطق الضبابي | هو أحد أشكال المنطق، يستخدم في بعض الأنظمة الخبيرة وتطبيقات الذكاء الاصطناعي | fuzzy | 02 |
| تستخدم كمدخلات ومخرجات يتم التعامل بها | هي مجموعة الأعداد الحقيقية | القيم الحدية | 03 |
| تستخدم كمدخلات ومخرجات داخلية يتم التعامل معها برمجيا | عبارة عن مجالات بين الأعداد ويتم تمثيلها بمنحنيات | القيم الضبابية | 04 |
| بناء نموذج تنبؤي | هو نظام استنباط مرحلي مع امكانية التطبيق والتي هي في الأساس شبكة عصبية تترافق مع قابلية التعليم. | Anfis edit | 05 |
| التحقق من صلاحية النموذج | أداء لرسم مخطط ثلاثي الأبعاد على شكل بساط لملاحظة الانكسارات | Gensurf | 06 |
| تدريب النموذج | مجموعة من الأسطر البرمجية المكتوبة بلغات البرمجة ك: C,C++, R,Python | الخوارزمية | 07 |
| حذف المفردات الشاذة (الإجابات الخارجة عن متوسطة إجابات العينة) | أداء لرسم مخطط يوضح حدود التحكم العلوية والسفلية كما يتم تمييز القياسات الخارجة عن السيطرة على أنها انتهاكات وقيم شاذة ويشار إليها بدوائر حمراء | controlchart | 08 |

المصدر: إعداد الطالب

6- مبررات استخدام المنطق الضبابي

إن الحصول على معدل خطأ كبير في التنبؤ قد يصل إلى 66% باستخدام الشبكة العصبية متعددة الطبقات Neural networks المدمجة في برنامج SPSS، يجعل من طريقة التنبؤ باستخدام الشبكة العصبية المدمجة غير فعالة ولا يمكن الاعتماد علها، والشكل التالي يبين بعض الفروق في النتائج المتحصل علها والنتائج المتوقعة.

الشكل رقم (4-19) مقارنة بعض النتائج الفعلية مع النتائج التنبئية

| نسبة الخطأ | الاستغراق المتوقع SPSS | الاستغراق المدرك |
|------------|------------------------|------------------|
| %5 | 3.44 | 3.62 |
| %5 | 2.71 | 2.85 |
| %2 | 3.29 | 3.23 |
| %14 | 3.13 | 3.62 |
| %14 | 3.13 | 3.62 |
| %6 | 3.54 | 3.77 |
| %22 | 3.29 | 2.69 |
| %27 | 2.72 | 2.15 |
| %9 | 3.52 | 3.23 |
| %27 | 2.72 | 2.15 |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS

يتضح من الجدول وجود تباين كبير بين مستوى الاستغراق الوظيفي المدرك ومستوى الاستغراق الوظيفي المتنبأ به، حيث نلاحظ وجود فروق تصل في بعض الأحيان إلى 27% وهذا أمر يعد غير مقبول.

جعلنا هذا الأخير نبحث عن سبل مُساعدة أخرى ذات دقة عالية، وانتقال من المنطق الكلاسيكي الذي يستخدم القيم المخصورة بين القيم الحدية، وتعامل مع المجالات عوضا عن القيم الثابتة.

الفصل الرابع

المختبار الفرضيات



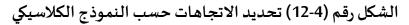


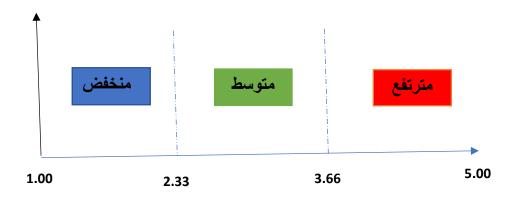
المصدر: مخرجات MATLAB

يوضح الشكل السابق تناقص هامش الخطأ من 24% إلى 15.5% بعد عملية تدريب الخوارزمية بتحديد 50 شوط باستخدام المنطق الضبابي، كما أن الحصول على هامش خطأ يعد مقبول جدا مقارنة من استخدام المنطق الضبابي الشبكة العصبية متعددة الطبقات المدمجة مع برنامج SPSS، هذه النتائج تسمح لنا باستخدام المنطق الضبابي كمرافق للبرنامج الإحصائي SPSS

7- مفهوم المنطق الضبابي:

برزت اول فكرة للمنطق الضابي سنة 1965 على يد العالم الأمريكي الجنسية الإيراني الأصل لطفي زداح حيث تقوم هذه الفكرة على استخدام كل قيمة المجال [0،1] عوض عن القيمتين 0،1 (بالله و بن مسعود، 2021)، فحسب هذا المنطق يجب الانتقال بين القيم يكون تدريجيا وليس بشكل مباشر، فعلى سبيل المثال لا يمكن الانتقال بين درجات الحرارة كقول C15° الجو بارد و610° الجو معتدل، كما أن الحاصل على معدل 9,99 في الامتحان يعتبر راسبا أما من يحصل على معدل معدل 10,00 يعتبر ناجحا، أما في دراستنا فمن غير المقبول حسب هذا المنطق الانتقال من مستويات الاتجاهات (منخفض، متوسط، مرتفع) بطريقة مباشرة و يمكن توضح ذلك في الشكل التالي

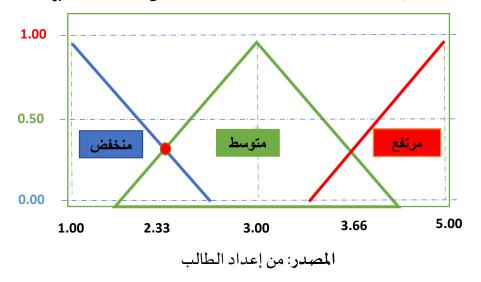




المصدر: من إعداد الطالب

من خلال هذا الشكل نلاحظ الانتقال من مستوى لأخر يكون بشكل مباشر فعلى السبيل المثال الانتقال من مستوى منخفض لمستوى متوسط يكون بمجرد الانتقال من قيمة 2.33 إلى قيمة 2.34 وهذا عيب في النموذج الكلاسيكي ومسوغ لاستخدام المنطق الضبابي، أما النموذج المقترح حسب المنطق الضبابي فهو ممثل في الشكل التالى:

الشكل رقم (4-13) تحديد الاتجاهات حسب النموذج المنطق الضبابي



من خلال الشكل السابق نلاحظ تدرج في الانتقال من مستوى لأخر، فعلى سبيل المثال النقطة الحمراء في الشكل والتي لها وزن 2.33 تمثل نقطة انتقال من المستوى المنخفض إلى المستوى المتوسط في النموذج الكلاسيكي ومن الصعب تصنيفها في أي مستوى تنتمي إليه، أما في نموذج المنطق الضبابي الحديث فيمكن اعتبارها تنتمي لمرحلة تدريجية فهي تمثل بتقريب 25% من المستوى المنخفض و25% من المستوى المتوسط.

كفصل الرابع

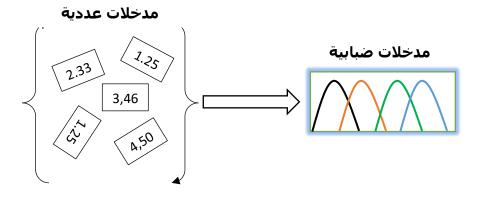
8- خصائص المنطق الضبابي: يمتاز المنطق الضبابي بمجموعة من السمات جعلت منه هذا الأخيرة بديلا جيد للمنطق الكلاسيكي، إذ يمكن إحصاء هذا السمات كالتالي: (بلحريزي و بن مسعود، 2020، صفحة 125)

- المنطق الضبابي سهل الفهم من الناحية النظرية.
- القواعد الرباضية للمنطق الضبابي بسيطة للغاية.
- مرونة المنطق الضبابي من حيث عملية تعديله وتوظيفه في أساليب أخرى دون العودة لنقطة الصفر.
 - يمكن للمنطق الضبابي تمثيل البيانات غير دقيقة.
 - قابلية الدمج بين المنطق الضبابي والمنطق الكلاسيكي وهذه الدراسة خير دليل.
 - يمكن للمنطق الضبابي إيجاد دوال الارتباط غير خطية بين المدخلات والمخرجات.
 - يمكن للمنطق الضبابي لاعتماد على خبرة وتجربة الخبراء، كما يمكنه الاعتماد على الأنظمة الخبيرة.
 - نظرية المنطق الضبابي تعتمد في الأساس على محاكاة التفكير البشري.

9- مراحل بناء النموذج الضبابي: توجد ثلاث مراحل لبناء النموذج الضبابي (بن واضح، بن مسعود، و فلاق، 2021، صفحة 212)

9-1-مرحلة التضبيب: تعتبر هذه المرحلة أول مراحل البناء يحث يتم تحويل المدخلات الحدية (عددية) إلى مدخلات ضبابية (مجالات).

الشكل رقم (4-4) تحويل القيم الحدية المدخلة إلى مدخلات ضبابية

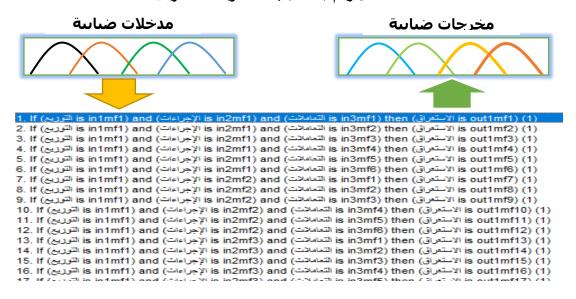


المصدر: من إعداد الطالب

2-2-مرحلة تقييم القواعد: في هذه المرحلة يتم التعامل مع المدخلات الضبابية باستخدام القواعد الشرطية if then. not ,and ,or



الشكل رقم (4-15) بناء القواعد الشرطية

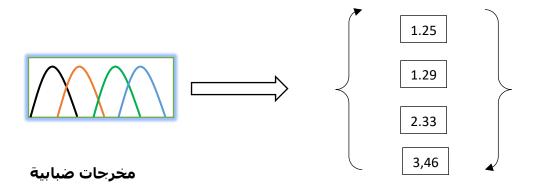


المصدر: من إعداد الطالب

ويتم مقارنة المدخلات بالمخرجات من أجل إنشاء قواعد شرطية وبالتالي إنشاء نموذج مدمج يمكن استخدامه من أجل التنبؤ بقيم جديدة.

9-3- مرحلة إزالة التضبيب: تعتبر هذه المرحلة عكس المرحلة الأولى حيث يتم تحويل المخرجات الضبابية لمرحلة تقييم القواعد إلى مخرجات حدية من خلال استخدام مركز الثقل كأداة للمفاضلة.

الشكل رقم (4-16) تحويل المخرجات ضبابية إلى القيم الحدية مخرجة



مخرجات عددية

المصدر: من إعداد الطالب

تعتبر هذه المرحلة هي المرحلة الأخيرة في بناء نموذج المنطق الضبابي، حيث لاحظنا دخول بيانات عددية و خروج بيانات أيضا عددية، إلا أن ما يميز هذا النموذج قابليته لتأقلم مع المعطيات الجديدة و هذا راجع لبنيته

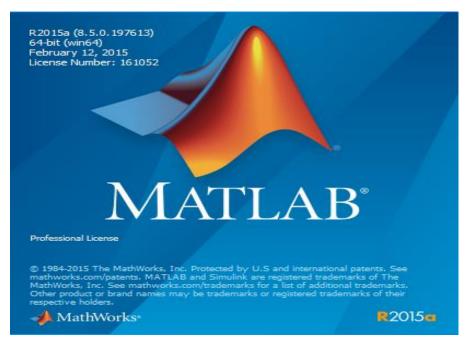
الفصل الرابع المختبار الفرضيات

البرمجية المرنة و القابلة لتطوير بمجرد إعادة تدريبها على معطيات جديدة على عكس البرامج الكلاسيكية التي تحتاج لمبرمج من أجل تطويرها و تعديلها كما ان بنيتها الثابتة لا تسمح لها بتدريب نفسها بنفسها، فعلى سبيل المثال لو أننا نفذنا نفس برنامج المنطق الضبابي على حاسوبين مختلفين و لفترتين مختلفتين فإننا نجد بعد مدة أن مخرجات البرنامج على الحاسوبين مختلفة، على عكس البرنامج الكلاسيكية التي تعطي نفس النتائج حتى وإن طالت مدة تنفيذهما.

10-اللغة المستخدمة في الدراسة الحديثة:

تم استخدام لغة MATLAB من أجل تحليل وبناء نموذج تنبؤي، لهذا لكونها لغة برمجة ذات مستوى عالى ، بسمات و استخدامات مختلفة فهي تعد بيئة تفاعلية في تطوير الخوارزميات والمصفوفات الرياضية ، لذلك يستخدمها العلماء الرياضيون و المهندسون لإنشاء برامج الحسابات الهندسية ، و تعمل ماتلاب على تحليل كميات كبيرة جدا من البيانات بكفاءة عالية ، و بالتالي تعمل على احداث تغييرات و تطوير في طرق تخطيط البيانات و تطبيقها في صورة خوارزميات ، و تعد استخدامات ماتلاب عديدة كما أنها تتداخل في دمج الخوارزميات مع لغات برمجة أخرى (C, C++, java) (monster.tecnology, 2020)

الشكل رقم (4-17) صورة بداية تنفيذ برنامج MATLAB



المصدر: MATLAB 2015

الفصل الرابع المختبار الفرضيات

11- مميزات لغة الماتلاب:

تتميز ماتلاب بأنها تحتوي على العديد من الأدوات التي تسمح بتطوير الخوارزميات الفعالة منها(monster.tecnology, 2020):

تحتوي لغة الماتلاب على ثلاث نوافذ رئيسية:

محرر الأكواد البرمجة: يمكن للمبرمج كتابة أسطر برمجية و استدعاء الدوال بسهولة فعلى سبيل المثال في دراستنا هذه تم استخدام الدوال التالية:anfisedit, gensurf, fuzzy, surf

منطقة العمل workspace: يمكن إنشاء الجداول وإنشاء نماذج بطريقة مرئية، كما يمكن استدعاء تطبيقات مدمجة مع الماتلاب.

نظام المحاكاة Simulink: يعتبر نظام المحاكاة من أهم محتويات الماتلاب، إذ يمكن التنبؤ ومقارنة البيانات.

- تستطیع دمج تطبیقات ماتلاب مع تطبیقات مکتوبة بلغات أخری عبر استدعاء مقطع برمجي مکتوب بلغة الجافا أو C ++ C
- التعامل مع ماتلاب سهل للغاية، حيث تتميز بسهولة التعامل في الوصول للحلول بالطرق الرياضية المعروفة.
 - توفر ماتلاب نطاق معتدل من الأوامر والتحرير لحل المشكلات.
 - توفر ماتلاب أدوات من أجل بناء التطبيقات مع واجهات رسومية متخصصة.
- تحتوي على توابع رياضية للتكامل العددي والجبر الخطي والاحصاء والتحليل الفوري يعد من أبرز ما يميز ماتلاب هو كونها تدعم عمليات الأشعة والمصفوفات، والتي تقوم بحل المعضلات والمسائل الهندسية.
- توفر لغة ماتلاب السرعة في الأداء وإنجاز الأعمال بسبب أنها تختصر بعض الخطوات والمهام التقليدية في المستوى المنخفض مثل الحاجة إلى تعريف المتغيرات وتحديد أنواع البيانات وغيرها، كما أن عمليات حل المسائل تتم بشكل أبسط وقد يحل سطر برمجي واحد كتب بلغة ماتلاب محل عدة أسطر برمجية كتبت بلغات أخرى.

الفصل الرابع الختبار الفرضيات

12- استخدامات لغة MATLAB:

تتعدد استخدامات ماتلاب حيث تستخدم في العديد من المشاريع البرمجية المختلفة، فيعد ماتلاب برنامج رائد في التطبيقات الهندسية والرباضية. (monster.tecnology, 2020)

- يمكن استخدام ماتلاب في تطوير خوارزميات التحكم للتحكم بالمركبات التي تفوق سرعتها سرعة الصوت.
- تستخدم ماتلاب بكل سهولة في عمليات المحاكاة، ويمكن الاستفادة من ذلك على سبيل المثال في تحديد
 الجرعة المثالية لمضاد حيوي ما .
- يستخدم ماتلاب في تحليل البيانات وإظهارها عبر توفيره لأدوات للحصول على البيانات وتصويرها جيدا، بما يتيح للمستخدم التدقيق في البيانات في وقت قصير مقارنة بالوقت الذي كان سيستغرق عند استخدام لغات برمجة أخرى أو جدولة البيانات.
- تستخدم توابع الماتلاب في تصميم واجهات المستخدم الرسومية عبر الخصائص الموجودة بها، والتي توفر كل العناصر الشائعة في التصميم مثل: القوائم المنسدلة، والأزرار، بالإضافة إلى قوائم الخيارات.
 - تتمكن ماتلاب من إنشاء خوارزميات لمعالجة الصور والفيديو والإشارة ونظم التحكم.
 - تعد الماتلاب أساسية في تطوير التطبيقات ونشرها عبر الأدوات التي تحتويها .
- تعتبر الخيار الأمثل لكتابة البرامج المتقدمة والمتوسطة كذلك نظرا للأدوات الوافرة والأداء المتميز لماتلات.

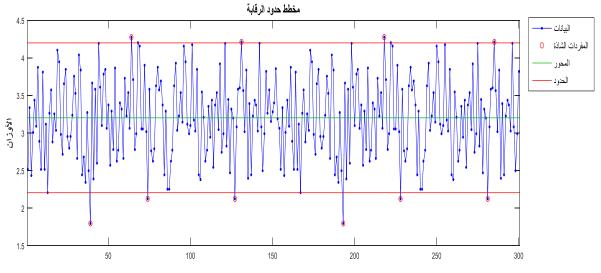




13- نموذج حدود الرقابة:

تم استخدام الدالة controlchart من أجل إيجاد حدود الرقابة والتخلص من المفردات الشاذة

الشكل رقم (4-18) حدود الرقابة لمتغيري العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفي:



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

نلاحظ من خلال هذا الشكل وجود 10 مفردات خارج مجال الرقابة ولا تعبر على التوجه العام للعينة وهي كتالي:

الجدول رقم (4-20) المفردات خارج حدود الرقابة

| الملاحظة | الاستغراق الوظيف <i>ي</i> | عدالة التعاملات | عدالة الإجراءات | عدالة التوزيع | رقم المفردة |
|----------|------------------------------|--------------------|--------------------|---------------|-------------|
| منخفضة | 1.46 | 2 | 1.17 | 2.57 | 39 |
| مرتفعة | 3.77 | 4.14 | 4.33 | 4.86 | 64 |
| منخفضة | 2.92 | 2 | 2 | 1.57 | 74 |
| منخفضة | 2.92 | 2 | 2 | 1.58 | 127 |
| مرتفعة | 4.08 | 4.14 | 4.33 | 4.29 | 131 |
| منخفضة | 1.46 | 2 | 1.17 | 2.56 | 193 |
| مرتفعة | 3.76 | 4.13 | 4.33 | 4.85 | 218 |
| منخفضة | 2.92 | 2 | 2.01 | 1.58 | 228 |
| منخفضة | 2.91 | 1.99 | 2 | 1.57 | 281 |

| بار الفرضيات | ص اختب | | | | ر اربع | الفصل |
|--------------|--------|------|------|------|--------|-------|
| مرتفعة | 4.09 | 4.13 | 4.33 | 4.28 | 285 | |

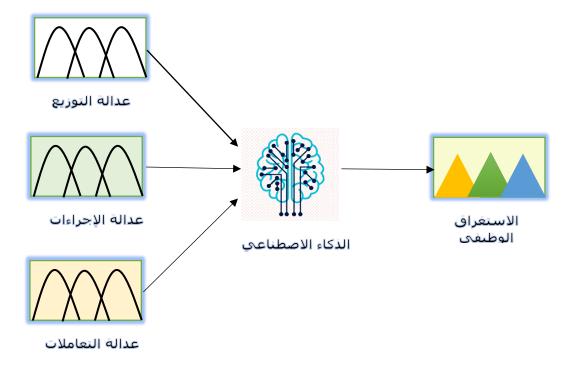
المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

لبناء خوارزمية الذكاء الاصطناعي ذات دقة أفضل يجب حذف المفردات التي تقع خارج حدود الرقابة، فتصبح لدينا قاعدة بيانات مكونة من 290 مفردة بدلا من 300 مفردة.

14- النموذج المقترح لخوارزمية الذكاء الاصطناعى:

لدينا في دراستنا هذه ثلاث مدخلات (عدالة التوزيع، عدالة الإجراءات، عدالة التعاملات)، والتي تمثل المتغير العدالة التنظيمية، كما يوجد لدينا ثلاث مخرجات (الاستغراق العاطفي، الاستغراق المعرفي، الاستغراق الجسدى)، تم جمعهم في المتغير التابع (الاستغراق الوظيفي).

الشكل رقم (4-19) نموذج خوارزمية الذكاء الاصطناعي



المصدر: من إعداد الطالب

وعلى أساس هذا النموذج تم استخدام نظام الاستدلال الضبابي المتكيف anfis يتدريب خوارزمية التنبؤ، حيث تم تقسيم قاعدة البيانات إلى ثلاثة أجزاء، جزء مكون من 290 مفردة قصد Trainingتدريب الخوارزمية، وجزء مكون من 61 مفردة قصد Testingاختبار نتائج التعلم، وجزء موكن من 15 مفردة قصد Checking الفحص اليدوي لخوارزمية التنبؤ.

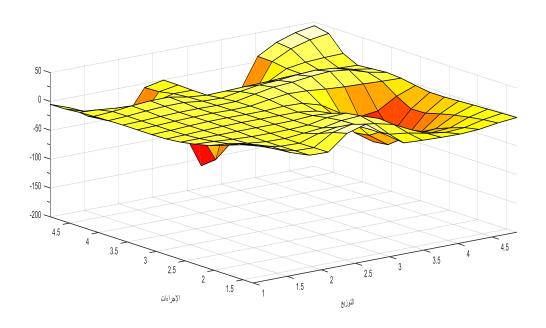
الفصل الرابع المختبار الفرضيات

تم إجراء التدريب بالمعطيات السابقة، وتحديد عدد أشواط التدريب (Epoch) بـ 100 شوط كما تم تحديد النموذج التدريبي الداخلي gaussmf ، فتحصلنا على نسبة خطأ في عملية التنبؤ قدرت بـ 15,7% وهذه نسبة جيدة مقارنة باستخدام الشبكة العصبية متعددة الطبقات المدمجة مع برنامج SPSS.

15- صلاحية النموذج:

باستخدام دالة العدم وجود انتقال تدريجي بين ألوان السطح، ولتعذر ملاحظة أربعة أبعاد على الورق، تم تثبيت السطح ثلاثي الأبعاد ووجود انتقال تدريجي بين ألوان السطح، ولتعذر ملاحظة أربعة أبعاد على الورق، تم تثبيت بعد (الاستغراق والوظيفي) وتغير في كل مرة أبعاد العدالة التنظيمية (عدالة التوزيع، عدالة الإجراءات، عدالة التعاملات).

الشكل رقم (4-20) صلاحية نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة التوزيع وعدالة الإجراءات

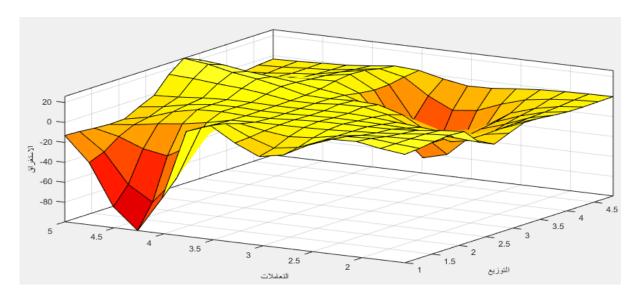


المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

من خلال هذا الشكل يمكن القول إن نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة التوزيع وعدالة الإجراءات صالح نظرا لعدم وجود انكسارات حادة كذا انتقال تدريجي لألوان على السطح.



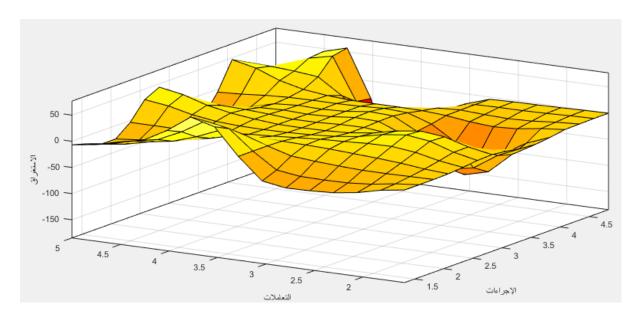
الشكل رقم (4-21) صلاحية نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة التوزيع وعدالة التعاملات



المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

من خلال هذا الشكل يمكن القول إن نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة التوزيع وعدالة التعاملات صالح نظرا لعدم وجود انكسارات حادة كذا انتقال تدريجي لألوان على السطح، فنلاحظ الانتقال من اللون الأصفر إلى الأحمر يمر باللون البرتقالي.

الشكل رقم (4-22) صلاحية نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة الإجراءات وعدالة التعاملات



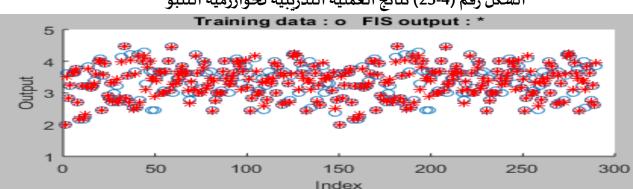
المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

الفصل الرابع اختبار الفرضيات

من خلال هذا الشكل يمكن القول إن نموذج الاستغراق الوظيفي مع عدالة الإجراءات وعدالة التعاملات صالح نظرا لعدم وجود انكسارات حادة.

كما يمتاز النموذج بالمرونة والمتانة في نفس الوقت لوجود انتقال سلس بين الألوان وعدم انتقال مباشر بين اللون الأحمر والأصفر دون المرور باللون البرتقالي (HADROUG, HAFAIFA, KOUZOU, & CHAIBET, 2016)

16- نتائج عملية التدريب:



الشكل رقم (4-23) نتائج العملية التدريبية لخوارزمية التنبؤ

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

ترمز الدوائر الزرقاء لبيانات الاستبيان المُعدة قصد التدريب، أما النجوم الحمراء فترمز إلى المخرجات المتوقعة (الاستغراق الوظيفي) بناء على نفس المعطيات للدوائر الزرقاء.

من خلال هذا الشكل نلاحظ تتطابق أغلب الدوائر الزرقاء الممثلة لبيانات العينة والنجوم الحمراء للقيمة المتوقعة وهذا يدل أن فاعلية التوقع للخوارزمية جيدة. الفصل الرابع المختبار الفرضيات

17- عرض النتائج التنبئية للخوارزمية:

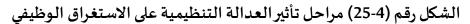
الشكل رقم (4-24) نتائج التنبؤ استنادا لبيانات العينة

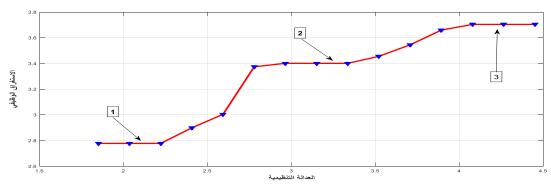


المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

من خلال تحليل النتائج يمكن التوصل إلى:

- √ أدنى قيمة للعدالة التنظيمية التي يمكنها التأثير على مستوى الاستغراق الوظيفي هي 1.85 وحدة.
- ✔ أقصى قيمة للعدالة التنظيمية التي يمكنها التأثير على مستوى الاستغراق الوظيفي هي 4.45 وحدة
- ✔ أدنى قيمة للعدالة التنظيمية التي يمكنها تحقيق أكبر مستوى الاستغراق الوظيفي هي 3.95 وحدة.
 - $\sqrt{}$ أقصى مستوى يمكن تحقيقه للاستغراق الوظيفى بمعية العدالة التنظيمية هو 3.72 وحدة.
- ✓ أدنى قيمة يمكن تسجلها لمستوى الاستغراق الوظيفي في ظل وجود مستوى متدني من العدالة التنظيمية
 هى: 2.68: وحدة.
- \checkmark يثبت تأثير العدالة التنظيمية في المجال (3.95 إلى 4.45) على مستوى الاستغراق الوظيفي، حيث أنه مهما كان مستوى ≈ 3.7 وحدة للاستغراق الوظيفي.





المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB

من خلال هذا الشكل نلاحظ وجود ثلاثة مراحل يثبت فيها تأثير مستوى العدالة التنظيمية على مستوى الاستغراق الوظيفي

المرحلة الأولى: مستوى العدالة التنظيمية المدركة يكون ضمن المجال [1.85، 2,24] نلاحظ ثبات مستوى الاستغراق الوظيفي عند مستوى 2.78.

المرحلة الثانية: مستوى العدالة التنظيمية المدركة يكون ضمن المجال [2.79، 3.39] نلاحظ ثبات مستوى الاستغراق الوظيفي عند مستوى 3.40.

المرحلة الثالثة: مستوى العدالة التنظيمية المدركة يكون ضمن المجال [3.95، 4.45] نلاحظ ثبات مستوى الاستغراق الوظيفي عند مستوى 3.70.

18- نتائج الدراسة بواسطة المنطق الضبابي:

- ✓ هناك أثر للعدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ حجم تأثير مستوى العدالة التنظيمية المدركة على مستوى الاستغراق الوظيفي لن يتجاوز 0.92 وحدة
 أي 23% في أحسن حالته.
- ✔ هناك أثر مستمر للعدالة التنظيمية ضمن المجال [4.45، 4.45] على الاستغراق الوظيفي في حدود 23%.
 - ✓ أكبر حجم لأثر للعدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي يكون عند النقطة 3.95.
- ✓ يثبت مستوى الاستغراق الوظيفي عند ثلاث مراحل المشار إليها في الشكل السابق، وهذا قد يفسر بثبات
 الدافعية نحو الإنجاز بمجرد إشباع حاجات الفرد (بلعيد و بلعادي، 2022)من العدالة التنظيمية.



19- مقارنة القيم التنبئية:

كما سلف الذكر أن نتائج lanfis لمدمج مع برنامج ماتلاب أكثر دقة من نتائج الشبكة العصبية المدمجة متعددة الطبقات، ولتأكد ما إن كان هذا الفرض صحيح أما لا تمت مقارنة النتائج في الحالتين بأخذ مفردات عشوائيا من قاعدة البيانات الكلية للعينة

الجدول رقم (4-21) مقارنة نتائج anfis والشبكة العصبية المدمجة متعددة الطبقات

| الاستغراق المتوقع | | | الاستغراق المتوقع | | |
|-------------------|--------|------------|-------------------|------------------|--|
| نسبة الخطأ | بواسطة | نسبة الخطأ | بواسطة الشبكة | الاستغراق المدرك | |
| | anfis | | العصبية | | |
| %8 | 3.34 | %5 | 3.44 | 3.62 | |
| %3 | 2.93 | %5 | 2.71 | 2.85 | |
| %3 | 3.34 | %2 | 3.29 | 3.23 | |
| %7 | 3.37 | %14 | 3.13 | 3.62 | |
| %8 | 3.34 | %14 | 3.13 | 3.62 | |
| %2 | 3.7 | %6 | 3.54 | 3.77 | |
| %13 | 3.04 | %22 | 3.29 | 2.69 | |
| %0 | 2.16 | %27 | 2.72 | 2.15 | |
| %15 | 3.71 | %9 | 3.52 | 3.23 | |
| %0 | 2.16 | %27 | 2.72 | 2.15 | |
| | %5 | % | 13 | هامش الخطأ الكلي | |

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات SPSS وMATLAB

نلاحظ من خلال الجدول أن anfis تنبأ بسبع قيم من أصل عشرة أحسن من الشبكة العصبية المدمجة في SPSS، كما أن هامش الخطأ الكلي كان أقل في anfis حيث قاربت نسبة الخطأ ثلث نسبة الخطأ الموجودة في الشبكة العصبية المدمجة، وبالتالي يمكن القول أن استخدام Sanfis أكثر توفيقا من الشبكة العصبية متعددة الطبقات المدمجة في SPSS.



خلاصة الفصل:

- في هذا الفصل تم اختبار فرضيات البحث بواسطة برنامج SPSSحيث كانت النتائج كالتالي:
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة...
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥Ω بين عدالة التوزيع والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية α≤0.05 بين عدالة التوزيع والاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق العاطفي
 من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي من
 وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥Ω بين عدالة الإجراءات والاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥Ω بين عدالة التعاملات والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق المعرفي من
 وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- كما تم استخدام دوال الذكاء الاصطناعي "المنطق الضبابي" من اجل التنبؤ بمستوى الاستغراق الوظيفي استنادا لمستوى العدالة التنظيمية حيث توصل الدراسة إلى:
 - √ أدنى مستوى العدالة التنظيمية المدركة هو 1.85 وحدة.
 - ✓ أعلى مستوى العدالة التنظيمية المدركة هو 4.45 وحدة.

الفصل الرابع اختبار الفرضيات

- √ أدنى مستوى للاستغراق الوظيفى هو 2.68 وحدة.
- ✓ أعلى مستوى للاستغراق الوظيفي هو 3.7 وحدة.
- ✓ يمكن تحقيق أعلى مستوى للاستغراق الوظيفي بمجرد الوصل إلى مستوى 3.95 وحدة من العدالة
 التنظيمية
- ✓ لن يتجاوز حجم تأثير العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي 0.92 وحدة في أعلى مستوياتها.
- ✓ يوجد تأثير دائما للعدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي على المجال [4.45، 4.45]، حيث توجد علاقة طردية مستمرة بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفي في بعض أجزاء المجال [4.85، كما لاحظنا ثبات التأثير في بعض الأحيان،

ومن خلال هاته النتائج يمكن تعزيز إدراكات العدالة التنظيمية من أجل المساهمة رفع مستويات الاستغراق الوظيفي لأن نسبة التأثير قد تصل إلى 23% وهذه النسبة تعتبر جد عالية.

الخاتمة

الخاتمة:

تشكّل العدالة التنظيمية أهم مرتكزات ومحدّدات السلوك التنظيمي، وتؤثر بذلك على الأفراد داخل المنظمات مما ينتج عنه البحث على تبني سلوكيات ملائمة وإيجابية أهمّها الاستغراق الوظيفي، هذا الأخير الذي يساهم بدوره على مساعدة المنظمات في مواجهة تحديات الرّكود، وتطوير طرقٍ لأداء المهام على نحو أكثر فعالية وكفاءة.

فسعي الدّولة لتقديم خدمات ذات جودة عالية من خلال مرافقها العمومية ليس بالأمر اليسير؛ خاصة إن تعلّق هذا التّطوير بالموارد البشرية، فلجملة القوانين والإجراءات التي تحدّدها الدولة في تسيير مرافقها الأثر المتباين على سلوكيات الموظفين وبالتالي الأداء المحقق للأهداف ومستويات الادراك المتوسّطة لمتغيرات دراستنا العدالة التنظيميّة والاستغراق الوظيفي ترتبط ارتباطا وثيقا بالقانون الأساسي للوظيفة العموميّة الحالي 60-03 وبآليات تطبيقه وسلوكيات المديرين داخل المرافق العمومي، لذا حاولنا في هذه الدراسة إثبات أو نفي العلاقة بين العدالة التنظيمية و الاستغراق الوظيفي بعدما تطرقنا لأطر النّظرية لكلا المتغيرين، فكانت النّتائج على النّحو التالى:

أهم النّتائج المتعلقة بالجانب النّظري:

- ✓ على الرّغم من كثرة وجهات النظر حول العدالة التنظيمية إلا انها تصب في معنى المساواة بين المتشابهين والتفاوت بين المختلفين، والعدالة التنظيمية أمر نسبي لأنه يخضع لمقارنات فردية وجماعية، فالموظف يقارن مدخلاته التي يتحصل عليها من راتب ومكافآت وثناء مع مخرجاته من جهد وخبرة ومهارات، وتتعدى هذه المقارنة إلى زملائه في العمل وخارج العمل.
- ✓ تعتبر عدالة التعاملات الأصعب إدراكا لصعوبة تكميمها وبالتالي صعوبة قياسها فيمكن للموظفين الحصول على مخرجات ممثّلة لمدخلاتهم بتطبيق نفس الإجراءات والقوانين لكن بتعامل مختلف.
- ✓ الاستغراق الوظيفي حالة إيجابيّة للموظف تسمح له بالارتباط العاطفي بالمنظمة ومن ثم الارتباط الفكري الذي يمكن تجسيده عمليا ببذل المزيد من الوقت طواعيا لصالح المنظمة كذلك زيادة الإنتاجيّة ونقص دوران العمل والعطل المرضية، كما أنّ الموظف المستغرق يدافع عن منظمته وبسعى لتلميع صورتها في بيئتها الدّاخلية والخارجيّة.

✓ إنّ التحيز الكبير للموظف لوقت العمل قد يكون له الأثر السلبي على المنظمة في المستقبل
 فالموظف عبارة عن كائن اجتماعي له وقت لذاته ووقت لعائلته ووقت لمجتمعه.

أهم النتائج المتعلقة بالجانب التّطبيقي:

بناء على الدراسات السابقة قمنا بإنشاء نموذج خاص لقياس متغيرات الدراسة، حيث مثلت العدالة التنظيمية المتغير المستقل بأبعادها العدالة التوزيعية وعدالة الإجراءات وعدالة التعاملات كما مثل الاستغراق الوظيفي المتغير التابع بأبعاده الاستغراق العاطفي والاستغراق المعرفي والاستغراق الجسدي.

- ✓ بلغ حجم المجتمع الاحصائي 13761 مفردة عبارة عن أساتذة التعليم الثانوي والمتوسط والابتدائي ونظرا لكبر حجم المجتمع تعذر استخدام المسح الشامل وتم اختيار عينة ممثلة له حجمها 378 مفردة حسب معادلة ستيفن ثامبسون.
- ✓ جاءت كل فقرات الاستبانة مرتبطة بعلاقة طردية لكل فقرة مع البعد الذي تنتمي إليه
 وبالتّالى حققت الاستبانة الاتساق داخلى.
- ✓ بلغ ثبات الدّراسة مستوى جيد حسب معاملات غوتمان، حيث بلغ معامل ألفا كرومباخ
 0.905 ومعامل التّجزئة النّصفية 0.747 وهذا يدلّ على الحصول على نتائج مشابهة لنتائج
 المحصل عليها في حالة إعادة التّوزيع مرة أخرى.
- ✓ شكلت نسبة الذكور 63% من عينة الدراسات، كما تحصلت الفئة العمرية " بين 25 الى
 35"على أكبر نسبة من مجموعة العينة بنسبة 45.2% وبالتالي العينة جلها شباب، كما
 تحصل المستوى التعليمي "جامعي" على أعلى نسبة بـ 57.9% كما حصلت الخبرة " بين 5 و10
 سنوات " على أكبر نسبة بـ 50.8% وهذا راجع لسياسة التّوظيف المتبعة في السّنوات الأخيرة.
 - ✓ مستوى إدراك العدالة التنظيمية ككل كان متوسط بمتوسط حسابي مرجح قدره 3.11
 - ✓ مستوى إدراك عدالة التوزيع كان متوسط بمتوسط حسابي مرجح قدره 2.63
 - ✓ مستوى إدراك عدالة الاجراءات كان متوسط بمتوسّط حسابي مرجح قدره 3.10
 - ✓ مستوى إدراك عدالة التعاملات كان متوسط بمتوسّط حسابي مرجح قدره 3.58
 - ✓ مستوى إدراك الاستغراق الوظيفى كان متوسط بمتوسط مرجح قدره 3.28
 - ✓ مستوى إدراك الاستغراق العاطفى كان متوسط بمتوسط مرجح قدره 3.61

- ✓ مستوى إدراك الاستغراق المعرفي كان متوسط بمتوسط مرجح قدره 3.40
- ✓ مستوى إدراك الاستغراق الجسدى كان متوسط بمتوسط مرجح قدره 2.93

وبعد اختبار الفرضيات تم التوصل إلى:

- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ α بين عدالة التوزيع والاستغراق
 العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- ✓ يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التوزيع والاستغراق
 الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة الإجراءات والاستغراق الجسدى من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التعاملات والاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.
- √ يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين عدالة التّعاملات والاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

أما في اختبار فرضيات الفروق تحصلنا على النتائج التالية

- √ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أقل من 5) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10) نحو الاستغراق الوظيفى.
- √ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدّراسة لفئة الخبرة المهنية (أقل من 5) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى 15) نحو الاستغراق الوظيفى.
- ✓ توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أقل من 5) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أكثر من
 15) نحو الاستغراق الوظيفي، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أكثر من
 15).
- ✓ توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05≥ بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى 15) نحو الاستغراق الوظيفي، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10).
- ✓ توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 20.05 بين اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (أن أكثر الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10) وأفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 من 15) نحو الاستغراق الوظيفي، لصالح أفراد مجتمع الدراسة لفئة الخبرة المهنية (من 5 إلى 10).
- ▼ توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 20.05 بين اتجاهات أفراد مجتمع الدّراسة لفئة الخبرة المهنية الدّراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى سنة15) وأفراد مجتمع الدّراسة لفئة الخبرة المهنية (أكثر من 15سنة) نحو الاستغراق الوظيفي، لصالح أفراد مجتمع الدّراسة لفئة الخبرة المهنية (من 11 إلى 15 سنة).
 - وبناء على مخرجات خوارزميّة الذكاء الاصطناعي حصلنا على النّتائج التّالية:
- ✓ لن يتجاوز حجم تأثير العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي 0.92 وحدة في أعلى مستوياتها.

√ يوجد تأثير دائما للعدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي على المجال [4.45، 4.45]، حيث توجد علاقة طردية مستمرة بين العدالة التنظيمية المدركة والاستغراق الوظيفي في بعض أجزاء المجال [4.45، 4.45]، كما لاحظنا ثبات التأثير في بعض الأحيان.

اقتراحات الدّراسة:

- ✓ تعديل قوانين مسابقات التّوظيف أخذاً بعين الاعتبار الجانب النّفسي للمترشح وهذا بإجراء اختبار MBTI من طرف أخصّائي نفسي للكشف المبكر عن الشخصية المضادة للمنظمة بصفة خاصة والمجتمع بصفة عامة، هذا الاختبار قد يكلف من الوقت دقائق معدودة في حين صاحب هاته الشخصية يكلف المنظمة الكثير.
- ✓ إجراء علاجات نفسية للموظفين الذين تظهر لديهم الشخصية العدوانية المضادة للمنظمة
 للحد من سلوكياتهم الهدامة للعمل في جماعات.
- ✓ برغم من صعوبة تبنى الدولة مبادئ التسيير العمومي الجديد في ظرف وجيز، فالانتقال من التسيير الكلاسيكي إلى الجديد يتطلب مجهودات كبيرة إلا أنه من ضروري مراجعة نظام الأجور الحالي مبدئيا بما يتناسب مع القدرة الشرائية للموظف، كذا منح المكافآت حسب الاستحقاق لا حسب العادة. كما يمكن توفير الحد الأدنى من الراتب بصفة دورية وثابتة على أن يتم زيادة ضخ علاوات مقابل أداء كل موظف.
- ✓ تبني الإدارة الالكترونية كوسيلة لتواصل وإضفاء الشفافية التي من شأنها تحسين إدراك العدالة التنظيمية لدى الأساتذة، حيث يمكن للأساتذة الوصول إلى المعلومة في أي وقت وأي مكان.
- ✓ على الإدارة تفعيل إشراك الموظفين في عملية صنع القرار؛ لاسيما التي تتعلق بهم ووضع الأستاذ في الصورة أثناء عملية التقييم.
- ✓ على الإدارة وضع أهداف واضحة بما يتلاءم مع إمكانات الأستاذ المادية والمعنوية والوقت المتاح.
- ✓ على الإدارة تكريس مبدأ تكافؤ الفرص بين الأساتذة انطلاقا من مرحلة التعيين وصولاً لرحلة التقاعد.
- ✓ على المُشرع تعديل قانون الوظيفة العمومية أو إنشاء قانون خاص بالمنظومة التربوية بما
 يتماشى مع متطلبات الوقت الراهن، كالتوظيف على أساس الجدارة والاستحقاق عوض على



الشهادات، وإعادة النظر في طريقة تقييم الأستاذ، كما يجب تغيير نظام الترقية الآلية وإيجاد طرق أخرى كإضافة التقييم بالحصيلة النهائية لنتائج المدرسية للمتعلمين.

آفاق الدّراسة

يعتبر البحث في موضوع العدالة التنظيمية والاستغراق الوظيفي شيقا وذو شجون ونظرا لقلة الدراسات العربية والوطنية في متغير الاستغراق الوظيفي، كذا صعوبة توقع أثاره على المدى البعيد توصى الدراسة بتقصى

- 1- أثر الاستغراق الوظيفي على المدى الطوبل على المستغرق وعلى المنظمة.
 - 2- سبل استغلال الثقافة التنظيمية في زيادة مدركات العدالة التنظيمية.
- 3- مساهمة التنظيمات غير رسمية في تغيير مستويات إدراك العدالة التنظيمية.

المروجع

قائمة المراجع المعتمدة:

المراجع المعتمدة باللغة العربية:

الكتب:

- 1. إسماعيل بن حماد الجوهري. (1956). *الصحاح تاج اللغة وصحاح اللغة* (المجلد الطبعة الثانية). بيروت: دار العلم للملايين.
- 2. بولرباح عسالي. (2017). تسيير المؤسسات بين المفاهيم النظرية و التطبيقات العملية. بن عكنون الجزائر: الديوان الوطني للمطبوعات الجامعية.
- 3. بيتر دراكر. (2009). تحديات الإدارة في القرن الحادي والعشرين. خلاصة الشركة العربية للإعلام العلمي.
 - 4. حسين أل قماش عبير. (2020). نظريات القيادة و اتخاذ القرار. البحوث والنشر العلمي.
- 5. ماكموران ماري، و هوارد ريتشارد. (2012). *الشخصية واضطر اباتها والعنف* (المجلد الأولى). (عبد الكريم عبد المقصود ، المترجمون) القاهرة، مصر: المركز القومى للترجمة الجيزة.
- 6. عادل محمد زايد. (2006). العدالة التنظيمية المهمة القادمة لإدارة الموارد البشرية. المنظمة العربية للتنمية الإدارية.
- 7. عبد القادر لحول. (2022). أساسيات التطوير التنظيمي في الإدارة الحديثة. مديرية النشر الجامعي جامعة الجلفة الجزائر.

الدوربات:

- 8. أحمد ضيف، و فتيحة صدوق. (2020). دور الاستغراق الوظيفي في تعزيز الأداء التنظيمي دراسة مقارنة بين البنوك العامة و الخاصة. مجلة شعاع للدراسات الإقتصادية.
 - 9. إسماعيل خليل ماضي. (2015). أخلاقيات العمل وعلاقتها بمستوى الاستغراقق الوظيفي. كلية فلسطين التقنية دير البلح.
 - 10. السعيد بلعيد، و ابراهيم بلعادي. (2022). تأثير الرضا الوظيفي على أداء أساتذة قطاعي التربية الوطنية و التكوين المني لولاية قالمة. مجلة أفاق للعلوم.

- 11. إلهام بوغليطة، فريدة بوغازي، و فريد كورثل. (2021). العدالة التنظيمية و أثرها على تنمية الاستغراق الوظيفي. مجلة الاصلاحات الاقتصادية والاندماج في الاقتصاد العالمي.
- 12. بولرباح عسالي. (2018). الادراة المحلية وفق أسلوبي الادارة الاستراتجية و الحكم الراشد. مجلة الحقوق والعلوم الانسانية.
- 13. حمزة فرطاس، و عائشة نحوي. (2018). العدالة التنظيمية الأبعاد والنظريات المفسرة لها. مجلة علوم الإنسان والمجتمع.
 - 14. حياة سرير الحرتسي. (2017). التأثير التفاعلي بين العدالة و الثقة التنظيمية في تحسين الأداء الوظيفي للعاملين. مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية .
- 15. خالد سليمان أحمد مموني. (يناير, 2020). درجة ممارسة مديري المدارس في مديرية التربية والتعليم لمحافظة عجلون للقيادة الأخلاقية وعلاقتها بالاستغراق الوظيفي . كلية التربية المجلة التربوية ، الصفحات 2-43.
- 16. رملية لعمور، و بومدين بوداود. (2019). اختبار العلاقة بين العدالة التنظيمية و الولاء التنظيمي في ظل الثقة التنظيمية كمتغير وسيطى. مجلة العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية.
 - 17. زينب بلحريزي، و نصرالدين بن مسعود. (2020). استخددام تقنية الاستدلال الضبابي لتقييم مستوى أداء الموارد البشرية. مجلة العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية.
- 18. سالم سامي أبو طه، و محمد حسن عبد العال. (2019). دور القيادة الابداعية في تنمية الاستغراق الوظيفي. أوراق اقتصادية.
 - 19. سامي سليم سالم أبو طه، و حسن محمد عبد العال. (2019). دور القيادة الإبداعية في تنمية الاستغراق الوظيفي. مجلة أوراق اقتصادية.
 - 20. سحر رهيو عناوي. (2014). دور العدالة التنظيمية في تقليل ظاهرة التهكم التنظيمي. مجلة المثنى المعلوم الادارية والاقتصادية.
- 21. سمية حدادة، و محمد حشماوي. (2020). تقييم الاجراءات الجديدة لسياسة التوظيف بالمؤسسات العمومية في الجزائر. مجلة المدير.
 - 22. سهى مصطفى حامد. (2009). الادارة بالاهداف كأسلوب عمل لمجالس المحافظات، مجلة الأدب

- 23. عادل ذبيح. (2020). إصلاح نظام تقييم الموظف العمومي في الجزائر من منظور الأمر 06-03 ونصوصه التطبيقية. مجلة الاستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية.
- 24. عائشة سنوسي بن واضح، نصر الدين بن مسعود، و صليحة فلاق. (2021). بناء نموذج استدلال Revue d'Economie et de ضبابي في تقييم و محاكاة أداء نشاط التوزيع بالمؤسسة الاقتصادية. Statistique Appliquée
- 25. عبد الحكيم نجم، صفاء الشرببني، و زينب الدمناوي. (2013). أبعاد النجاح المني الذاتي وتأثيرها على الاستغراق الوظيفي. المجلة المصربة للتجارة.
 - 26. عبد الهادي نهاية التلباني، محمد فارس جودت ، و يوسف رافع الوحيدي. (2015). القيم التنظيمية وعلاقتها بالانغماس الوظيفي. مجلة جامعة القدس المفتوحة.
 - 27. عبد الهادي عبد العزيز العامري. (2020). العلاقة بين الدعم التنظيمي و االإستغراق الوظيفي و أثرهما على التهكم االتنظييمي. الأداب للدراسات النفسية والتربوية.
 - 28. على رزاق جياد العابدي. (2012). الرشاقة التنظيمية مدخل استراتيجي في عملية تعزيز الاستغراق الوظيفى للعاملين. كلية الإدارة والاقتصاد.
 - 29. عمرو المغربي ، نهاد محمد كمال ، و هبة الله جعفر . (2021). أثر الإستغراق الوظيفي على الإبداع الإداري في شركات السياحة المصربة. مجلة كلية السياحة والفنادق، الصفحات 105-124.
 - 30. فلة بالله، و محمد بن مسعود. (2021). فعالية استخدام المنطق الضبابي لتنبؤ بالتعثر المالي. *دفاتر MECAS*.
- 31. فوزي لوحيدي، و منال الأسود. (2019). دور المدرسة الجزائرية في تشكيل هوية الفرد. مجلة السراح في التربية وقضايا المجتمع.
- 32. فوزية ضو، و سلاف مشري. (2021). الاستغراق الوظيفي و تطبيقاته الإرشادية للوقاية من الضغوط المهنية. مجلة التمكين الإجتماعي.
 - 33. كنزة بوزنيط، و محمد البشير مبيروك. (جوان, 2021). أثر العدالة التنظيمية في الولاء التنظيمي. مجلة التمويل والاستثمار والتنمية المستدامة.
 - 34. لخضر ديلمي، و محمد سحنون. (2013). نظرية النهاية المركزية و الاستدلال الإحصائي. مجلة الإقتصاد الصناعي.

- 35. محمد السعيد جوال، مختار رابحي، و محمد لعقاب. (2022). مستوى العدالة التنظيمية المدركة وأثره على الاندماج الوظيفي. مجلة دراسات العدد الإقتصادي.
- 36. محمد النجار، محمد عبد الوهاب، و عبد القادر علي. (2017). الدور الوسيط لرأس المال النفسي في العلاقة بين المناخ النفسي والاستغراق الوظيفي. المجلة المصرية للدراسات التجارية.
 - 37. محمد جبري. (2016). الالتزام بكتمان السر المني في قانون الوظيفة العمومية الجزائري. مجلة البحوث والدراسات القانونية والسياسية.
- 38. محمد عرعار، و بولرباح عسالي. (2022). مساهمة الاستغراق الوظيفي في تحقيق الأداء المتميز. مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية.
- 39. محمد لطرش. (2020). دراسة الاستغراق الوظيفي لأستاذ الجامعي الجزائري حسب نموذج Utrecht. مجلة أبعاد اقتصادية.
 - 40. محمد محمد عربشة. (1995). تحليل علاقة الخصائص الفردية والرضا الوظيفي مع الاستغراق الوظيفي وأثره على جهد الأفراد في العمل. المجلة العلمية لكلية الادراة والاقتصاد.
- 41. محمود السيد إمام. (2018). الاستغراق الوظيفي و علاقته بمستوى الإحتراق الوظيفي لدى العاملين. اقتصاديات المال و الأعمال.
 - 42. نورالدين بن الطاهر. (2022). تحليل سوسيولوجي للعلاقة بين المدرسة و المجتمع. مجلة التغير الاجتماعي.
- 43. هاني احمد الغامدي. (2019). الصحة التنظيمية في المدارس الثانوية بمحافظة حفر الباطن وعلاقتها بالستغراق الوظيفي. *المجلة العلمية لجاامعة المللك فيصل*.
- 44. وجيه سلامة. (يونيو, 2017). دور إدارة المواهب البشرية في تنمية سلوكيات الإستغراق الوظيفي لدى العاملين في الفنادق المصرية: دراسة تطبيقية على فنادق الخمس نجوم المصرية. مجلة كلية السيّاحة والفنادق جامعة السادات، الصفحات 115-133

أعمال غير منشورة باللغة العربية:

45. إسلام علي نصر الدين. (2007). رسالة ماجيستير. فعالية اساليب وضع وتنفيذ الاهداف. السودان: جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

- 46. أسماء قريقة. (2017). العدالة التنظيمية ودورها في تحقيق فعالية الموراد البشرية داخل المؤسسة الاقتصادية. أطروحة دكتوراه. البليدة، الجزائر: جامعة لونيسي على.
 - 47. أميرة محمد حواس رفعت. (2003). رسالة ماجستير. أثر الالتزام التنظيمي والثقة في الادارة على العلاقة بين العدالة التنظيمية وسلوكيات المواطنة التنظيمية. القاهرة، مصر: جامعة القاهرة.
 - 48. إيمان صلاح المنطاوي. (2007). رسالة ماجيستير غير منشورة. أثر ثقافة المنظمة على الاستغراق الوظيفي. مصر: جامعة طنطا.
 - 49. حسن محمد النجار. (2017). أثر تطبيق العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي. رسالة ماجستير. غزة، فلسطين: جامعة الأزهر.
 - 50. حمرة معمري. (2014). أطروحة دكتوراه. *إدراك العدالة التنظيمية وعلاقتها بسلوك المواطنة* التنظيمية لدى أساتذة الثانوي. ورقلة، الجزائر: جامعة قاصدي مرباح ورقلة.
- 51. حمزة فرطاس. (2017). العدالة التنظيمية وعلاقتها بالصحة النفسية. أطروحة دكتوراه،. بسكرة، الجزائر: جامعة محمد خضير.
 - 52. سلطان عبد الفتاح. (2016). أثر العدالة التنظيمية على الصراع بين العاملين في الجماعات المحلية. رسالة ماجيستير. بسكرة، بسكرة، الجزائر: جامعة محمد خضير.
 - 53. سمية جقيدل. (2019). إدارك العدالة التنظيمية وعلاقتها بالثقة التنظيمية. أطروحة دكتوراه. الأغواط، الجزائر: جامعة عمار ثليجي.
 - 54. شهرزاد غنايم. (2018). أطروحة دكتوراه. الناخ التنظيمي ولاستغراق الوظيفي لدى العاملين بالمؤسسة. الوادي، الجزائر: جامعة حمه لخضر.
 - 55. صبرينة حمياني. (2019). اختبار أثر الرضا الوظيفي كمتغير وسيط في العلاقة القيادة الإدارية بسلوكيات المواطنة التنظيمية. أطروحة دكتوراه. الجلفة الجزائر: جامعة الجلفة.
 - 56. سومية تواتي. (2019). العدالة التنظيمية والاستقرار الوظيفي للعاملين في المنظمة. أطروحة دكتوراه. البليدة، الجزائر: جامعة على لونيسي 2.
 - 57. شروق عبد المحسن المتروك. (2010). أثر العدالة التنظيمية على التمكين الإدراي. أطروحة ما جيستير. الأردن: الجامعة الأردنية.

- 58. عبد الحق جبايلي. (2014). **العدالة التنظيمية وعلاقتها بالولاء التنظيمي**. *رسالة ماجسيتير*. البليدة، الجزائر: جامعة البليدة 2.
 - 59. عبد السلام شبوكي. (2019). العدالة التنظيمية وعلاقتها بالأداء الوظيفي. أطروحة دكتوراه. قسنطينة، الجزائر: جامعة قسنطينة 2.
- 60. عبد القادر سونة. (2019). أثر العدالة التنظيمية على الانتماء التنظيمي. أطروحة دكتورراه. المدية، الجزائر: جامعة يحى فارس.
 - 61. عبد الله عدمان. (2015). العدالة التنظيمية وتأثيرها في أداء الموراد البشرية. رسالة ماجيستير. البليدة، الجزائر: جامعة البليدة.
 - 62. محمد بن مسلم سعيد الشنفري. (2007). العدالة التنظيمية و اثرها على الأداء الوظيفي. رسالة ماجستير. مؤتة، الكرك، الأردن: جامعة مؤتة.
 - 63. محمد حسن النجار. (2017). أثر تطبيق العدالة التنظيمية على الاستغراق الوظيفي. رسالة ماجيستير. غزة، فلسطين: جامعة الأزهر.
- 64. مراد رمزي خرموش. (2014). دور العدالة التنظيمية في الحراك المني للعاملين من القطاع الصناعي الخاص إلى القطاع العام. رسالة ماجيستير. بسكرة، الجزائر: جامعة محمد خضير.
 - 65. ناصر بن سيف السهلي الظهيري. (2021). العدالة التنظيمية و أثرها على الولاء الوظيفي لدى العاملين في القطاع الخاص. أطروحة دكتوراه. الجزائر: جامعة الجزائر 3.

قائمة المراجع المعتمدة باللغة الأجنبية:

الكتب الأحنبية

- 66.Alec Mackenzie و Pat Nickerson .(2009) . The Time Trap . Amacom.
- 67.Blau, P. (1986). *Exchange and Power in Social Life* (Vol. 2). New York. doi:https://doi.org/10.4324/9780203792643
- 68.Bruce Louis Rich .(2006) .JOB ENGAGEMENT .

دوريات أجنبية

69.GREENBERG, J. (1987). A Taxonomy of Organizational Justice Theories. **Academy of Management Review**.

- **70.**LYU XIAOJUN .(2016) .EFFECT OF ORGANIZATIONAL JUSTICE ON WORK ENGAGEMENT WITH PSYCHOLOGICAL SAFETY AS A MEDIATOR **.SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY**.
- 71.Ahmad Reza ، Mehdi Sarraf ، Ali Nasr Abzari و ، Saeed Fathi sfahani . (2017) . Generational differences in job engagement . *emeraldinsight*.
- 72.amar Anna Berthier Ludovic .(2007) . Le Nouveau Management Public : Avantages et Limites .*Gestion et Management Publics*.
- 73. Anne, H., Rebecca, M., & Chory, A. (2007). Motivating Factors: Perceptions of. *Routledge*.
- 74.CALLENDER C JOHN 9 'H G OSBURN .(1979) .AN EMPIRICAL COMPARISON OF COEFFICIENT ALPHA, GUTTMAN'S **LAMBDA** . *JEM JOURNAL OF EDUCATIONAL* .doi:10.1111/j.1745-3984.1979.tb00090.x
- 75.Chris , R., & Wes, H. (2011**).** *Managing People Globally*. Chandos Asian Studies Series.
- 76.Cropanzano Russell و Molina Agustin .(2015) .Organizational Justice .

 International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences.
- 77.D Ariani .(2013) .The Relationship between Employee Engagement,
 Organizational Citizenship Behavior, and Counterproductive Work Behavior .

 International Journal of Business Administration
- 78.diana, I. s., karen, L. s., & kristine, M. K. (2013). The Roles of Organizational Justice and Leadership Style in Predicting Engagement Among Employees. *Journal of Leadership & Organizational Studies*.
- 79. HADROUG, N., HAFAIFA, A., KOUZOU, A., & CHAIBET, A. (2016). FAULTS DETECTION IN GAS TURBINE USING HYBRID ADAPTIVE NETWORK. *DIAGNOSTYKA*.
- 80.JEFFREY, H., KEVIN, M., & STANLEY, H. (2016). Justice and job engagement. *Journal of Organizational Behavior*.
- 81.L Strom Diana L Sears Karen (Melly Kristine (2014)). Work Engagement: The Roles of Organizational Justice and Leadership Style in Predicting Engagement Among Employees Journal of Leadership & Organizational Studies (doi:DOI: 10.1177/1548051813485437)

- 82.LIFENG, Z., SANDY, J. W., & ROBERT, C. L. (2015). Job engagement, perceived organizational support, high-performance human resource practices, and cultural value orientations. *Journal of Organizational Behavior*.
- 83.Muchir Michael .(2010) .Job engagement in higher education .*Emerald Insight* .doi:10.1108/PR-07-2017-0221
- 84.Norman Geoffrey .(2010) . Likert scales, levels of measurement adn the "laws" of statistics .*Springer Nature* .doi:10.1007/s10459-010-9222-y
- 85. Piyali , G., Alka, R., & Apsha, S. (2014). Organizational justice and employee engagement. *emerald insight*. doi:10.1108/PR-08-2013-0148
- 86.Piyali, G., Alka, R., & Apsha, S. (2014). Organizational justice and employee engagement: Exploring the linkage in public sector banks in India. *School of Management Studies, Motilal Nehru National Institute of Technology*.
- **87.**Raina Chhajer 'L. Rose Elizabeth 'Joseph Thomas .(2018) .Role of Selfefficacy,Optimism and Job Engagement in Positive Change .*The Journal for Decision Makers*.
- 88.S Kular ·M Gatenby ·C Rees ·E Soane <code>೨</code> ·K Truss .(2008) .Employee engagement .*Working Paper Series*.
- 89. Solomon Markos J 'Sandhya Sridevi .(2010) .Employee Engagement: The Key to Improving Performance .international Journal of Business and Management .doi:10.5539/ijbm.v5n12p89
- 90.UYSAL Tezcan .(2017) . MASLOW'S HIERARCHY OF NEEDS IN 21ST CENTURY: THE EXAMINATION OF VOCATIONAL DIFFERENCES تأليف .Arapgirlioğlu Hasan ، Researches on Science and Art in 21st Century Turkey (الصفحات) .(211,227turkey: Gece Kitapliği.
- 91.paul samuel. (1992). **Accountability in public services: Exit, voice and control. World Development**. doi:https://doi.org/10.1016/0305-750X(92)90130-N
- 92.W B Schaufeli 'A B Bakker (M Salanova (2006) .measurement of work engagemen .*A cross-national study. Educational and Psychological*.

- 93. WILLIAM KAHN .(1990) .PSYCHOLOGICAL CONDITIONS OF PERSONAL . **Academy of Management /ournal** .33 'doi:10.5465/256287
- 94.XIAOJUN, L. (2016). EFFECT OF ORGANIZATIONAL JUSTICE ON WORK ENGAGEMENT WITH PSYCHOLOGICAL SAFETY AS A MEDIATOR: EVIDENCE FROM CHINA. **SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY**.
- 95.Yueh Hwang Ming 'Chao Hong Jon 'Hsin Tai Kai 'Ting Chen Jiun 'Gouldthorp Timothy .(2019) . The relationship between the online social anxiety, perceived information . *Government Information Quarterly*.

المو اقع الالكترونية:

- 96. (2022). تم الاسترداد من موقع مديرية التربية لولاية الجلفة: https://dedjelfa.education.dz
- 97. سعيد جودت. (26 2, 2019). المفكر الإنساني جودت سعيد متحدثا عن فكرة العدالة بكلام https://www.youtube.com/watch?v=cDGKyc4 i1c
 - 98. رشيد عبد اللطيف وادي. (2008). العدالة التنظيمية. تم الاسترداد من http://site.iugaza.edu.ps/rwady/files/2010/02/Org. Justice.pdf
 - 99. الجريدة الرسمية العدد 24. (1990). تم الاسترداد من https://www.joradp.dz/FTP/JO-ARABE/1990/A1990024.pdf?znjo=24
 - 100. المعاني. (2022). تعريف و معنى استغراق في معجم المعاني الجامع معجم عربي https://www.almaany.com/ar/dict/ar- عربي. تم الاسترداد من المعاني: ar/%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%BA%D8%B1%D8%A7%D9%82
 - 101. الموقع الرسمي لولاية الجلفة. (2016). تم الاسترداد من الموقع الرسمي لولاية الجلفة: http://www.wilayadjelfa.dz/index.php/2016-01-07-09-41-37
- 102. مديرية التربية لولاية الجلفة. (00 01). الصفحة الرئيسية. تم الاسترداد من الموقع الرئيسية. التربية لولاية الجلفة: https://www.dedjelfa.info/?fbclid=lwAR1R3P1- الرسمي لمديرية التربية لولاية الجلفة: KVJb7LbwdLNoud28Mjd1 6tJPz73B1UkYlkg2fkBWtGqj2KGHNE
 - 103. Abdulkhamidova Fazilat .(2021) . Herzberg's Two-Factor Theory . Research Gate تم الأسترداد من .

https://www.researchgate.net/publication/352465259 Herzberg%27s Two-Factor Theory

- 104. Thompson K Steven .(2012) . *Sampling, 3rd Edition* تم الأسترداد من . https://www.wiley.com/en-us/Sampling%2C+3rd+Edition-p-9780470402313
- 105. Mullen O'Keefe Shannon 5 .(2020 ,01 31) . Ways to Improve Employee Engagement by Listening to Managers :تم الاسترداد من كالوب . https://www.gallup.com/workplace/284129/ways-improve-employee-engagement-listening-managers.aspx
- 106. Likert Scale تم الاسترداد من .(2008) .simply psychology: https://www.simplypsychology.org/likert-scale.html
- 107. Marco , N., & Sinyan, P. (2021, 03 22). *2 Decades of Low Engagement: How Germany Can Turn It Around*. Retrieved from Gallup: https://www.gallup.com/workplace/339842/decades-low-engagement-germany-turn-around.aspx
- 108. *monster.tecnology*. (2020, 02 ماي). Retrieved from monster.tecnology: https://www.monstertecnology.com/2020/05/matlab-programing-language.html

الملاحق

قائمة السادة المحكمين

| الرتبة | المحكم | الرقم |
|--------------------------------|-------------------------|-------|
| أستاذ تعليم عالي جامعة الجلفة | د. خالدي محمد | 01 |
| أستاذ تعليم عالي جامعة الجلفة | د. دروم أحمد | 02 |
| أستاذ محاضر صنف أجامعة الجلفة | د. سويسي طه عبد الرحمان | 03 |
| أستاذ محاضر صنف أجامعة الجلفة | د. بن یعی نجاة | 04 |
| أستاذ محاضر صنف ب جامعة الجلفة | د. شقراني محمد | 05 |
| أستاذ مؤقت جامعة الجلفة | د. لحول عبد القادر | 06 |
| أستاذ مؤقت جامعة الجلفة | د. حمياني صبرينة | 07 |
| مفتش تعليم ابتدائي | بن شريف عبد القادر | 08 |
| أستاذ تعليم متوسط | شويطر عبد الرحمان | 09 |

النموذج النهائي لاستبيان بعد التحكيم

كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير

| | قسم علوم التسيير | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| المشرف: أ د /عسالي بولرباح | | إعداد: ط د/ عرعار محمد |
| معة زيان عاشور بالجلفة تحت عنوان: | وم التسيير تخصص تسيير عمومي بجا | في إطار اعداد بحث علمي في عل |
| للعاملين في القطاع العمومي" | لمدركة على الاستغراق الوظيفي | "أثر العدالة التنظيمية ا |
| مد قراءة كل عبارة من عبارات الاستباذ م عليها حسب الواقع الذي تعملون تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي | بُ الخانة التي تعبر على مدى موافقتك | قراءة متأنية و وضع علامة (X) فج |
| اكرين حسن تعاونكم معنا | لث | فقط. |
| | | ✓ البيانات الشخصية: |
| انثی | ذ کر | 1. الجنس: |
| من 25 إلى 35 سنة أكبر من 45 سنة | ر 25 سنة 25 إلى 45 سنة | 2. ا لعمر : أقل مر من 5 |
| عامعی دراسات علیا | مي : ثانوي فأقل ج | 3. المستوى التعلي |

4. **سنوات الخبرة**: أقل من 5 سنوات

من 11 الى 15سنة

من 5 إلى 10 سنوات

أكثر من 15 سنة



| | | | | غير | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|---|-------|
| موافق | موافق | محايد | غير | موافق | , | |
| بشدة | | | موافق | بشدة | الفقرات | الرقم |
| | | | | | تتناسب متطلبات ومهام عملي مع قدرتي الذاتية | 01 |
| | | | | | في الأداء | |
| | | | | | توزع الحوافز المادية على العمل حسب | 02 |
| | | | | | الاستحقاق | |
| | | | | | يتناسب راتبي الشهري مع الجهود التي أبذلها في | 03 |
| | | | | | عملي | |
| | | | | | أحظى بمكافأة الإدارة عن الجهد الإضافي الذي | 04 |
| | | | | | أبذله | |
| | | | | | يتماثل راتبي مع رواتب العمال المتشابيين لي في | 05 |
| | | | | | المهام | |
| | | | | | يتناسب راتبي مع ما أتمتع به من مؤهلات علمية | 06 |
| | | | | | يمنحني نظام العمل الحالي الحوافز المناسبة | 07 |
| | | | | | يتخذ رؤسائي القرارات الخاصة بعملي بناء على | 80 |
| | | | | | أسباب منطقية | |
| | | | | | تتخذ القرارات الخاصة بعملي بناء على | 09 |
| | | | | | معلومات كافية | |
| | | | | | يجرى تطبيق كل القرارات الإدارية المتخذة على | 10 |
| | | | | | الجميع دون استثناء | |
| | | | | | تحرص إدارة المؤسسة على تنفيذ المرؤوسين | 11 |
| | | | | | لأوامرها دائما | |
| | | | | | أشعر بأن الإجراءات الإدارية المطبقة في | 12 |
| | | | | | المؤسسة تتميز بالعدالة | |
| | | | | | هناك إجراءات عادلة في المؤسسة في تقييم | 13 |
| | | | | | الأداء | |
| | | | | | أعتقد بأن زملائي في العمل يتعاملون معي | 14 |
| | | | | | بسلوكيات مقبولة | |
| | | | | | يناقشني المسؤول حول القرارات المتعلقة بعملي | 15 |



| يراعي المسؤول مصلحتي في القرارات المرتبطة | 16 |
|--|----|
| بعملي | |
| يتم إعلامي بالنشاطات الرسمية قبل حدوثها | 17 |
| أشعر بأن سلوك المدير في المؤسسة يتميز | 18 |
| بالعدالة | |
| يحرص المدير على رفع روح التعاون في العمل | 19 |
| أشعر بنزاهة المدير في حسم النزاعات بين | 20 |
| العمال | |
| أملك روابط قوية بوظيفتي وأرى أنه من الصعب | 21 |
| كسرها | |
| أشعر بالاستقرار النفسي عندما أتعامل مع | 22 |
| رئيسي المباشر | |
| معظم الأحداث الهامة التي تحدث لي مرتبطة | 23 |
| بوظيفتي | |
| أجد متعة حقيقية في أداء عملي | 24 |
| يشغلني التفكير في وظيفتي بعد انتهاء وقت | 25 |
| العمل | |
| معظم الأهداف الشخصية في حياتي مرتبطة | 26 |
| بوظيفتي | |
| يعد اهتمامي بوظيفتي في أداء مهامها من | 27 |
| أولوياتي | |
| أشعر أنني أستثمر معظم قدارتي العلمية | 29 |
| وخبرتي الوظيفية في العمل | |
| إني شديد الدقة في أداء عملي إلى درجة كبيرة | 30 |
| يبدو لي أن الوقت في العمل يمر سريعا | 31 |
| يحقق لي عملي في وظيفتي الحالية أكبر إشباع | 32 |
| مادي | |
| يحقق لي عملي في وظيفتي الحالية أكبر إشباع | 33 |
| معنوي | |
| أحب أن تستوعب وظيفتي معظم وقتي | 34 |



تم توزيع استبانة بعنوان "أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي للعاملين بالقطاع العمومي " على مستوى المؤسسات التربوية التالية:

تم توزيع استبانة بعنوان "أثر العدالة التنظيمية المدركة على الاستغراق الوظيفي للعاملين بالقطاع العمومي " على مستوى المؤسسات التربوية التالية:

| | ي على مسوى الموسسات التربو | |
|--|--|--|
| م الم الم الم الم الم الم الم الم الم ال | Company of the state of the sta | Le Constitution of the con |
| متوسطة ابن رشد حاسي بحبح | متوسطة زيتوني أحمد عين معبد | ثانوية عبد الحميد بن باديس "عين معبد" |
| (Charles and the second secon | The state of the s | و المحديد المح |
| متوسطة خذير الحاج حاسي بحبح | متوسطة بر اهيمي محمد حاسي بحبح | متوسطة حساني محمد الشيخ "حاسي بحبح" |
| المدير ال | ا المارية الم | المالية المنافقة المن |
| ابتدائية لحرش مصطفى حاسي بحبح | ابتدائية نقبيل عبد القادر حاسي بحبح | ابتدائية شنوف لخضر عين معبد |
| C | July July of City of Control of City of Control of City of Control of City of | المديد ال |
| ابتدانية بوزيدي المسعود عين معبد | ابتدانية ر عاش موفق حاسي بحبح | ابتدائية محمد بوضياف حاسي بحبح |



اهم النتائج المتحصل عليها من برنامج SPSS الاتساق الداخلي:

معاملات الارتباط بين بعد العدالة التوزيعية و فقراتها

| | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | عدالة_التوزيع |
|---------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|
| Q1 | Pearson | 1 | .206** | .280** | .141** | .190** | .028 | .203** | .426** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .006 | .000 | .587 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q2 | Pearson Correlation | .206** | 1 | .328** | .547** | .468** | .360** | .488** | .732** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q3 | Pearson Correlation | .280** | .328** | 1 | .452** | .416** | .411** | .425** | .714** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q4 | Pearson Correlation | .141** | .547** | .452** | 1 | .327** | .501** | .507** | .744** |
| | Sig. (2-tailed) | .006 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q5 | Pearson Correlation | .190** | .468** | .416** | .327** | 1 | .292** | .370** | .664** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q6 | Pearson Correlation | .028 | .360** | .411** | .501** | .292** | 1 | .428** | .659 ^{**} |
| | Sig. (2-tailed) | .587 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q7 | Pearson Correlation | .203** | .488** | .425** | .507** | .370** | .428** | 1 | .722** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة_التوزيع | Pearson Correlation | .426** | .732** | .714** | .744** | .664** | .659** | .722** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |



معاملات الإرتباط بين بعد العدالة الاجرائية و فقراتها

| | | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | عدالة الاجراءات |
|-----------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|-----------------|
| Q8 | Pearson Correlation | 1 | .520** | .596** | .511** | .618** | .519** | .797** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q9 | Pearson Correlation | .520** | 1 | .638** | .419** | .526** | .541** | .774** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q10 | Pearson Correlation | .596** | .638** | 1 | .421** | .634** | .601** | .836** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q11 | Pearson Correlation | .511** | .419** | .421** | 1 | .546** | .382** | .685** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q12 | Pearson Correlation | .618** | .526** | .634** | .546** | 1 | .654 ^{**} | .842** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q13 | Pearson Correlation | .519** | .541** | .601** | .382** | .654** | 1 | .782** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة_الاجراءات | Pearson Correlation | .797** | .774** | .836** | .685** | .842** | .782** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



معاملات الإرتباط بين بعد العدالة التعاملية و فقراتها

| | | | CŲ | rrelatio | 113 | | | | |
|----------------|-----------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| | | | | | | | | | عدالة_التعاملا |
| | | Q14 | Q15 | Q16 | Q17 | Q18 | Q19 | Q20 | ت |
| Q14 | Pearson | 1 | .283** | .292** | .207** | .142** | .310** | .318** | .525** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .006 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q15 | Pearson | .283** | 1 | .452** | .471** | .314** | .447** | .269** | .674** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q16 | Pearson | .292** | .452** | 1 | .384** | .326** | .351** | .417** | .679** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q17 | Pearson | .207** | .471** | .384** | 1 | .274** | .364** | .303** | .639** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q18 | Pearson | .142** | .314** | .326** | .274** | 1 | .687** | .658** | .708** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .006 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q19 | Pearson | .310** | .447** | .351** | .364** | .687** | 1 | .678** | .798** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q20 | Pearson | .318** | .269** | .417** | .303** | .658** | .678** | 1 | .760** |
| | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة التعاملا | Pearson | .525** | .674** | .679** | .639** | .708** | .798** | .760** | 1 |
| _ ت | Correlation | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | | . , | | | . , | | | | |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



معاملات الارتباط بين بعد الاستغراق العاطفي وفقراته

| | | Q21 | Q22 | Q23 | Q24 | بعد_عاطفي |
|-----------|---------------------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| Q21 | Pearson Correlation | 1 | .504** | .308** | .370** | .794** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q22 | Pearson Correlation | .504** | 1 | .115* | .314** | .693** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .025 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q23 | Pearson Correlation | .308** | .115* | 1 | .169** | .595** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .025 | | .001 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q24 | Pearson Correlation | .370** | .314** | .169** | 1 | .667** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .001 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_عاطفي | Pearson Correlation | .794** | .693** | .595** | .667** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

معاملات الارتباط بين بعد الاستغراق المعرفي وفقراته

| | | Corre | lations | | | |
|-----------|---------------------|--------|---------|--------|--------|-----------|
| | | Q25 | Q26 | Q27 | Q28 | بعد_معرفي |
| Q25 | Pearson Correlation | 1 | .170** | .069 | .153** | .541** |
| | Sig. (2-tailed) | | .001 | .178 | .003 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q26 | Pearson Correlation | .170** | 1 | .287** | .405** | .711** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q27 | Pearson Correlation | .069 | .287** | 1 | .577** | .676** |
| | Sig. (2-tailed) | .178 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q28 | Pearson Correlation | .153** | .405** | .577** | 1 | .774** |
| | Sig. (2-tailed) | .003 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_معرفي | Pearson Correlation | .541** | .711** | .676** | .774** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



معاملات الارتباط بين بعد الاستغراق الجسدي وفقراته

| | | Q29 | Q30 | Q31 | Q32 | Q33 | بعد_جسدي |
|----------|---------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| Q29 | Pearson Correlation | 1 | .296** | .123* | .332** | .279** | .569** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .017 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q30 | Pearson Correlation | .296** | 1 | .187** | .371** | .148** | .593** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .004 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q31 | Pearson Correlation | .123 [*] | .187** | 1 | .514** | .406** | .679** |
| | Sig. (2-tailed) | .017 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q32 | Pearson Correlation | .332** | .371** | .514** | 1 | .379** | .803** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| Q33 | Pearson Correlation | .279** | .148** | .406** | .379** | 1 | .677** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .004 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_جسدي | Pearson Correlation | .569** | .593** | .679** | .803** | .677** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



الصدق البنائي: معاملات الارتباط كل العدالة التنظيمية وأبعادها بالدرجة الكلية للاستبانة

Correlations

| | | عدالة التوزيع | عدالة الاجراءات | عدالة التعاملات | العدالة التنظيمية | الكل |
|-------------------|---------------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------|
| عدالة_التوزيع | Pearson Correlation | 1 | .508** | .401** | .793** | .732** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة_الاجراءات | Pearson Correlation | .508** | 1 | .634** | .868** | .830** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة_التعاملات | Pearson Correlation | .401** | .634** | 1 | .804** | .732** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| العدالة_التنظيمية | Pearson Correlation | .793** | .868** | .804** | 1 | .931** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| الكل | Pearson Correlation | .732** | .830** | .732** | .931** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

معاملات الارتباط كل الاستغراق الوظيفي وأبعاده بالدرجة الكلية للاستبانة

| | | بعد_عاطفي | بعد_معرفي | بعد_جسدي | الاستغراق الوظيفي | الكل |
|-------------------|---------------------|-----------|-----------|----------|-------------------|--------|
| بعد_عاطفي | Pearson Correlation | 1 | .389** | .522** | .758** | .707** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_معرفي | Pearson Correlation | .389** | 1 | .471** | .763** | .550** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_جسدي | Pearson Correlation | .522** | .471** | 1 | .871** | .659** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| الاستغراق_الوظيفي | Pearson Correlation | .758** | .763** | .871** | 1 | .791** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| الكل | Pearson Correlation | .707** | .550** | .659** | .791** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |

ثبات الدراسة:

معاملات غوتمان

Reliability Statistics

| Lambda | 1 | .877 |
|------------|---|------|
| | 2 | .910 |
| | 3 | .905 |
| | 4 | .747 |
| | 5 | .895 |
| | 6 | .946 |
| N of Items | | 33 |

وصف العينة:

Statistics

| | | sex | age | EDUCATION | EXP |
|---|---------|-----|-----|-----------|-----|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |

sex

| | | | | | Cumulative |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | ذکر | 238 | 63.0 | 63.0 | 63.0 |
| | أنثى | 140 | 37.0 | 37.0 | 100.0 |
| | Total | 378 | 100.0 | 100.0 | |

age

| | | | | | Cumulative |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | أقل من 25 | 4 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| | من 25 إلى 35 | 171 | 45.2 | 45.2 | 46.3 |
| | من 36 إلى 45 | 136 | 36.0 | 36.0 | 82.3 |
| | أكبر من 45 | 67 | 17.7 | 17.7 | 100.0 |
| | Total | 378 | 100.0 | 100.0 | |



EDUCATION

| | | | | | Cumulative |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | ثانوي_ | 39 | 10.3 | 10.3 | 10.3 |
| | جامعي | 219 | 57.9 | 57.9 | 68.3 |
| | دراسات_علیاا_ | 120 | 31.7 | 31.7 | 100.0 |
| | Total | 378 | 100.0 | 100.0 | _ |

EXP

| | | | | | Cumulative |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | أقل من 5 | 37 | 9.8 | 9.8 | 9.8 |
| | من 5 إلى 10_ | 192 | 50.8 | 50.8 | 60.6 |
| | من 11 إلى 15_ | 68 | 18.0 | 18.0 | 78.6 |
| | أكثر من 15_ | 81 | 21.4 | 21.4 | 100.0 |
| | Total | 378 | 100.0 | 100.0 | |

إتجاه إجابات العينة نحو بعد العدالة التوزيعية

Statistics

| | | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | عدالة التوزيع |
|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.5529 | 2.6772 | 2.2328 | 2.2116 | 3.0688 | 2.5608 | 2.1720 | 2.6395 |
| Std. De | eviation | 1.10153 | 1.23244 | 1.21607 | 1.13664 | 1.22552 | 1.27108 | 1.04516 | .78441 |

إتجاه إجابات العينة نحو بعد العدالة الإجرائية

Statistics

| | | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | عدالة الاجراءات |
|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.0212 | 3.2275 | 3.0159 | 3.3069 | 2.9762 | 3.0582 | 3.1010 |
| Std. De | eviation | 1.09476 | 1.08576 | 1.25089 | 1.02282 | 1.09106 | 1.06140 | .86803 |



اتجاه إجابات العينة نحو بعد العدالة التعاملية:

| | Statistics | | | | | | | | |
|--------|------------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|-----------------|
| | | Q14 | Q15 | Q16 | Q17 | Q18 | Q19 | Q20 | عدالة التعاملات |
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.8862 | 3.5714 | 3.3836 | 3.5661 | 3.4947 | 3.6481 | 3.5741 | 3.5892 |
| Std. D | eviation | .91858 | .92500 | 1.00315 | 1.03883 | .94193 | .94995 | .96960 | .65903 |

مستويات ادراك العدالة التنظيمية بأبعادها:

Statistics

| | | عدالة_التوزيع | عدالة الاجراءات | عدالة التعاملات | العدالة_التنظيمية |
|---------|----------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 2.6395 | 3.1010 | 3.5892 | 3.1103 |
| Std. De | eviation | .78441 | .86803 | .65903 | .62928 |

اتجاه إجابات العينة نحو بعد الاستغراق العاطفي:

Statistics

| | | Q21 | Q22 | Q23 | Q24 | بعد_عاطفي |
|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mear | 1 | 3.9259 | 3.5794 | 3.2143 | 3.7460 | 3.6164 |
| Std. I | Deviation | .93832 | .89815 | .97399 | .90916 | .63836 |

اتجاه إجابات العينة نحو بعد الاستغراق المعرفى:

Statistics

| | | Q25 | Q26 | Q27 | Q28 | بعد_معرفي |
|---------|---------|---------|---------|--------|---------|-----------|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.3783 | 2.8598 | 3.6878 | 3.6772 | 3.4008 |
| Std. De | viation | 1.15727 | 1.18743 | .94569 | 1.06876 | .73408 |



اتجاه إجابات العينة نحو بعد الاستغراق الجسدى:

Statistics

| | | Q29 | Q30 | Q31 | Q32 | Q33 | بعد_جسدي |
|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|----------|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.7857 | 3.5317 | 1.9577 | 2.9259 | 2.4841 | 2.9370 |
| Std. De | viation | .93224 | 1.11669 | 1.09898 | 1.31904 | 1.21704 | .76443 |

مستويات ادراك الاستغراق الوظيفي بأبعاده:

Statistics

| | | بعد_عاطفي | بعد_معرفي | بعد_جسدي | الاستغراق_الوظيفي |
|----------------|---------|-----------|-----------|----------|-------------------|
| N | Valid | 378 | 378 | 378 | 378 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.6164 | 3.4008 | 2.9370 | 3.2888 |
| Std. Deviation | | .63836 | .73408 | .76443 | .57738 |

إرتباط أبعاد العدالة التنظيمية وأبعاد الاستغراق الوظيفى:

| | | عدالة التوزيع | عدالة الاجراءات | عدالة التعاملات | بعد_عاطفي | بعد_معرفي | بعد_جسدي |
|-----------------|---------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|----------|
| عدالة_التوزيع | Pearson Correlation | 1 | .508** | .401** | .357** | .270** | .325** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة_الاجراءات | Pearson Correlation | .508** | 1 | .634** | .485** | .284** | .435** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة_التعاملات | Pearson Correlation | .401** | .634** | 1 | .501** | .224** | .227** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_عاطفي | Pearson Correlation | .357** | .485** | .501** | 1 | .389** | .522** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_معرفي | Pearson Correlation | .270** | .284** | .224** | .389** | 1 | .471** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_جسدي | Pearson Correlation | .325** | .435** | .227** | .522** | .471** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |

إرتباط العدالة التنظيمية وأبعاد الاستغراق الوظيفي:

Correlations

| | | بعد_عاطفي | بعد_معرفي | بعد_جسدي | العدالة التنظيمية |
|-------------------|---------------------|-----------|-----------|----------|-------------------|
| بعد_عاطفي | Pearson Correlation | 1 | .389** | .522** | .540** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_معرفي | Pearson Correlation | .389** | 1 | .471** | .317** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |
| بعد_جسدي | Pearson Correlation | .522** | .471** | 1 | .405** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |
| العدالة_التنظيمية | Pearson Correlation | .540** | .317** | .405** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

إرتباط الاستغراق الوظيفي وأبعاد العدالة التنظيمية:

| | | عدالة التوزيع | عدالة_الاجراءات | عدالة التعاملات | الاستغراق_الوظيفي |
|-------------------|---------------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| عدالة_التوزيع | Pearson Correlation | 1 | .508** | .401** | .392** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة_الاجراءات | Pearson Correlation | .508** | 1 | .634** | .497** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |
| عدالة التعاملات | Pearson Correlation | .401** | .634** | 1 | .373** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |
| الاستغراق الوظيفي | Pearson Correlation | .392** | .497** | .373** | 1 |
| . <u> </u> | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 378 | 378 | 378 | 378 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



اختبار الفرضيات:

الفرضية الرئيسية:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية $0.05 \leq \alpha \leq 0.0$ بين العدالة التنظيمية المدركة و الاستغراق الوظيفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| 1 | .514ª | .264 | .262 | .49597 |
|-------|-------|----------|------------|-------------------|
| Model | R | R Square | Square | Estimate |
| | | | Adjusted R | Std. Error of the |
| | | | _ | |

a. Predictors: (Constant), العدالة_التنظيمية

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|---------|-------------------|
| 1 | Regression | 33.192 | 1 | 33.192 | 134.935 | .000 ^b |
| | Residual | 92.489 | 376 | .246 | | |
| | Total | 125.681 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: الاستغراق_الوظيفي b. Predictors: (Constant), العدالة_التنظيمية

Coefficients^a

| | | | | Standardized | | |
|-------|-------------------|---------------|-----------------|--------------|--------|------|
| | | Unstandardize | ed Coefficients | Coefficients | | |
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 1.822 | .129 | | 14.147 | .000 |
| | العدالة التنظيمية | .472 | .041 | .514 | 11.616 | .000 |

a. Dependent Variable: الاستغراق_الوظيفي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 01:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية $0.05 \ge 0$ بين عدالة التوزيع والاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة."

Model Summary

| | | | Adjusted R | Std. Error of the |
|-------|-------|----------|------------|-------------------|
| Model | R | R Square | Square | Estimate |
| 1 | .357ª | .128 | .125 | .59703 |

a. Predictors: (Constant), عدالة _التوزيع

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------|
| 1 | Regression | 19.604 | 1 | 19.604 | 54.999 | .000b |
| | Residual | 134.024 | 376 | .356 | | |
| | Total | 153.628 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_عاطفي

b. Predictors: (Constant), عدالة_التوزيع

Coefficientsa

| | | Unstandardize | ed Coefficients | Standardized Coefficients | | |
|-------|---------------|---------------|-----------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 2.849 | .108 | | 26.398 | .000 |
| | عدالة_التوزيع | .291 | .039 | .357 | 7.416 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_عاطفي

الملاحق

√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 02:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بين عدالة التوزيع و الاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| | | | Adjusted R | Std. Error of the |
|-------|-------|----------|------------|-------------------|
| Model | R | R Square | Square | Estimate |
| 1 | .270a | .073 | .070 | .70781 |

a. Predictors: (Constant), عدالة_التوزيع

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------|
| 1 | Regression | 14.779 | 1 | 14.779 | 29.499 | .000b |
| | Residual | 188.376 | 376 | .501 | | |
| | Total | 203.155 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_معرفي
b. Predictors: (Constant), عدالة_التوزيع

Coefficients^a

| | | Unstandardize | ed Coefficients | Standardized Coefficients | | |
|-------|---------------|---------------|-----------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 2.735 | .128 | | 21.371 | .000 |
| | عدالة_التوزيع | .252 | .046 | .270 | 5.431 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_معرفي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 03:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بين عدالة التوزيع و الاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| | | | Adjusted R | Std. Error of the |
|-------|-------|----------|------------|-------------------|
| Model | R | R Square | Square | Estimate |
| 1 | .325ª | .105 | .103 | .72395 |

a. Predictors: (Constant), عدالة _التوزيع

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------|
| 1 | Regression | 23.238 | 1 | 23.238 | 44.338 | .000b |
| | Residual | 197.064 | 376 | .524 | | |
| | Total | 220.301 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_جسدي
b. Predictors: (Constant), عدالة_التوزيع

Coefficients^a

| | | Unstandardize | ed Coefficients | Standardized Coefficients | | |
|-------|---------------|---------------|-----------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 2.102 | .131 | | 16.059 | .000 |
| | عدالة_التوزيع | .317 | .048 | .325 | 6.659 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_جسدي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 04:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية $0.05 \leq \alpha \leq 0.0$ بين عدالة الإجراءات و الاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| | | | Adjusted R | Std. Error of the |
|-------|-------|----------|------------|-------------------|
| Model | R | R Square | Square | Estimate |
| 1 | .485ª | .235 | .233 | .55894 |

a. Predictors: (Constant), عدالة _ الاجراءات

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|---------|-------|
| 1 | Regression | 36.160 | 1 | 36.160 | 115.742 | .000b |
| | Residual | 117.469 | 376 | .312 | | |
| | Total | 153.628 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_عاطفي

b. Predictors: (Constant), عدالة _ الاجراءات

Coefficients^a

| | | Unstandardize | ed Coefficients | Standardized Coefficients | | |
|-------|-----------------|---------------|-----------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 2.510 | .107 | | 23.506 | .000 |
| | عدالة_الاجراءات | .357 | .033 | .485 | 10.758 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_عاطفي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 05:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية $\alpha \leq 0.05$ بين عدالة الإجراءات و الاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| Model | R | R Square | Square | Estimate |
|-------|---|----------|------------|-------------------|
| | _ | 5.0 | Adjusted R | Std. Error of the |

a. Predictors: (Constant), عدالة _ الاجراءات

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------|
| 1 | Regression | 16.395 | 1 | 16.395 | 33.009 | .000b |
| | Residual | 186.759 | 376 | .497 | | |
| | Total | 203.155 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_معرفي

b. Predictors: (Constant), عدالة _ الاجراءات

Coefficientsa

| | | Unstandardize | ed Coefficients | Standardized Coefficients | | |
|-------|-----------------|---------------|-----------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 2.656 | .135 | | 19.725 | .000 |
| | عدالة_الاجراءات | .240 | .042 | .284 | 5.745 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_معرفي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 06:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية $0.05 \ge \alpha$ بين عدالة الإجراءات و الاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| | | | Adjusted R | Std. Error of the |
|-------|-------|----------|------------|-------------------|
| Model | R | R Square | Square | Estimate |
| 1 | .435ª | .189 | .187 | .68940 |

a. Predictors: (Constant), عدالة _ الاجراءات

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------|
| 1 | Regression | 41.598 | 1 | 41.598 | 87.523 | .000b |
| | Residual | 178.704 | 376 | .475 | | |
| | Total | 220.301 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_جسدي

b. Predictors: (Constant), عدالة _ الاجراءات

Coefficientsa

| | | | | Standardized | | |
|-------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|--------|------|
| | | Unstandardize | ed Coefficients | Coefficients | | |
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 1.750 | .132 | | 13.290 | .000 |
| | عدالة الاجراءات | .383 | .041 | .435 | 9.355 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_جسدي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 07:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية $0.05 \ge \alpha$ بين عدالة التعاملات و الاستغراق العاطفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| Model | R | R Square | Square | Estimate |
|-------|-------|----------|--------|----------|
| 1 | .501a | .251 | .249 | .55326 |

a. Predictors: (Constant), عدالة_التعاملات

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|---------|-------|
| 1 | Regression | 38.535 | 1 | 38.535 | 125.888 | .000b |
| | Residual | 115.094 | 376 | .306 | | |
| | Total | 153.628 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_عاطفي

b. Predictors: (Constant), عدالة _التعاملات

Coefficients^a

| | | Unstandardize | ed Coefficients | Standardized Coefficients | | |
|-------|-----------------|---------------|-----------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 1.875 | .158 | | 11.885 | .000 |
| | عدالة التعاملات | .485 | .043 | .501 | 11.220 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_عاطفي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 08:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية $0.05 \ge \alpha$ بين عدالة التعاملات و الاستغراق المعرفي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| Model R R Square Square | Estimate |
|-------------------------|-------------------|
| Adjusted R | Std. Error of the |

a. Predictors: (Constant), عدالة_التعاملات

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------|
| 1 | Regression | 10.189 | 1 | 10.189 | 19.853 | .000b |
| | Residual | 192.966 | 376 | .513 | | |
| | Total | 203.155 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_معرفي b. Predictors: (Constant), عدالة_التعاملات

Coefficients^a

| | | | | Standardized | | |
|-------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|--------|------|
| | | Unstandardize | ed Coefficients | Coefficients | | |
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 2.505 | .204 | | 12.264 | .000 |
| | عدالة_التعاملات | .249 | .056 | .224 | 4.456 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_معرفي



√ اختبار الفرضية الفرعية رقم 09:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائيّة عند مستوى المعنوية $0.05 \ge \alpha$ بين عدالة التعاملات و الاستغراق الجسدي من وجهة نظر أساتذة قطاع التربية الوطنية لولاية الجلفة.

Model Summary

| 1 | .227a | .051 | .049 | .74555 |
|-------|-------|----------|------------|-------------------|
| Model | R | R Square | Square | Estimate |
| | | | Adjusted R | Std. Error of the |

a. Predictors: (Constant), عدالة_التعاملات

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 11.304 | 1 | 11.304 | 20.337 | .000 ^b |
| | Residual | 208.997 | 376 | .556 | | |
| | Total | 220.301 | 377 | | | |

a. Dependent Variable: بعد_جسدي

b. Predictors: (Constant), عدالة _التعاملات

Coefficients^a

| | | | | Standardized | | |
|-------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|-------|------|
| | | Unstandardize | ed Coefficients | Coefficients | | |
| Model | l | В | Std. Error | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constant) | 1.994 | .213 | | 9.379 | .000 |
| | عدالة_التعاملات | .263 | .058 | .227 | 4.510 | .000 |

a. Dependent Variable: بعد_جسدي



اختبار فرضية الفروق:

تحليل اتجاهات المستجوبين نحو بعد العدالة التنظيمية تعزى لمتغيرات شخصية ووظيفية

متغير الجنس:

ANOVA

العدالة التنظيمية

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .356 | 1 | .356 | .900 | .343 |
| Within Groups | 148.933 | 376 | .396 | | |
| Total | 149.290 | 377 | | | |

متغير العمر:

ANOVA

العدالة_التنظيمية

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 4.670 | 3 | 1.557 | 4.026 | .008 |
| Within Groups | 144.620 | 374 | .387 | | |
| Total | 149.290 | 377 | | | |

متغير المستوى التعليمي:

ANOVA

العدالة التنظيمية

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 2.475 | 2 | 1.238 | 3.161 | .044 |
| Within Groups | 146.815 | 375 | .392 | | |
| Total | 149.290 | 377 | | | |



ANOVA

العدالة التنظيمية

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 2.583 | 3 | .861 | 2.195 | .088 |
| Within Groups | 146.707 | 374 | .392 | | |
| Total | 149.290 | 377 | | | |

الاختبار البعدي Tukeyلتحديد الفروق لصالح من؟ استنادا لفئة العمرية:

Multiple Comparisons

Dependent Variable: العدالة التنظيمية

Tukev HSD

| Tukey HSD | | | | | | |
|--------------|--------------|---------------------|------------|------|-------------|---------------|
| | | Mean Difference | | | 95% Confide | ence Interval |
| (I) age | (J) age | (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound |
| أقل من 25 | من 25 إلى 35 | 1.00526* | .31454 | .008 | .1936 | 1.8170 |
| | من 36 إلى 45 | .88529 [*] | .31546 | .027 | .0712 | 1.6994 |
| | أكبر من 45 | .93881* | .32007 | .019 | .1128 | 1.7648 |
| من 25 إلى 35 | أقل من 25 | -1.00526* | .31454 | .008 | -1.8170 | 1936 |
| | من 36 إلى 45 | 11997 | .07145 | .336 | 3043 | .0644 |
| | أكبر من 45 | 06646 | .08963 | .880 | 2977 | .1648 |
| من 36 إلى 45 | أقل من 25 | 88529 [*] | .31546 | .027 | -1.6994 | 0712 |
| | من 25 إلى 35 | .11997 | .07145 | .336 | 0644 | .3043 |
| | أكبر من 45 | .05351 | .09282 | .939 | 1860 | .2930 |
| أكبر من 45 | أقل من 25 | 93881 [*] | .32007 | .019 | -1.7648 | 1128 |
| | من 25 إلى 35 | .06646 | .08963 | .880 | 1648 | .2977 |
| | من 36 إلى 45 | 05351 | .09282 | .939 | 2930 | .1860 |

^{*.} The mean difference is significant at the 0.05 level.



الاختبار البعدي Tukey لتحديد الفروق لصالح من؟ استنادا لفئة المستوى التعليمي:

Multiple Comparisons

Dependent Variable: العدالة _التنظيمية

Tukey HSD

| , and , need | | | | | | | |
|---------------|---------------|---------------------|------------|------|-------------|---------------|--|
| | | Mean | | | 95% Confide | ence Interval | |
| (I) EDUCATION | (J) EDUCATION | Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound | |
| ثانوي | جامعي | .20037 | .10875 | .157 | 0555 | .4563 | |
| | در اسات_علیاا | .28837 [*] | .11533 | .034 | .0170 | .5597 | |
| جامعي | ڻانو <i>ي</i> | 20037 | .10875 | .157 | 4563 | .0555 | |
| | در اسات_علیاا | .08800 | .07107 | .431 | 0792 | .2552 | |
| در اسات_علیاا | ڻانو <i>ي</i> | 28837 [*] | .11533 | .034 | 5597 | 0170 | |
| | جامعي | 08800 | .07107 | .431 | 2552 | .0792 | |

^{*.} The mean difference is significant at the 0.05 level.

اختبار فرضية الفروق:

تحليل اتجاهات المستجوبين نحو متغير الاستغراق الوظيفي تعزى لمتغيرات شخصية ووظيفية متغير الجنس:

ANOVA

الاستغراق_الوظيفي

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | .436 | 1 | .436 | 1.308 | .254 |
| Within Groups | 125.246 | 376 | .333 | | |
| Total | 125.681 | 377 | | | |

متغير العمر:

ANOVA

الاستغراق_الوظيفي

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 8.282 | 3 | 2.761 | 8.795 | .000 |
| Within Groups | 117.399 | 374 | .314 | | |
| Total | 125.681 | 377 | | | |



الملاحق متغير المستوى التعليمي:

ANOVA

الاستغراق_الوظيفي

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 5.066 | 2 | 2.533 | 7.875 | .000 |
| Within Groups | 120.615 | 375 | .322 | | |
| Total | 125.681 | 377 | | | |

متغير الخبرة:

ANOVA

الاستغراق_الوظيفي

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 9.174 | 3 | 3.058 | 9.816 | .000 |
| Within Groups | 116.507 | 374 | .312 | | |
| Total | 125.681 | 377 | | | |

الاختبار البعدي Tukeyلتحديد الفروق لصالح من؟ استنادا لفئة العمرية:

Multiple Comparisons

Dependent Variable: الاستغراق الوظيفي

Tukey HSD

| rancy riob | | | | | | |
|--------------|--------------|--------------------|------------|-------|-------------|---------------|
| | | Mean Difference | | | 95% Confide | ence Interval |
| (I) age | (J) age | (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound |
| أقل من 25 | من 25 إلى 35 | .29622 | .28339 | .723 | 4351 | 1.0275 |
| | من 36 إلى 45 | .01584 | .28422 | 1.000 | 7176 | .7493 |
| | أكبر من 45 | 03042 | .28838 | 1.000 | 7746 | .7138 |
| من 25 إلى 35 | أقل من 25 | 29622 | .28339 | .723 | -1.0275 | .4351 |
| | من 36 إلى 45 | 28038 [*] | .06437 | .000 | 4465 | 1143 |
| | أكبر من 45 | 32665 [*] | .08075 | .000 | 5350 | 1183 |
| من 36 إلى 45 | أقل من 25 | 01584 | .28422 | 1.000 | 7493 | .7176 |
| | من 25 إلى 35 | .28038* | .06437 | .000 | .1143 | .4465 |
| | أكبر من 45 | 04626 | .08363 | .946 | 2621 | .1695 |
| أكبر من 45 | أقل من 25 | .03042 | .28838 | 1.000 | 7138 | .7746 |
| | من 25 إلى 35 | .32665* | .08075 | .000 | .1183 | .5350 |
| | من 36 إلى 45 | .04626 | .08363 | .946 | 1695 | .2621 |

^{*.} The mean difference is significant at the 0.05 level.



الاختبار البعدي Tukeyالتحديد الفروق لصالح من؟ استنادا لفئة المستوى التعليمي:

Multiple Comparisons

Dependent Variable: الاستغراق_الوظيفي

Tukey HSD

| | | Mean | | | 95% Confide | ence Interval |
|---------------|----------------|---------------------|------------|------|-------------|---------------|
| (I) EDUCATION | (J) EDUCATION | Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound |
| ثانوي | جامعي | .38613 [*] | .09857 | .000 | .1542 | .6181 |
| | در اسات_علیاا | .36765 [*] | .10453 | .001 | .1217 | .6136 |
| جامعي | ثانوي | 38613 [*] | .09857 | .000 | 6181 | 1542 |
| | دراسات_علياا | 01848 | .06441 | .956 | 1700 | .1331 |
| دراسات_علياا | ٿ انو ي | 36765 [*] | .10453 | .001 | 6136 | 1217 |
| | جامعي | .01848 | .06441 | .956 | 1331 | .1700 |

^{*.} The mean difference is significant at the 0.05 level.

الاختبار البعدي Tukeyالتحديد الفروق لصالح من؟ استنادا لفئة الخبرة المهنية:

Multiple Comparisons

Dependent Variable: الاستغراق الوظيفي

Tukey HSD

| | Mean Difference | | | | 95% Confidence Interval | |
|--------------|-----------------|---------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| (I) EXP | (J) EXP | (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound |
| أقل من 5 | من 5 إلى 10_ | 04089 | .10021 | .977 | 2995 | .2177 |
| | من 11 إلى 15 | .20044 | .11402 | .295 | 0938 | .4947 |
| | أكثر من 15 | 29350 [*] | .11075 | .042 | 5793 | 0077 |
| من 5 إلى 10 | أقل من 5 | .04089 | .10021 | .977 | 2177 | .2995 |
| | من 11 إلى 15 | .24133 [*] | .07876 | .012 | .0381 | .4446 |
| | أكثر من 15 | 25261 [*] | .07395 | .004 | 4434 | 0618 |
| من 11 إلى 15 | أقل من 5 | 20044 | .11402 | .295 | 4947 | .0938 |
| | من 5 إلى 10 | 24133 [*] | .07876 | .012 | 4446 | 0381 |
| | أكثر من 15 | 49394 [*] | .09180 | .000 | 7308 | 2570 |
| أكثر من 15 | أقل من 5 | .29350* | .11075 | .042 | .0077 | .5793 |
| | من 5 إلى 10_ | .25261 [*] | .07395 | .004 | .0618 | .4434 |
| | من 11 إلى 15 | .49394 [*] | .09180 | .000 | .2570 | .7308 |

^{*.} The mean difference is significant at the 0.05 level.

تم بحمد لله إنجاز هذا العمل