

تمهيد :

إن المنهجية التي تسير على نحوه البحوث العلمية تستدعي ضرورة تحليل النتائج التي توصلت إليها الدراسة وهد من أجل توضيح الاختلافات والتشابهات التي يصل إليها أي بحث وذلك لإزالة الغموض عن النتائج المسجلة خلال الدراسة حتى لا تبقى مجرد أرقام ويحتوى هذا الفصل على دراسة .

وعليه ستكون خطوات هذا الفصل بداية بعرض النتائج المسجلة من إجراء الاختبارات على إشبالي فريق إتحاد أولاد نائل وكذا تقديم تحليل مفصل لهذه النتائج ثم الخروج بإستنتاج لكل إختبار ثم مقارنة هذه النتائج بفرضيات البحث وفيما يلي التحليل والمناقشة .

5-1 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة :

5-1-1 عرض وتحليل نتائج الفرضية الاولى :

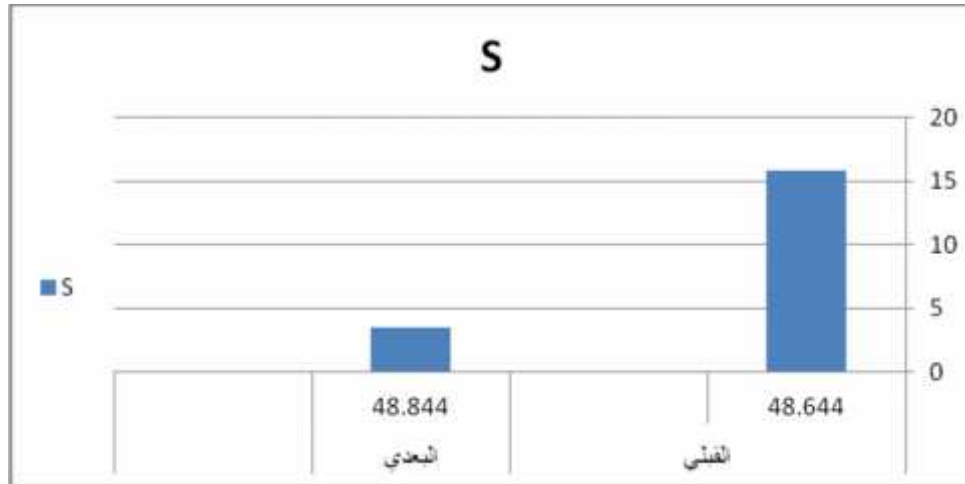
نصت الفرضية الاولى في هذا البحث بأنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي في إختبار المداومة الخاصة (إختبار فام إيفال) لدى لاعبي أشبال كرة القدم تعزى للقياس البعدي للعينه التجريبية.

عرض وتحليل نتائج القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار الجري فام إيفال

مستوى الدلالة		Sig	DF	t	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
غير دال	0.05	.970	9	0.039	15.79213	48.6440	القبلي
					3.52779	48.8440	البعدي

الجدول (09): بين أوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات القبلي والبعدي وقيمة اختبارات (T)



الشكل رقم (02): رسم بياني بين دلالة الفروق بين الإختبار القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في إختبار الجري فام إيفال

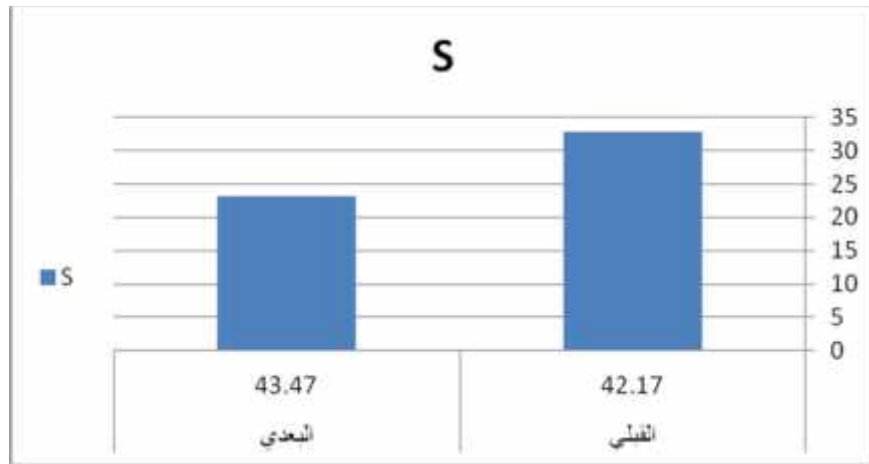
أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (09) ان المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي بلغ (48,64) بنحرف معياري بلغ (15,79) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار البعدي (48,84) بانحراف معياري (3,52)

ودرجة حرية (09) وبلغ قيمة اختبار T (0,039) وانه غير دال عند (0,05) مما لا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي للاختبار فام إيفال .

عرض وتحليل نتائج بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار فام إيفال

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
دال	0.05	.001	9	-4.993	32.89	القبلي
					23.23	البعدي

الجدول (10): بين ألواساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات القبلي والبعدي وقيمة اختبارات (T)



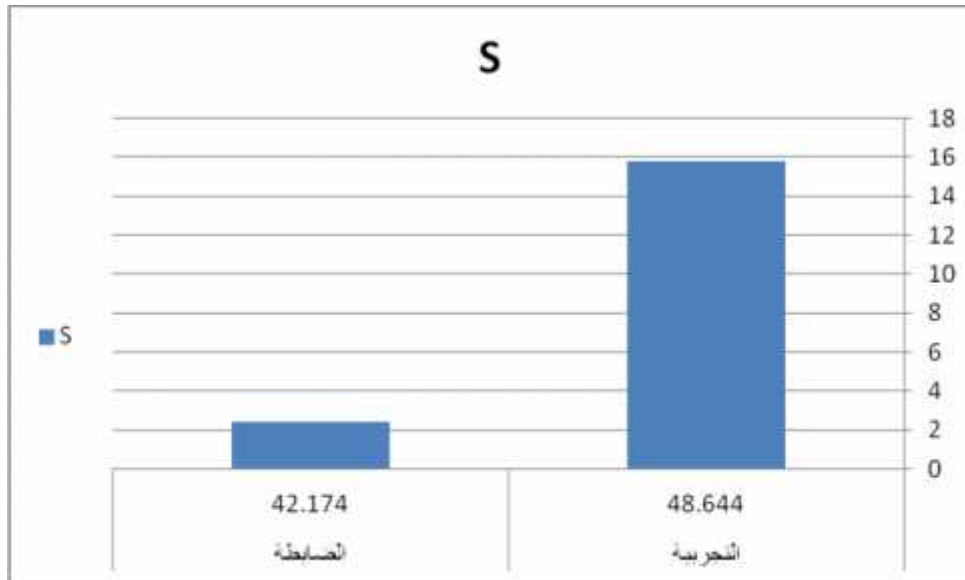
الشكل رقم (03): رسم بياني بين دلالة الفروق بين الإختبار القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في إختبار الجري فام إيفال

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (12) ان المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي بلغ (42,17) بإنحراف معياري بلغ (32,17) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار البعدي (43,47) بإنحراف معياري (23,23) ودرجة حرية (09) وبلغ قيمة اختبار T (4,93) وانه دال عند (0,05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي للاختبار الجري

عرض وتحليل نتائج بين مقارنة القياس القبلي للمجموعتين التجريبية و الضابطة فام إيفال

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
غير دال	0.05	18	1,28	15.79213	48.6440	التجريبية
				2.38907	42.1740	الضابطة

الجدول (11): بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات العينة التجريبية والضابطة وقيمة اختبارات (T)



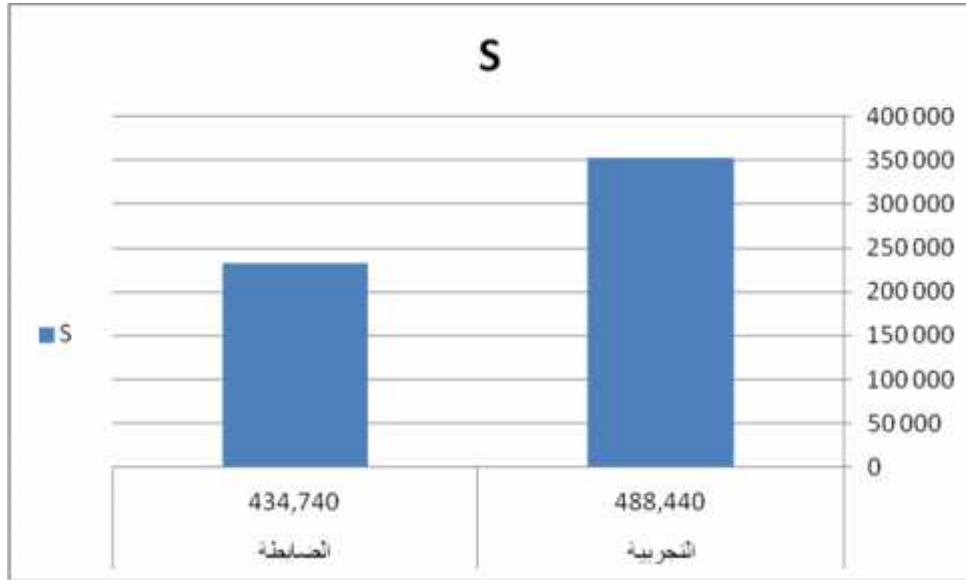
الشكل رقم (04): رسم بياني بين دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للقياس القبلي في إختبار الجري فام إيفال

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (15) ان المتوسط الحسابي في الإختبار القبلي للعينة التجريبية بلغ (48,64) بإنحراف معياري بلغ (15,79) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار القبلي للعينة الضابطة (42,17) بإنحراف معياري (23,89) ودرجة حرية (18) وبلغ قيمة اختبار T (28,1) وانه غير دال عند (0,05) مما لا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس القبلي للعينة التجريبية والضابطة للاختبار الجري لفام إيفال .

عرض وتحليل نتائج بين مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية و الضابطة إختبار فام إفال

مستوى الدلالة		Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
دال	0.05	,001	15,573	4,020	3,52779	48,8440	التجريبية
					2,32391	43,4740	الضابطة

الجدول (12): بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات العينة التجريبية والضابطة وقيمة اختبارات (T)



الشكل رقم (08): رسم بياني بين دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للقياس البعدي في إختبار الجري فام إفال .

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (18) ان المتوسط الحسابي في الاختبار البعدي للعينة التجريبية بلغ (48,84) بإنحراف معياري بلغ (35,27) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار البعدي للعينة الضابطة (43,47) بإنحراف معياري (13,42) ودرجة حرية (15,57) وبلغ قيمة اختبار T (4,02) وانه دال عند (0,05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس البعدي للعينة التجريبية والضابطة للاختبار الجري لفام إيفال لصالح العينة التجريبية .

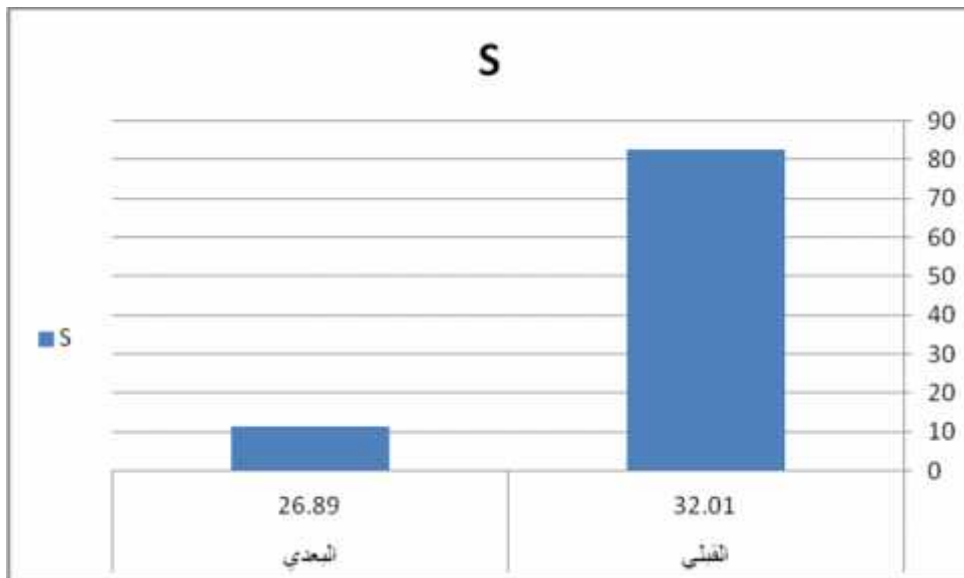
على ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث ، ومن خلال اختبار الفرض الأول ، يتبين من الجدول رقم (01 والشكل البياني رقم) (01 أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في تنمية مهارة التحكم في الكرة بين القياسين القبلي والبعدي ولمصلحة القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويعزى ذلك إلى التأثير الإيجابي للتمارين المقترحة لتطوير مهارة التحكم في الكرة التي نفذت بشكل فعال وإيجابي في الوحدات التدريبية ، إذ أن التمارين تم تنفيذها من طرف اللاعبين بطريقة تكرارية حتى يتم استيعابها ثم يصبح تنفيذها بشكل آلي وهذا ما أكده حسن السيد ابو عبده في كتابه الاعداد المهاري للاعبي كرة القدم "اثناء تكرار الاداء للمهارة عدة مرات يكتسب اللاعب الاحساس بمسار الحركة اثناء تأديته للمهارات الاساسية"

عرض وتحليل نتائج المقارنة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار كوبر 12د

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	التوسط الحسابي \bar{X}	
دال	0.05	000	9	-	82.55	القبلي
				12.828	11.34	البعدي

الجدول (10) بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات القبلي والبعدي وقيمة اختبارات (T)



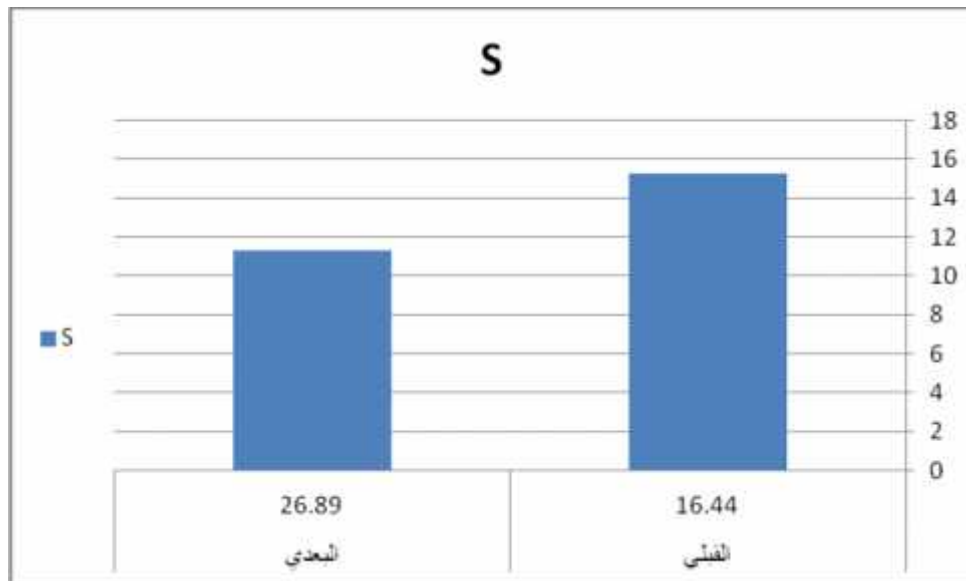
الشكل رقم (03): رسم بياني بين دلالة الفروق بين الإختبار القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في إختبار الجري كوبر 12د

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (10) ان المتوسط الحسابي في الإختبار القبلي بلغ (32,01) بنحرف معياري بلغ (82,55) وبلغ المتوسط الحسابي للإختبار البعدى (26,89) بإنحرف معياري (11,34) ودرجة حرية (09) وبلغ قيمة اختبار T (12,82) وانه دال عند (0,05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الإختبار القبلي والبعدى للإختبار كوبر 12د .

عرض وتحليل نتائج بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في اختبار كوبر 06 د

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحرف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
دال	0.05	000	9	21.41	15.28	القبلي
					11.34	البعدى

الجدول (11) بين ألواسط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات القبلي والبعدية وقيمة اختبارات (T)



الشكل رقم (04): رسم بياني بين دلالة الفروق بين الإختبار القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في إختبار الجري كوبر 6د

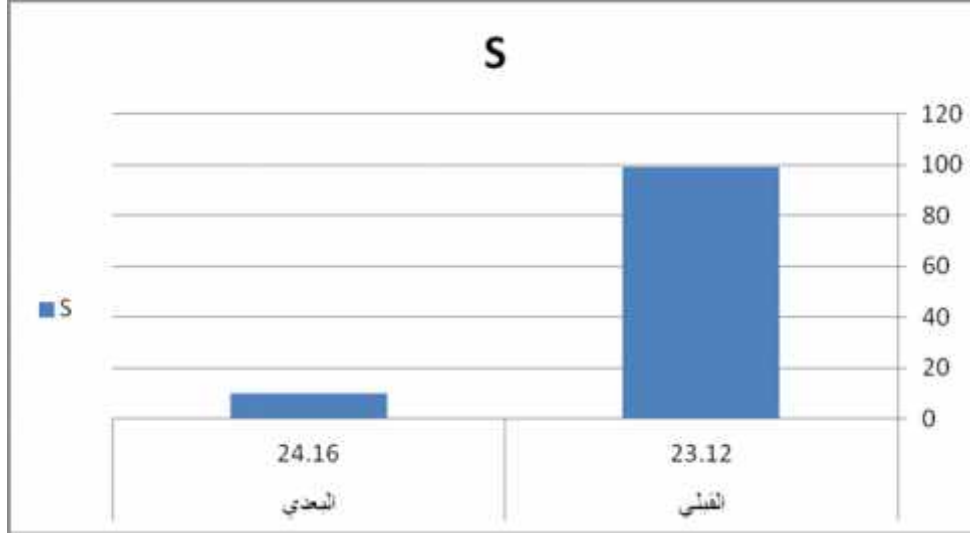
أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (11) ان المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي بلغ (16,44) بإنحراف معياري بلغ (15,28) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار البعدي (26,89) بإنحراف معياري (11,34) ودرجة حرية (09) وبلغ قيمة اختبار T (21,41) وانه دال عند (0,05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي للاختبار كوبر 6د .

عرض وتحليل نتائج بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار الجري كوبر 12د

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}
------------------	-----	----	---	---------------------------	------------------------------

دال	0.05	.000	9	-6.396	99.28075	23.12	القبلي
					10.24	24.16	البعدي

الجدول (13) بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات القبلي والبعدي وقيمة اختبارات (T)



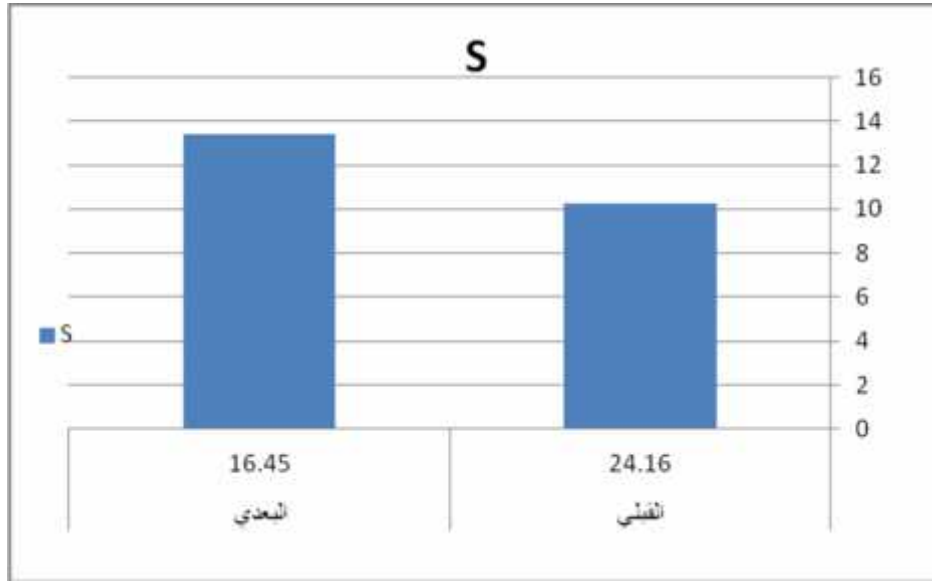
الشكل رقم (06): رسم بياني بين دلالة الفروق بين الإختبار القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في إختبار الجري كوبر 12 د

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (13) ان المتوسط الحسابي في الإختبار القبلي بلغ (23،12) بإنحراف معياري بلغ (9،92) وبلغ المتوسط الحسابي للإختبار البعدي (24،16) بإنحراف معياري (10،24) ودرجة حرية (09) وبلغ قيمة اختبار T (6،39) وانه دال عند (0،05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الإختبار القبلي والبعدي للإختبار كوبر 12 د

عرض وتحليل نتائج بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار الجري كوبر 06د

مستوى الدلالة		Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
دال	0.05	.000	9	28.68	10.24	24.16	القبلي
					13.42	16.45	البعدي

الجدول (14) بين أوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات القبلي والبعدي وقيمة اختبارات (T)



الشكل رقم (07): رسم بياني بين دلالة الفروق بين الإختبار القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في إختبار كوبر 6د

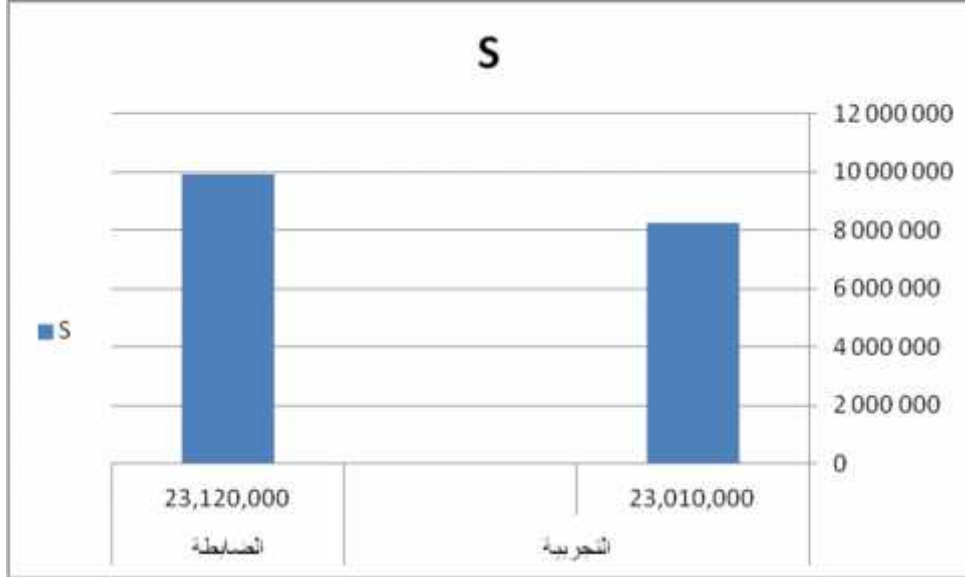
أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (14) ان المتوسط الحسابي في الإختبار القبلي بلغ (24،16) بإنحراف معياري بلغ (10،24) وبلغ المتوسط الحسابي للإختبار البعدي (16،45) بإنحراف معياري (13،24)

ودرجة حرية (09) وبلغ قيمة اختبار T (28,68) وانه دال عند (0,05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي للاختبار كوبر 6 د

عرض وتحليل نتائج بين مقارنة القياس القبلي للمجموعتين التجريبية و الضابطة كوبر 12د

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
غير دال	0.05	18	0,26	82,55638	2301,0000	التجريبية
				99,28075	2312,0000	الضابطة

الجدول (16) بين ألواسط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات العينة التجريبية والضابطة وقيمة اختبارات (T)



الشكل رقم (08): رسم بياني بين دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للقياس القبلي في إختبار الجري كوبر 12د

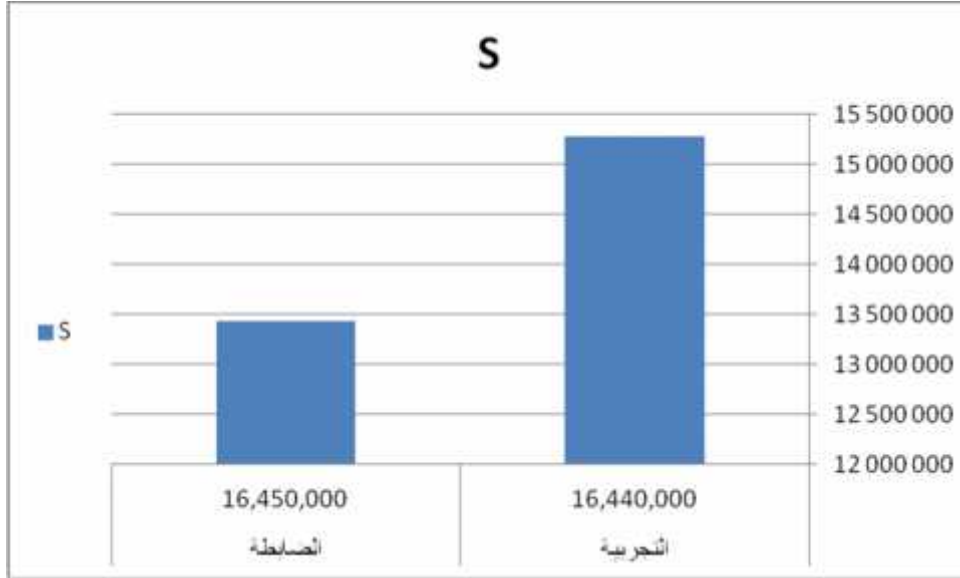
أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (16) ان المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي للعينه التجريبية بلغ (23,01) بإنحراف معياري بلغ (82,55) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار القبلي للعينه الضابطة (23,12) بإنحراف معياري (99,28) ودرجة حرية (18) وبلغ قيمة اختبار T (0,26) وانه غير دال عند (0,05) مما لا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس القبلي للعينه التجريبية والظابطة للاختبار الجري كوبر 12 د .

عرض وتحليل نتائج بين مقارنة القياس القبلي للمجموعتين التجريبية و الضابطة كوبر 06د

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	التجريبية
غير دال	0.05	,988	18	-,016	152,83979	1644,0000

				134,26756	1645,0000	الضابطة
--	--	--	--	-----------	-----------	---------

الجدول (17) بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات العينة التجريبية والضابطة وقيمة اختبارات (T)



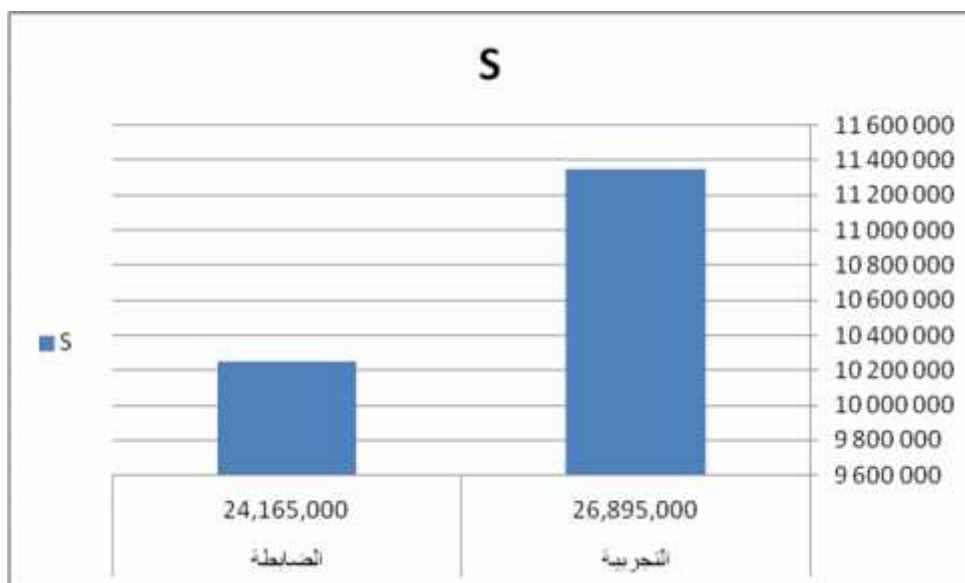
الشكل رقم (08): رسم بياني بين دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للقياس القبلي في إختبار الجري كوبر 06د

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (17) ان المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي للعينة التجريبية بلغ (16,44) بإنحراف معياري بلغ (15,28) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار القبلي للعينة الضابطة (16,45) بإنحراف معياري (13,42) ودرجة حرية (18) وبلغ قيمة اختبار T (0,98) وانه غير دال عند (0,05) مما لا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس القبلي للعينة التجريبية والضابطة للاختبار الجري كوبر 06 د .

عرض وتحليل نتائج بين مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية و الضابطة كوبر12د

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
0.05	,000	18	5,646	113,49131	2689,5000	التجريبية
				102,47086	2416,5000	الضابطة

الجدول (19) بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات العينة التجريبية والضابطة وقيمة اختبارات (T)



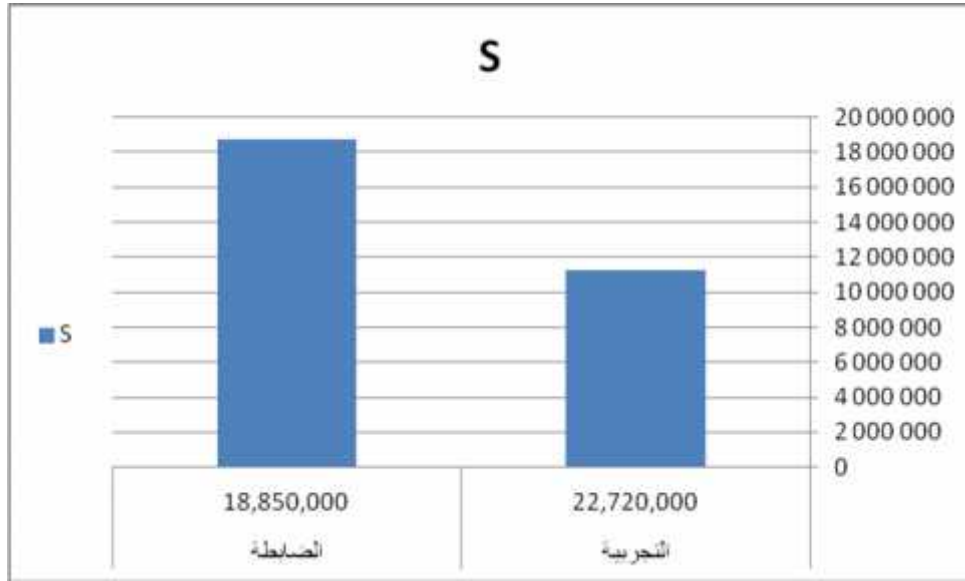
الشكل رقم (08): رسم بياني بين دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للقياس البعدي في إختبار الجري كوبر 12 د

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (19) ان المتوسط الحسابي في الإختبار البعدي للعينة التجريبية بلغ (26,24) بإنحراف معياري بلغ (11,34) وبلغ المتوسط الحسابي للإختبار البعدي للعينة الضابطة (24,16) بإنحراف معياري (10,24) ودرجة حرية (18) وبلغ قيمة إختبار T (5,64) وانه دال عند (0,05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس البعدي للعينة التجريبية والضابطة للإختبار كوبر 12 د لصالح العينة التجريبية .

عرض وتحليل نتائج بين مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية و الضابطة كوبر 06د

مستوى الدلالة	Sig	DF	T	الانحراف المعياري S	المتوسط الحسابي \bar{X}	
0.05	,000	18	5,605	112,42775	2272,0000	التجريبية
				187,15709	1885,0000	الضابطة

الجدول (20) بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإختبارات العينة التجريبية والضابطة وقيمة اختبارات (T)



الشكل رقم (08): رسم بياني بين دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للقياس البعدي في إختبار الجري كوبر 06 د

أظهرت النتائج المدونة في الجدول رقم (20) ان المتوسط الحسابي في الإختبار البعدي للعينة التجريبية بلغ (22,72) بإنحراف معياري بلغ (11,24) وبلغ المتوسط الحسابي للاختبار البعدي للعينة الضابطة (18,85) بإنحراف معياري (18,71) ودرجة حرية (18) وبلغ قيمة اختبار T (5,60) وانه دال عند (0,05) مما يدل

على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس البعدي للعينه التجريبية والظابطة للاختبار كوبر 6د لصالح العينة التجريبية .

5-2 مقابلة النتائج بالفرضيات :

من خلال التحليل والمناقشة لنتائج المتحصل عليها ، قامنا بمقارنتها مع الفرضيات البحث وقد توصلنا الى مايلي :

الفرضية الاولى :

إفترضنا أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية لصالح القياس البعدي في اختبارات المداومة التالية (إختبار الجري لفام إيفال ، إختبار كوبر 12 د ، إختبار نصف كوبر 6 د) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصفة المداومة لدى لاعبي أشبال كرة القدم أقل من 17 سنة

فيما يخص: صفة المداومة كما لاحظناه أن الفروق الاحصائية جاءت دالة لصالح المجموعة التجريبية التي تدرت على اسلوب عالي الشدة والذي هو حمل بدني سريع نسبيا مقارنة بالحمل البدني لأسلوب منخفض الشدة وكذلك شدته تتراوح ما بين 80 حتى 90 من الحد الاقصى لمعدل ضربات القلب، هذا مما ساعد هذه المجموعة لتحسين صفة المداومة والجري لمسافات متوسطة، وهذا مؤشر يدل على نجاح البرنامج التدريبي في تطوير هذه الصفة مقارنة بالبرنامج العادي ، من خلال اختبارات (فام إيفال، كوبر12د، كوبر6د) على عينة البحث، وهذه النتيجة مشاهمة لنتيجة الدراسة تحصل عليها كل من (نارت شوكة، ومحمد علي، 2006) في دراسته للتعرف على اثر كل من التدريب المستمر والتدريب الفترتي على التحمل الدوري التنفسي والسعة الحيوية للرتين مع افضلية للتدريب المستمر في تطوير تحمل الدوري التنفسي واوصى الباحثان باستخدام التدريب المستمر في فترة الاعداد العام¹، وايضا دراسة الباحث (بوعلي لخضر) بدراسة هدفت على التعرف على تأثير برنامج تدريبي مقترح لمبدأ الاستمرارية

¹ نارت شوكت، محمد العلي: دراسة مقارنة للتعرف على اثر كل من التدريب المستمر والتدريب الفترتي على التحمل الدوري التنفسي والسعة الحيوية للرتين، مجلة ابحاث اليرموك، سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد 23، العدد(1)، 2007، ص87، 86.

في التدريب كدافع لتطوير القدرات البدنية والمهارية لاشبال كرة القدم واطهرت نتائج الدراسة أن طريقة التدريب المستمر لها تأثير ايجابي على التحمل العام¹.

والتحمل العام هو قدرة لاعب كرة القدم على الاستمرار في اداء عمل بدني ذو حمل متغير لفترة مستمرة ومتصلة ، تعمل فيها الاجهزة الحيوية والعضلات دور ا ايجابيا على الاداء التخصصي في كرة القدم . ويعتبر التحمل العام مفتاح اي رياضة من الرياضات وهو ضروري لاي نشاط بدني يقوم به الفرد ويحضر له . اما فيما يخص التحمل الخاص يعرفه: ابراهيم شعلان على انه استمرار اللاعب في الاداء للصفات البدنية العالية والقدرات الفنية والخططية المقننة طول هذه المبارات دون ا يظهر عليه التعب والاجهاد او الإحلال بمستوى الاداء².

وعليه نستنتج أن الفرضية الاولى تحققت فيما يخص صفة تحمل العام او المداومة.

الفرضية الثانية :

من اجل التحقق من الفرضية الثانية والتي تفترض عدم إعطاء المدربين الاهتمام الكافي لتنمية صفات اللياقة البدنية (المداومة). و من خلال النتائج المحصل عليها باستبيان المدربين اعتمادنا على إستخراج النسبة المئوية وتحليل المعطيات بالقاعدة الثلاثية ، الى أرقام لتحليل والتفسير : الذين كانت إجاباتهم بأنهم يولون اهتماما كافيا بتنمية صفات اللياقة البدنية (المداومة)، و التي لها أهمية بالغة في الداء الجيد للعبين . أما بالنسبة لنتائج استبيان كانت إجاباتهم أن هناك تركيز من المدربين على اختبارات الطرق الخاصة بتنمية صفة المداومة، و ارجعوا سبب النقص في التحضير البدني إلى نقص المكانيات و وسائل الاسترجاع. و من خلال النتائج المتحصل عليها نستنتج عدم تحقق الفرضية الثالثة، لان المدربين يولون اهتماما كافيا بتنمية صفات اللياقة البدنية (المداومة)، و لكن النقص في التحضير البدني يرجع إلى أسباب أخرى.

¹ بوعلي لخضر :اطروحة دكتوراه ، تأثير برنامج تدريبي مقترح لمبدأ الاستمرارية في التدريب كدافع لتطوير القدرات البدنية والمهارية لاشبال كرة القدم، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر 2015، 3، ص207.

² ابراهيم شعلان ،مرجع سبق ذكره،ص97،98

