







تمهيد

في هذا الفصل سيتم وضع مفهوم التمثلات الاجتماعية على سلم زمني يوضح أهم التطورات التي عرفها منذ نشأته في علم الاجتماع إلى غاية نموه وتطوره.

فالتمثلات الاجتماعية هي الأفكار والمفاهيم التي يتم تبنيها ونشرها في المجتمع، وتؤثر على سلوك الأفراد وتفاعلاتهم مع بعضهم البعض ومع المؤسسات. حيث أن فهم تمثلات الاجتماعية له فهم عميق للقيم والمعتقدات والعادات التي يتبعها أفراد المجتمع ويمكن أن تتأثر بالعوامل الثقافية والتاريخية والاقتصادية والسياسية.



أولاً: مفهوم التمثالت الاجتماعية

1.1 التعريف اللغوي:

في لسان العرب عند ابن منظور التمثيل يعني مثل له الشيء، أي صوره حتى كأنه ينظر إليه، وإمتثاله أي تصوره، ومثلت له تمثيلاً، وتمثيل الشيء بالشيء سواه وشببه به وحصل مثله وعلى مثاله ومنه الحديث: رأيت الجنة والنار ممثلتين في قبلة الجدار أي مصوريتين يكون تمثيل الشيء بالشيء تشبيهاً¹.

أما في القاموس الفرنسي لاروس فالمعنى يعرف على أنه استعراض أو عرض عمل فني، صور، مسرحية، صورة ذهنية لموضوع معين، تمثيل شخص لموكله في القضاء أمام السلطة القضائية، النيابة عن شخص غائب في معاملات قانونية أو تجارية أو مناسباته².

أما في قاموس نوبار سيلامي فقد جاء بخصوص المصطلح: "التمثيل هو إحضار الشيء إلى الذهن، وليس استرجاع صورة للواقع، فالتمثيل عملية ذهنية بمستوتها تتم إعادة صياغة، وبناء ذهن لعناصر المحيط"....³

وفي معجم مصطلحات التحليل النفسي لـ جان برتراند بون تاليس: "التمثيل من المصطلحات التقليدية في الفلسفة وعلم النفس، ويستعمل للدلالة - على ما نتصوره، أو على ما يكون عليه المحتوى المحسوس لفعل التفكير - ويستعمل خصوصا لاسترجاع أو استحضار إدراك سابق".⁴

1.2 التعريف الديداكتيكي:

¹ ابن منظور الانصاري، لسان عرب، دار النوادر، 1998 ص: 438، 437.

² le petit Larousse .Presse. Direction : brunorohmer, bernardwillerval,1987: p796

³Sillamy,N.dictionnaire de psychologie ed bordas-paris,1989,p590

⁴Laplanche,J et Pontalis,J.B.(1994).vocabulaire de la psychanalyse,dirDaniel lagache.paris :p.u.f.

يعرف ج.ب. أسطولفي التمثالت على أنها عملية فكرية صعبة بالنسبة للمتعلم والتي تتوقف خصائصها على تنظيم المعرف في الذهن وعلى العوائق الخاصة بكل حقل معرفي للترميز الذي يكتسبه المتعلم انطلاقا من الوضعية والتقاعلات الفردية¹.

أما م. دوفلاي فيعرفها بالكيفية التي يوظف بها الفرد بصورة شخصية معلوماته السابقة لمواجهة وضعية معينة².

ويعرف ديفشي التمثالت على أنها عبارة عن:

- بنية ضمنية.
- نموذج تفسيري بسيط منظم مرتبt بالمستوى المعرفي التاريخي والاجتماعي للفرد.
- هي شخصية قابلة للتطور.

أما جيورдан ومرتينان فيعرفان التمثالت على أنها النموذج تفسيري بين الكيفية التي:

- ينظم بها المتعلم المعطيات.
- يفهم بها المعطيات.
- يوجه بها فعله.

1.3 التعريف الاصطلاحي:

¹ عزام المصطفى.-(1997) اهمية التصورات في تكوين الاساسي للمعلم البصريات نموذجا – سلك مفتشي التعليم الابتدائي -، ص.194.

² Develay, M. de l'apprentissage à l'enseignement, paris, 1998,p 55.

عرف سيرج موسكوفيسي الممثلات الاجتماعية في مقدمة كتابة " التحليل النفسي صورة وجمهوره . (1961) على أنها "شكل خاص من المعرفة ومجموعة من القوانين العلمية المنظمة وهي إحدى العمليات النفسية التي بفضلها يستطيع الأفراد جعل الواقع النفسي والاجتماعي مفهوما واضحا^{1"}

كما يعرفها على أنها عمليات مستقلة ترتكز على سيرورتين أساسيتين:

- السيرورة الادراكية والحسية.

- السيرورة التجديدية.

فالسيرورة الحسية تسمح لنا بإدراك وتسجيل الموضوع، أما السيرورة التجديدية فتعمل على إعادة صياغة وتنظيم كل ما هو مدرك.

" تمثل موضوع أو شيء معين أو وضعية معينة، لا يحدث بشكل تكراري بسيط، وليس مجرد انعكاس داخلي لواقع خارجي، ولا نسخة مطابقة لكل ما يحدث خارج العقل. وإنما التمثيل هو إعادة بناء وتعديل النص كله " ².

بحسب نظرية الممثلات الاجتماعية، فالمعلومات والمعرفات تظهر في التفكير العام من خلال جملة التفاعلات، وأن التطور المعرفي هو نتيجة يشترك فيها ما هو اجتماعي وما هو فردي.

ثانياً: التطور التاريخي لمفهوم الممثلات الاجتماعية

قبل التطرق إلى الخلفيات النظرية لهذا المفهوم، لا بأس أن نعرج على التطور التاريخي الذي عرفه هذا المفهوم، بهدف فهم دلالته ووضعه في إطاره الصحيح، من منطلق أن دراسة

¹Molinier,P. .(1996). image et représentation sociales ..Grenoble :p.u.de Grenoble Internationaux de sychologie Sociale, n°28.

² Moscovici, S.,(1976.) . psychanalyse son image et son public .paris :puf,p56

الحالية ترتكز على مقاربة النفسية الاجتماعية لبلورة هذا المفهوم داعمين هذا الاختيار بفكرة سلطان 1995 عندما أكد أن التمثلات الاجتماعية هي مركز ثقل علم النفس الاجتماعي إلى جانب ما قصده كل من دواز وبالموناري عندما أكدا أن لدراسة التمثلات الاجتماعية دورا هاما في تنظيم كامل المجالات الموجودة في علم النفس الاجتماعي.

ثالثاً: التمثيلات الاجتماعية عند دور كايم

ليظهر بعد ذلك مفهوم التمثلات الاجتماعية في علم الاجتماع من طرف إ. دور كايم في صيغة تمثلات الجماعية مركزاً على دور المجتمع كموضوع أساسى لتفسير ما يجري داخل المجتمع بمهارة أكademie واضحة، في كتاب **أشكال الحياة الدينية** 1895 موضحاً أن الفكر المنطقي هو من إبداع المجتمع وليس صفة طبيعية للفرد.¹

هذه الفكرة حسب س. لحلو 1995 تشكل النواة التي سوف تتطور في علم النفس الاجتماعي لاعتبار الدور الديناميكي للتمثلات كموضوع عام له دور اتصالى واجتماعى.

ثم ما لبث هذا المفهوم إلا قليلا حتى أحاط به الخسوف الذي استمر لنصف قرن بعدهما كان ظاهرة أكثر بروزا في علم الاجتماع بفرنسا² وتمت إعادة صياغته مرة أخرى من طرف س. موسكوفيسكي مدرسته.

رابعاً: خصائص ومميزات التمثلات الاجتماعية

حددت د. جودلي خمس خصائص للتمثلات:

¹Durkheim, E. (1912). Les formes élémentaires de la vie religieuse. paris :Editions générales francaise.p738

²Moscovici, S.(1989). des représentations collectives aux représentations sociales.dans, jodelet. les representations sociaux. ,paris, :puf. .p62

هي دائما تمثل لموضوع معين: إذ لا يوجد تمثل بدون موضوع وهذا الأخير لا بد أن يتتوفر على شرطين أساسين:

- أن يكون وحدة مجردة يكتسب مصطلح المفهوم في المناقشات والاتصال اللفظي والتواصل عند الفاعلين ووسائل الاعلام.

- موضوع التمثيل هو موضوع داخل الممارسات المشتركة بين أفراد الجماعة يعني أن التمثلات ليست انعكاسا بسيطا للواقع وإنما هي بنية اجتماعية تترسخ في الخيال.

لها ميزة رمزية وذات دلالة: للتمثيل الاجتماعي وجهان: الأول رمزي والثاني دلالي. فالجانب الرمزي يرتبط ويتناسب مع صورة التمثيل.

أما الجانب الدلالي فيتعلق بمعنى التمثيل.¹

فهذا الوجهان لا يمكن الفصل بينهم.

لها ميزة بنائية: ومعنى ذلك أن الفاعل يربط بين الموضوع الخارجي والمواضيع الأخرى الموجودة في الدائرة الفكرية بحيث يضيف ويحذف بعض خصائص الموضوع نتيجة التركيب والبناء الذهني.

لها ميزة الاستقلالية والابداع: للتمثلات تأثير مباشر على سلوكيات الفاعلين وهذا حسب معادلة سيرج موسكوفيسي. "التمثيل يساهم حصريا في سيرورات تكوين السلوكيات.²

خامسا: أبعاد التمثلات الاجتماعية

يرى. كايس في البحث التي أنجزها في الفترة الممتدة ما بين 1976 و 1980 أن للتمثلات ثلاثة أبعاد وهذا خلافا للفكرة التي تقر بأن الفرد لا يبني تمثله من العدم وإنما يتم ذلك بالرجوع

¹Jodelet,D.(1984). Représentation sociales : phénomènes, concept, et théorie en psychologie sociale .paris :p.u.f ,p364,365

²Moscovici, S.Opcit,page,1976,p76

إلى ما اكتسبه من رصيد في المجتمع الذي ينمو ويتطور فيه لأن الخبرات تساهم بشكل كبير في صياغة التمثلات منذ مراحل الأولى لتكوين الفرد والتي لها أثر ذاكي، والتي تساعد الفرد على التكيف والتفاعل مع معطيات المحيط. هذا ما نلاحظه بشكل واضح في تمثلات التلاميذ لموضوع المعرفة المدرسية، إذ أن تمثالتهم السلبية لموضوع المعرفة تساعدهم بشكل أو بأخر البقاء في ثانوية.

وفيما يلي تفصيل أبعاد التمثلات الاجتماعية الثلاثة:

البعد الأول:

التمثيل هو عملية بناء ل الواقع من طرف الفرد الذي يبني ويشكل تمثيلاته انطلاقا من المعلومات الموجودة التي يوفرها الواقع.

البعد الثاني:

التمثيل هو نتاج ثقافي معبر عنه تاريخيا واجتماعيا، حيث يسجل دوما في سياق تاريخي تابع لوضعية اجتماعية متولدة عن طبيعة المشروع السياسي والاجتماعي. وتطور العلاقات الاجتماعية والايديولوجية لمختلف الطبقات المكونة للمجتمع وذلك في إطار زمني محدد.

أما عن كونها منتوجا ثقافيا فلأنها تشمل مجموعة المعتقدات، الطقوس، الأفكار والقيم التي تعبّر عن درجة انتماء الأفراد إلى الجماعة، هذا ما يعرف بالإطار المرجعي المكون من الذاكرة الجماعية التي تسجل كل الأحداث وتجارب معاشه ذات دلالة، وهذا ما يزيد في ارتباط أفراد الجماعة بهذه الذاكرة، كما أنها تشتمل على جانب الكبت لتجارب مرت بها الجماعة، فتتحول هذه الأخيرة إلى وعاء يتم فيه تسريب كل التجارب الفردية التي تصبح في نفس الوقت تجربة مشتركة.¹

¹Kaes, R., ,(1968). Image de la culture chez les ouvriers, T4 Traité des sciences pédagogique TE, paris,p83

العد الثالث:

إن التمثيل يتحقق داخل النسيج الاجتماعي وهو مركب من جملة من العلاقات والتفاعلات اللفظية وغير اللفظية التي تسهل عملية التواصل بين أفراد المجتمع فلا توجد تمثلات خارج النسيج العلائقي.¹

سادساً: تركيبة التمثيلات الاجتماعية

لفهم تركيبة التمثلات الاجتماعية يقدم سيرج موسكوفيسي توضيحات وتفاصيل في هذا المجال. من أنها نظام من القيم، المفاهيم والممارسات مرتبطة بأهداف جانب وأبعاد المحيط الاجتماعي، يسمح باستقرار حياة الأفراد والجماعات، ويشكل أيضاً أداة لتوجيه إدراك الوضعيات وتكون الإجابات والاستجابات ”².

وفي نفس المنظور تحدد ثلاثة أبعاد متسللة تمكن من تحليل التمثالت: الاتجاه، المعلمات، حقل التمثل³.

الاتجاه:

تعرفه ؟ هرزلیش على أنه توجه عام يكون إيجابي أو سلبي إزاء موضوع التمثيل⁴.

ومعنى ذلك أن الفاعل لا يتعامل مع المعلومات بحيادية بل يتخذ موقفاً منها فهو في شبكة التفاعلات الاجتماعية يواجه مواضيع جديدة ينظمها ويرتبها في شكل قطبين: إيجابي أو سلبي.

المعلومات:

¹Ibid, page, p118

² Moscovici, S., opcit, page, 1976, p117

³Ibid,page,p69

⁴Herzliche,.C.(1972). la representation sociale.in: s.moscovici –ed-,introduction a la psychologie
sociale, . .paris:larouse,p311 .

هي مجموعة من المعارف المكتسبة حول موضوع معين، يكتسبها الفرد من محيطه الاجتماعي عن طريق التجارب الشخصية أو وسائل الإعلام أو التفاعل مع الآخرين.

فالفرد يكون واقعه اعتماداً على كمية ونوعية المعلومات وكيفية تنظيمها في شكل صور تساهم في تنظيم التمثل¹.

حقل التمثل:

يتم في هذا البعد إدخال معلومات إلى المجال الذهني للفاعل وترجمتها، هذه العملية نفسية تجعل مجال التمثل يتغير من جماعة إلى أخرى ومن فاعل إلى آخر.

فالمعاني والدلالات تسند إلى المواضيع والأشياء والأحداث التي لها تأثير على نوعية العلاقات بين الأفراد والمواضيع.

أما د. جودلي ترى التمثالت تتكون من عنصرين أساسين:

العنصر المعرفي والاجتماعي:

وتعود د. جودلي لتأكيد أن التمثالت تظهر في الخطاب عبر الكلمات الموجودة في الرسائل والصور الاتصالية وتتشكل في سلوكيات مرتبطة ومحددة بالإطار الزمني والمكان².

أما ج. ك. أبريك فيرى أن التمثالت هي تكوينات اجتماعية معرفية لها قوانين تحكم فيها³.

أما دواز فإنه يرى: أن دلالات التمثالت ترتبط بجوانب الرمزية الخاصة بكل مجال تمثلي معين⁴.

سابعاً: وظائف التمثالت الاجتماعية

¹Herzliche,.C.(1972). opcit,page,p310 .

²Jodelet,D.(1984).opcit,page,p332

³ Abric, J.C.(1994). Pratique Sociale Représentation sociale.paris :p.u.f.p13,p14

⁴ Doise, W.(1990) . Les représentations sociales.paris : Dumad,p189

إن كل الباحثين في مجال التمثلات الاجتماعية قد أجمعوا على أن وجود التمثلات هو وجود وظيفي بمعنى أنها تقدم للأفراد والجماعات الحاجات الأساسية

هذا ما أكدته س. موسكوفيسي بأن التمثلات تؤدي وظيفتين بالنسبة للأفراد:

الوظيفة التوجيهية والحركية

الوظيفة التوجيهية:

يعرفها سيرج موسكوفيسي بـ: " التمثيل الاجتماعي هو نموذج من المعرفة الخاصة لها وظيفة تكوين السلوكيات والاتصال بين الأفراد¹ .

وأن " التمثيل الاجتماعي هو تحضير للفعل (الأداء) وليس دليلاً عليه، بل هو أكثر من هذا فوظيفته هو إعادة صياغة السلوك وتكون عناصر المحيط الذي يتولد في السلوك. حيث تعطي للسلوك معنى بدمجه في شبكة من العلاقات المرتبطة بالموضوع² ."

وهذه الوظيفة تظهر لنا مدى الارتباط الموجود بين التمثيل والسلوك بعيداً عن النموذج السلوكي الكلاسيكي: مثير استجابة.

وذلك نتيجة ثلاثة عوامل أساسية:

تمثل بعمل نظام لتفسير الواقع
تمثل بعمل نظام لقراءة التوقعات والإنتظارات.

¹ Moscovici, S., opcit, page, 1976, p26

² Moscovici, S., Ibid, page, p47

تمثل بعمل نظام للتصنيف الاجتماعي لقراءة وفك شفرة متطلبات المحيط وتحديد نوع السلوكيات المتواقة مع السياق الاجتماعي¹.

"هي نظام لفك شفرة الواقع إذ أنها تحدد جملة التوقعات والإنظارات"²

وبحسب رأي أرز لهيش: " إن دراسة التمثلات ترتبط بضرورة الفهم الجيد للكيفية التي يكون بها الفاعل واقعه الاجتماعي "³.

أما الوظيفة الحركية:

فعرفها ج.ك إبريك بـ: " التمثيل يحدد مستوى مساهمة الفاعل وداعيته وقدرته على توظيف إمكانياته المعرفية".

هذا ما وضحه قميلى Guimelli في العلاقة الموجودة بين القدرات المعرفية للفرد ودرجة مساهمتة.

وهذا يعتبر عاملاً ذا أهمية قصوى يتمخض حسب ركيت عن تداخل ثلاثة عوامل نفسية اجتماعية:

. القدرة على تقييم المواضيع: انطلاقاً من مبدأ أهمية الموضوع قيمة قصوى موضوع دون أهمية قيمة دنيا وهذه القدرة تؤثر على مستوى مساهمة الفاعل.

. القدرة على التقمص: هذا الأمر يهم الفاعل كما يهم الآخرين (الفاعلين الاجتماعيين).

¹ Abric, J.C, opcit, page(1994), p13

²Moliner,P.(2000). Etudier pourquoi faire ?.Ed :représentations sociales et éducation montreal.Editions nouvelles. P90

³ Abric, J.C, opcit, page(1994),p147

. القدرة على ملاحظة الفعل (**المرور إلى الفعل**) : وهي قدرة الفاعل على التدخل في الموضوع لأن حينئذ بالملاحظة. المسألة تهمه وبإمكانه فعل شيء ؛ وإذا كانت المسألة لا تهمه فالفاعل ليس مجبرا على الاستجابة. فيكتفي حينئذ بالملاحظة.

هذه العناصر الثلاثة تساهم في تشكيل وتحديد مستوى مشاركة الفاعل في الوضعيات المختلفة كما تحدد لنا المسافة الموجودة بين الفاعل والموضوع وطبيعة العلاقة بينهم¹.

أما على المستوى المعرفي فقد وضحت دنيس جودلي أن للتمثلات أربع وظائف أساسية تعتب:

. كأداة لخطيط الأنشطة والأفعال.

. كأداة لتنظيم وتنسيق المعرف.

. كأداة لحفظ على المعلومات المتعلقة بالبنيات والعلاقات.

. دور اتصالي (دمج وتبادل المعلومات).

أما جورдан وفيشي فقد أكدوا على ثلاثة وظائف للتمثلات:

. وظيفة الاحتفاظ بالمعرف بهدف انتخاب وضعيات جديدة.

. وظيفة التنسيق وتنظيم المعرف بهدف إعادة إنتاجها.

. وظيفة تساهمن في مساعدة الفرد على إدراك الواقع، وإيجاد الممارسات المتوقفة مع وضعيات معينة.

وبالإضافة إلى هذه الوظائف فهناك ثلاثة وظائف أساسية أخرى:

الوظيفة المعرفية:

¹ Le Brun, M. (2001). Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre : Quelle place pour les TIC dans l'éducation ? De Boeck (Bruxelles), ..»p147

تسمح بفهم وتفسير الواقع، بحيث تمكن الفاعلين من اكتساب المعرف و إدماجها في إطار منسجم مع نشاطهم المعرف.

وظيفة تحديد الهوية:

التمثلات الاجتماعية تحدد الهوية الاجتماعية بشكل متكافئ ومتلائم مع المعايير الاجتماعية والتاريخية. فوظيفة تحديد الهوية لها مكانة وأولوية في سيرورات المقارنة الاجتماعية بين الأفراد والجماعات، وفي إدراك الذات. والآخر خلال العمليات التفاعلية¹.

وظيفة التبرير:

هذه الوظائف تعمل على تبرير المواقف والسلوكيات التي يقوم بها الأفراد والجماعات بعد الممارسات، فالتمثلات الاجتماعية تتدخل في تحديد نوع السلوك قبل، وبعد حدوثه. فالفاعل يعمل على تبرير وتفسير سلوكياته انطلاقاً من موقفه إزاء موضوع أو وضعية معينة. وهذا ما يفسر أيضاً جوانب الاختلافات بين الأفراد والجماعات².

ثامناً: التمثلات الاجتماعية عند الطالب الجامعي لكتابات الحائطية

تعد الكتابات الحائطية ظاهرة اجتماعية تثير تبايناً كبيراً في استجابة الطلاب الجامعيين، حيث يتجلّى هذا التباين في النّظر المتباعدة تجاهها. فمن جانب، يرى البعض أن الكتابات الحائطية تعدّ وسيلة للتعبير عن الرأي السياسي أو الاجتماعي، وتعدّ منبراً لتبادل الأفكار والهويات المتعددة. يعتبر هؤلاء الطلاب الكتابات الحائطية تعبيراً فنياً يشكل جزءاً مهماً من الحياة الجامعية، وقد ينظرون إليها باعتبارها رمزاً للحرية الفكرية والتنوع الثقافي. أما من جانب آخر، يعتبر بعض الطلاب الكتابات الحائطية تجاوزاً للقواعد والقوانين الاجتماعية، ويررون فيها انتهاكاً للملكية العامة وتشويهاً للمكان والمظهر الجمالي للجامعة.

¹ Abric, J.C, opcit, page 1994,p16

² Abric, J.C, Ibid, page , p87

يتأثر هذا النظر بعوامل متعددة منها التربية، والتشكيل الاجتماعي، والقيم الشخصية، والخبرات السابقة. وعلى الرغم من هذا التباين في الرؤى، يمكن لهذه التجارب المختلفة أن تساهم في تشكيل وجهات نظر أكثر تفتحاً وتساماً بين الطلاب الجامعيين في المستقبل.

فالتمثلات الاجتماعية للطالب الجامعي عن الكتابات الحائطية تتعلق بكيفية تفسير الطلاب وتفاعلهم مع الرسائل المكتوبة على الجدران داخل أو حول الجامعة، حيث تتفاوت هذه التمثلات بناء على الخلفيات الثقافية والاجتماعية والنفسية للطلاب ، وحتى تكوينهم ، و يمكن تقسيم التمثلات الاجتماعية إلى عدة جوانب قد تكون إيجابية أو سلبية حسب رؤية كل طالب، وتمثل **التعبير والحرية الشخصية**: يرى بعض الطلاب أن الكتابات الحائطية تمثل وسيلة للتعبير عن الرأي والتفسير عن الأفكار والمشاعر، خصوصاً في بيئات يكون فيها التعبير عن الرأي مقيداً . حيث يشعر الطلاب بالافراج العاطفي والقدرة على مشاركة الأفكار بدون خوف من الرقابة.

▪ **الاحتجاج والمقاومة**: تعتبر الكتابات الحائطية أداة للمقاومة والتعبير عن الاحتجاج ضد السياسات الجامعية أو القضايا الاجتماعية والسياسية الأوسع. قد ينظر إليها الطلاب كصوت للمعارضة والرغبة في التغيير ، ويستخدمها الطلاب عادة وخاصة المنخرطون في جمعيات أو منظمات طلابية كوسيلة لنشر الوعي والدعوة إلى التغيير.

▪ **التواصل الجماعي**: الكتابات الحائطية قد تعتبر وسيلة غير رسمية للتواصل بين الطلاب، حيث يمكن أن تحمل رسائل تتعلق بالأحداث القادمة، الدعوات للنشاطات، أو حتى التحذيرات من الأمور الهامة داخل الجامعة.

▪ **الهوية والانتماء**: قد تعكس الكتابات الحائطية الهويات والانتماءات المختلفة داخل الجامعة، مثل الانتماءات السياسية أو الثقافية. يمكن أن تعزز الشعور بالانتماء إلى جماعة معينة أو تميز جماعة عن أخرى.

▪ **الفن والثقافة**: ينظر بعض الطلاب إلى الكتابات الحائطية كنوع من الفنون الجدارية أو الجرافitti، ويعتبرونها تعبيراً عن الثقافة الشبابية والإبداع الفني .

بينما الجوانب السلبية التي يرونها الطلبة في الكتابات الحائطية يعني تمثالتهم حولها تتمثل في:

التشویه والإزعاج : قد تعتبر الكتابات الحائطية نوعا من التخريب الذي يشوه جماليات الحرم الجامعي. بحيث يشعر بعض الطلاب بالإحباط والانزعاج من الكتابات، مطالبين بإزالتها لحفظ نظافة وجمالية الجامعة.

الرسائل السلبية والضارة : يمكن أن تحتوي الكتابات على رسائل سلبية، عدوانية، أو مسيئة تؤثر سلبا على البيئة الجامعية. حيث يتعرض الطلاب للإساءة أو التنمّر من خلال الرسائل المكتوبة، مما يخلق جوا من العداء والانقسام.

التشتيت وانعدام التركيز : تعتبر الكتابات مصدر تشتيت للطلاب، خصوصا إذا كانت تملأ جدران الفصول الدراسية والمرافق التعليمية. مما يجد بعض الطلاب صعوبة في التركيز على دراستهم بسبب الانتباه المستمر للكتابات المحيطة بهم.

عدم الشرعية والمشروعية: يرى البعض أن الكتابات الحائطية غير قانونية وغير مشروعة، ما يعزز من ممارسات التخريب، فينظر الطلاب إلى هذه الممارسات على أنها تجاوز للأنظمة والقوانين، مما يثير استياءهم ويطلبون بإجراءات قانونية ضد المخالفين.

الإضرار بالعلاقات بين الطالب والإدارة: يمكن أن تؤدي الكتابات الحائطية إلى توتر العلاقات بين الطالب وإدارة الجامعة إذا كانت تحمل رسائل انتقادية أو معارضة شديدة وقد يتسبب ذلك في ردود فعل سلبية من الإدارة تجاه الطلاب، مما يزيد من حدة التوتر والصراع داخل الجامعة.

ومنه نستنتج أن التمثلات الاجتماعية تعكس لكتابات الحائطية مجموعة معقدة من الآراء والمواقوف بين الطلاب الجامعيين. الجانب الإيجابي يتضمن الاعتراف بالقيمة التعبيرية والاحتجاجية والفنية لكتابات، بينما يتضمن الجانب السلبي التحديات المتعلقة بالتشويه والتشتت والرسائل السلبية.



خلاصة

يمكن لتعريف التمثلات الاجتماعية على أنها أفكار ومفاهيم التي يتم تبنيها في المجتمع، وتؤثر على تفاعلات الأفراد مع بعضهم البعض ومع سلوك المؤسسات. يمكن أن يؤثر فهم التمثلات الاجتماعية على المجتمع بشكل عميق من خلال فهم القيم والمعتقدات والعادات التي يتبناها الأفراد بناء على العوامل الثقافية والتاريخية والاقتصادية والسياسية. عند التعامل مع الكتابات الحائطية، يتباين رأي الطلاب الجامعيين بشكل كبير. بعضهم يرون الكتابات الحائطية وسيلة للتعبير عن الفن والثقافة ومنصة للحوار وتبادل الأفكار، بينما يرون آخرون أنها تجاوزاً للقواعد وانتهاكاً للملكية العامة. يتأثر هذا التباين بعوامل مثل التربية، والتشكيل الاجتماعي،

والقيم الشخصية، ويمكن لتجارب الطلاب في الحياة الجامعية أن تساهم في تشكيل وجهات نظرهم بشكل أكثر تفتحاً وتساماً في المستقبل. بشكل عام، يمكن القول إن تمثلات الطلاب الجامعيين تتأثر بعوامل متعددة مثل التربية، والثقافة الجامعية، والقيم الشخصية، وتتغير مع تجارب الطلاب في الحياة الجامعية. هذه التمثلات تعكس تبايناً كبيراً في الرؤى والتفاهمات بين الطلاب، ويمكن أن تكون تجاربهم المختلفة محفزاً لتطوير وجهات نظرهم وتعزيز التفاهم والتسامح بينهم.